

భారతి

సాహిత్య మాసపత్రిక

ఆగస్టు 1982



వ్యవస్థాపకులు

చేశోద్ధారక నాగేశ్వరరావు పంతులు

CS



భారతి

మాసపత్రిక

❦

శివలెంక శంభుప్రసాద్

సంపాదకుడు

(1938-1972)

❦

ఆగస్టు 1982

సంపుటము : 59

పంచిక : 8

విడిపత్రిక వెల నాలుగు రూపాయలు

విషయానుక్రమణి

ఆగస్టు 1982

మైలు రాళ్లు	డా॥ సి. నారాయణరెడ్డి	3
పల్లవ సింహవర్మ పాణ్డూరు తామ శాసనము	డా॥ ఎన్. ఎస్. రామచంద్రమూర్తి డా॥ వై. గోపాలరెడ్డి	4
మృత్యు హేల	శ్రీ పాలడుగు వెంకటేశ్వరరావు	15
మా వితోపు	శ్రీమతి ఆదూరి సత్యవతీదేవి	21
మరమ్మత్తు	శ్రీ కొడవంటి లీలామోహనరావు	23
బమ్మెర పోతన-తరిగొండ వెంగమాంబ	డా॥ కె. జె. కృష్ణమూర్తి	24
హిరణ్య పారిణం	శ్రీ సోమసుందర్	29
భారత ఇతిహాసంలో ప్రభుత్వ శ్రామిక నీతి	శ్రీ బండ్రపల్లె ఓబుళరెడ్డి	31
జ్ఞానప్రసూనాంబిక	శ్రీ కే. కి శోరు బాబు శ్రీ కే. ఆ శోకు బాబు	34
న్యాయమూర్తుల బదిలీ సమస్య సుప్రీంకోర్టు చారిత్రాత్మక నిర్ణయం	“చాణు క్య”	35
ప్రతిభాపూర్ణుడు రవీంద్రుడు	కీ. శే. శ్రీసాద గోపాలకృష్ణమూర్తి	41
విరియాలమల్లని గూడగారు సానుబంధ శాసనము	డా॥ కొర్లపాటి శ్రీరామమూర్తి	45
పుప్పొడి చినుకులు	“సాంధ్యశ్రీ”	53
బసవేశ్వరునకు ఉపనయనమైనదా?	శ్రీ రేకలిగెమఠం వీరయ్య	54
రుసి...రుసి...అంతా రుసే...	శ్రీ రఘి సోమరాజు	60
కలగూరగంప		63
గ్రంథ విమర్శలు		71



మైలు రాళ్లు

డా. సి. నారాయణరెడ్డి

ఈ రోడ్డు

ఎన్నిసార్లు నన్ను పసిరేసిందో

కంపుగొట్టి కందకాల్లోకి.

ఎన్నిదున్న పోతుల

తోపిళ్లను తప్పుకొని

ఈగలా దూరిపోయానో?

ఎన్నిసార్లు తట్టుకున్నాయో

ఈచెవుల పొరలు

నాటుమందు కొట్టేసిన

నానాజాతుల లారీల

హార్న్ మోతల బండబూతులను.

ఆప్పుడప్పుడు నాకాళ్ళు

ఉరుకుతుంటాయి

కదిలే కారులో కూచోని

కోడి అడ్డమొచ్చినా

కొంపమునిగినట్టు అరుస్తాయి.

ఎంతజాలి ఈ పిచ్చికాళ్లకు!

బుద్ధుణ్ణి గాంధీనీ

పుక్కిల్లో పెట్టుకున్న కారుఅడుగులకు

చురుక్కున అంటుకుంటుంది

కెప్పున అరిచే పసిపాపనెత్తురు.

కారు ఆగుతుంది

కలేచ్చి తన్నీరు సాగుతుంది.

ప్రవహించే కలంలాంటి రోడ్డుకి

అడ్డుకటలా మైలరాళ్లు ?

కావు---

ప్రతిక్షణ పరోగతిని

ప్రశ్నించే అనవాళ్లు.



పల్లవ నింహవృక్ష పాణి-గు. తామ్ర శాసనము

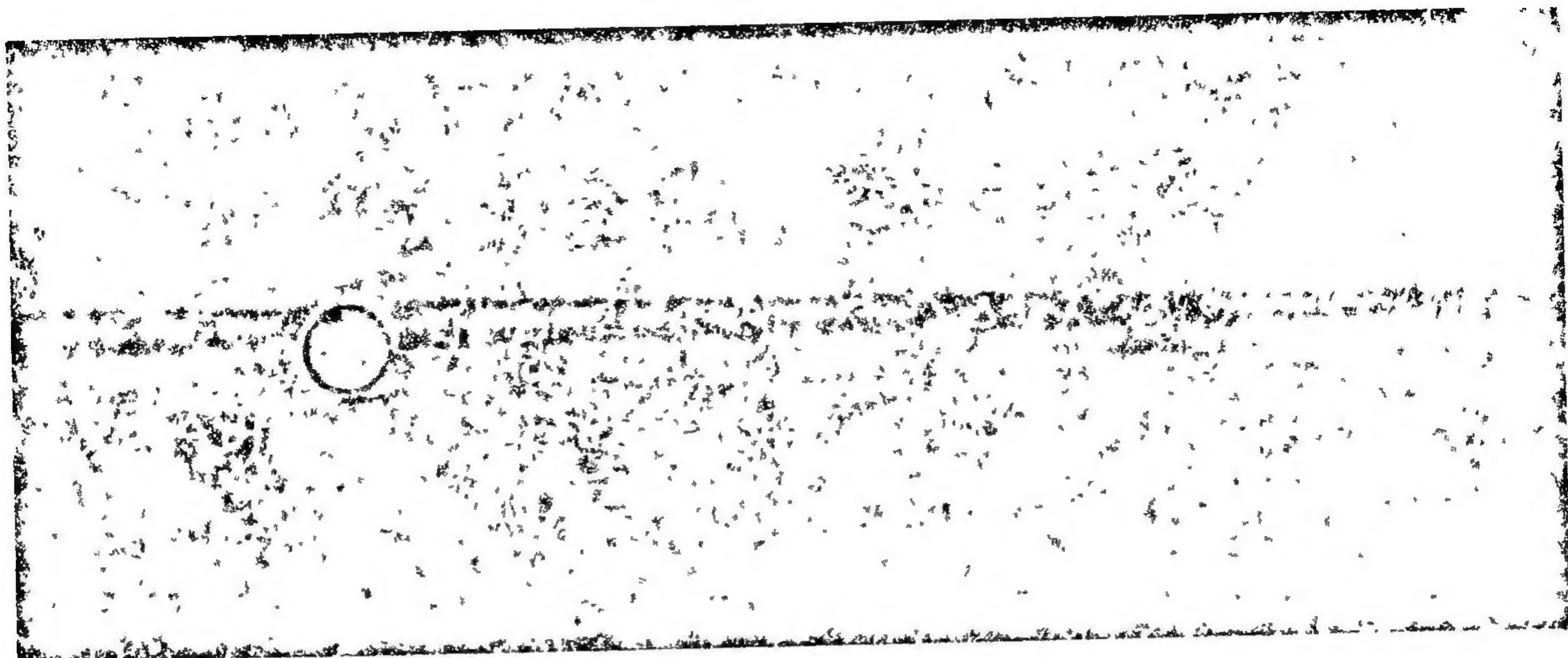
సుమారు రెండేండ్లకు పూర్వము నెల్లూరుకు దగ్గరలో నున్న పొంటూరు గ్రామములో ఒక పైతు మట్టి త్రవ్వ చుండగా ఈ తామ్ర శాసనము లభ్యమైనట్లు తెలియు చున్నది. ఇందు ప్రకటించబడు ప్రతినిబంధమునాతప్ప దీనిని గూర్చిన వేరే సమాచారము తెలియదు. ఈ ప్రతినిబంధము లను గూడ మేము అతి కష్టముతో ఒక మిశ్రు ద్వారా పొందగలిగితిమి. ఈ శాసనమును ప్రకటించుటలో మాకు తోడ్పడిన శ్రీ పి. వి. జరబ్రహ్మశాస్త్రిగారికి మా కృతజ్ఞతలు తెలుపుచుంటిమి ఇందు ఎనిమిది రాగిరేఖలు ఒక రాగి కడి గుములో దూర్చబడియున్నవి. కడి గుమునకు తాపటము చేయబడిన రాజముడిక శిథిలమై యున్నది.

శాసన లిపి

ఇందిలి అక్షరములు శ్రీ. శ. అయిదు, ఆరు శతాబ్దములలో తెలుగు దేశములో వాడుక యుంచున్న పేరికి లిపి

అ బడుచున్న ప్రాచీన అక్షరములను పోలియున్నవి. ఈ పల్లవరాజుల ఒంగోడు (రెండవది)¹, పీకిర², మంగదూరు³ తామ్ర పట్టికలలోని అక్షరములతో పోల్చదగియున్నవి. అక్షరములపై న తలకట్టు పూర్తిగా రూపొందలేదు. అస్థాన ములో చుక్కలు మాత్రము అక్షరముల పై భాగమును అంటి గుర్తించబడెను. క, ర అక్షరముల క్రింది యెడమవైపు వంపులు కొద్ది యెత్తు మాత్రమే కలిగియున్నవి. “బ” అక్షరము నలువైపుల పూర్తిగా మూయబడెను. “శ” అక్షరము లోని మధ్యగీత సగమే వ్రాయబడెను. అచ్చులలో అ, ఇ, ఐ, ఔ లుగలవు హల్లులపై నుండు దీర్ఘ “ఈ” గుడిలో దీర్ఘ ముగను. “ఊ” కారము అక్షరము క్రింద కొమ్ములో అడ్డు గీతగను వ్రాయు బడెను. రేఖల సంఖ్యను తెలుపును 2, 3, 4, 5, 6, 7, అంకెలు వరుసగా ఆయా రేఖల యెడమ వైపు మార్చిన రో చూపబడెను. గుణింతము లో రేఖ ఆరు

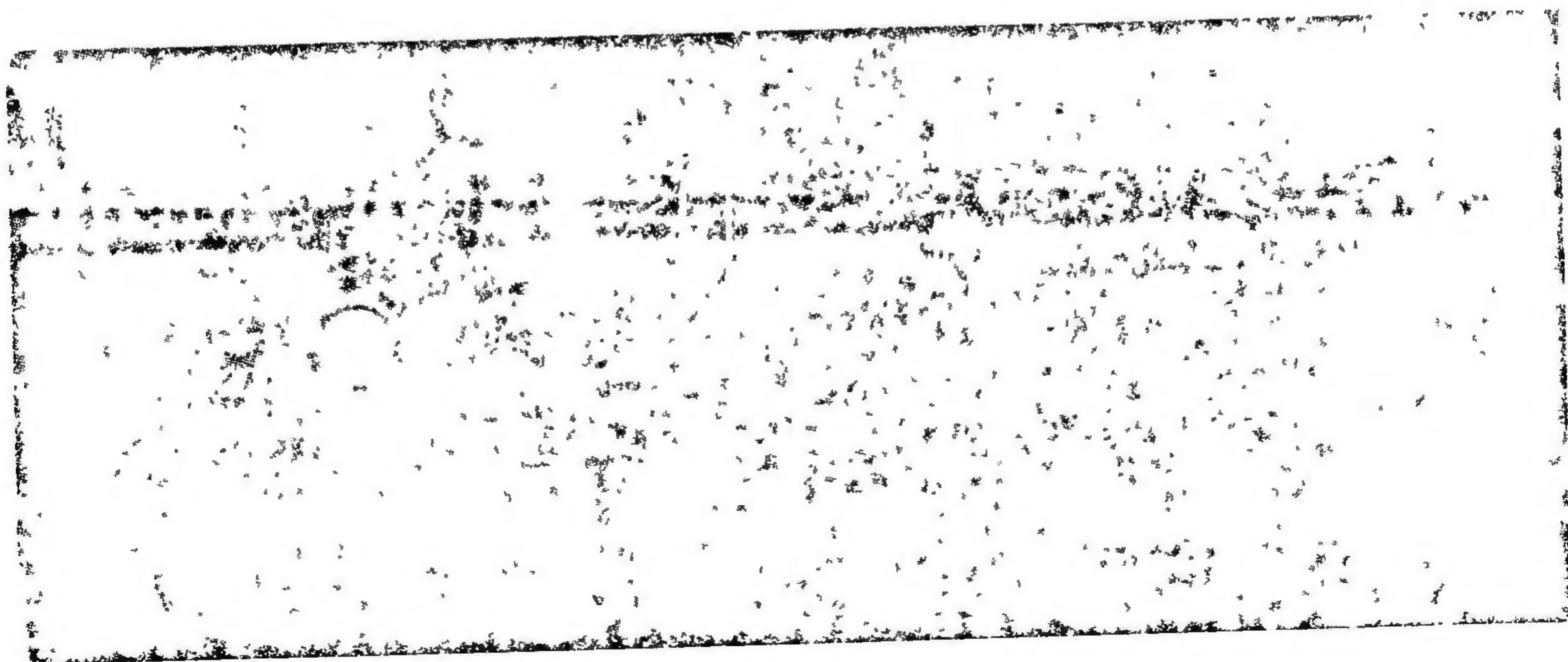


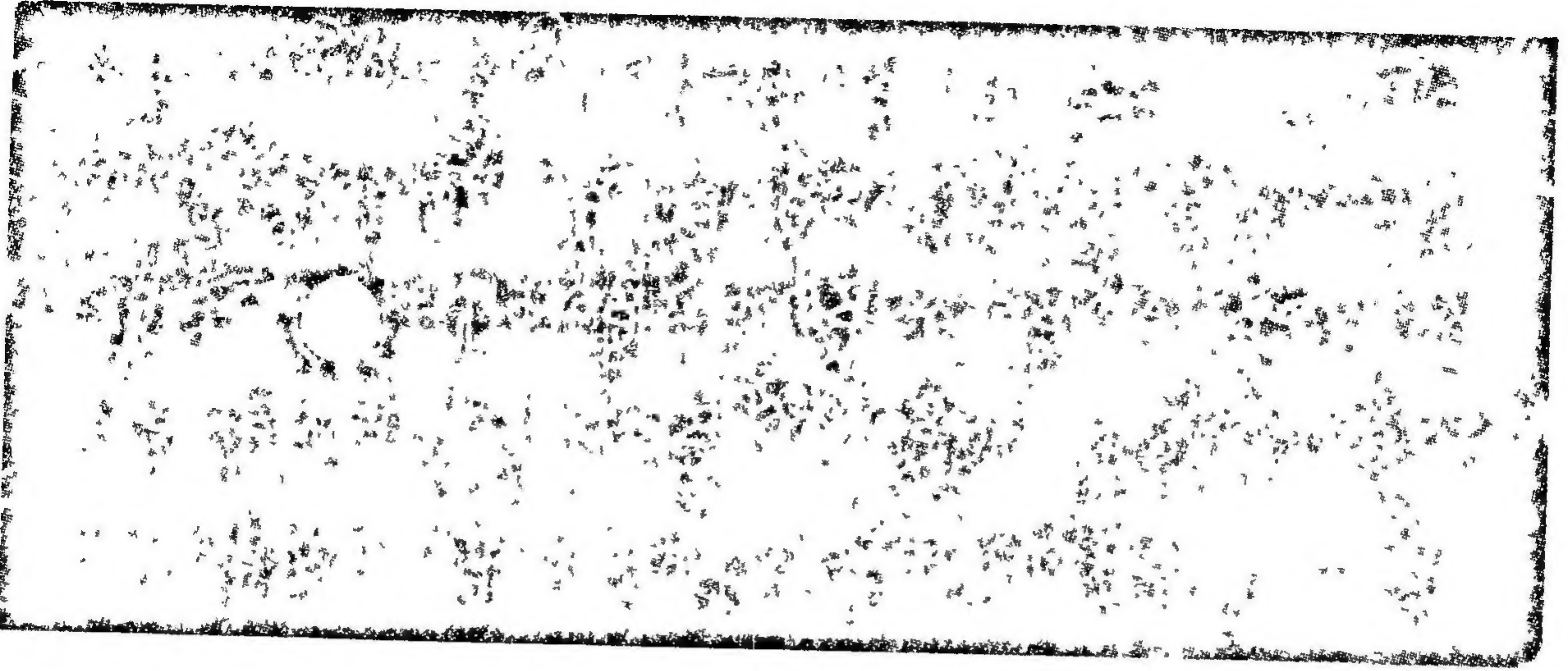


వాత వచ్చు హతుకు స్వీతము సాధారణముగ కనుపించు చున్నది. అనుస్వారిము సాధిలో ఆయా పర్గముయొక్క అనునాసికముతో కలిపి చూపబడెను. శాసనము సంస్కృత పదసములో రచింపబడెను. తుదిలో వ్యాసగీత శ్లోకములు మూడు ఉదహరించ బడెను. లేఖక ప్రమాదములు లేవని చెప్పవచ్చును. మొదటి రేకు మొదటివైపునకు, ఎనిమిదవ రేకు రెండవ వైపునను విడిచి మిగిలినరేకులురెండు వైపుల ఒక్కొక్క వైపున అయిదేసి పంక్తుల వంతునను, ఎనిమిదవ రేకున నాలుగు పంక్తులు మాత్రమే వ్రాయబడి మొత్తము శాసనమంతయు 91 పంక్తులలో వ్రాయబడి యున్నది. రాజముద్రిక లభింపట లేదు కాని మిగిలిన శాసనాక్షరము లన్నియు చెడిపోకుండ భద్రముగనే యున్నవి.

శాసన విషయము

“జితం భగవతా, స్వస్తి” అనుమంగళముతో శాసనము ప్రారంభమగుచున్నది. విజయ రక్షసపురము నుండి వల్లవ మహారాజు సింహవర్మ తన విజయరాజ్య ప్రథమ పర్వమున కొందరు వేదవిదులగు బ్రాహ్మణులకు ముణ్ణరాష్ట్రములో పాల్వూరు అను గ్రామమును దాన మొసగినట్లు తెలుపుటకై యీ శాసన మొసగెను. ఇందు దాతయగు సింహవర్మ మహారాజు భారద్వాజ గోత్రుడు, బప్తభట్టారక పాద భర్తుడు, యథావిధిగ అనేక వ్రతపులు అచరించి దేవేంద్రునితో సమానమైన వల్లపుల వంశములో జన్మించె ననియు, తన ప్రతాపముచేత సామంత వర్ణమును





తపింప జేసిన వాడనియు, వసుధాతలై క విజగింపనియు, భగవత్పాదాను ధ్యాతుడనియు కీర్తింపబడెను. ఇతని ముతాతయగు మహారాజ శ్రీ వీరవర్మ యధావిధిగ సేవించ బడిన దేవతా, బ్రాహ్మణ, గురు, వృద్ధ సమూహము గల వాడనియు, శ క్తియు సంపన్నుడనియు, వృధివీతలై క వీరుడనియు కీర్తింప బడెను. సింహవర్మ తాతయగు మహారాజశ్రీ స్కందవర్మ అనేక సమరములు చేసి, అద్భుత వ్రతా పముగలవాడని పేడపడ్డవాడనియు విద్యా వృద్ధుడనియు, మహాదాత యనియు ప్రసిద్ధి గాంచెను, తండ్రి చంద్రాంతు శుభ్రయశస్సుగల వాడనియు, విద్యా విసితాత్ముడనియు, యువరాజ విష్ణుగోపుడనియు చెవ.

బడెను. ఈ ప్రశస్తి వాక్యముల తరువాత సింహవర్మ మహారాజ ముద్ద రాష్ట్రములో జేరియున్న పాణ్డూర గ్రామమును కొందరు బ్రాహ్మణులకు దాన మొసగుచున్నట్లు ఆ గ్రామానికి సంబంధించిన వారికి (గ్రామేయకులకు), అధికారులుగా నియోగించబడియున్న సర్వాధ్యక్షుడైన వల్లభునకు శాసన సంచారకులకు అజ్ఞాపించును. ఆ బ్రాహ్మణుల పేర్లు గోత్రములతో పేర్కొనబడెను. ఈ పాణ్డూర గ్రామమును సర్వపరిహారములతో మన్నించి దేవభోగమైయున్న భూమిని విడిచిరాజు తన ఆయుర్బల విజయాభివృద్ధి కొరకై, తన విజయరాజ్య ప్రథమ సంవత్సరములో ఆషాఢ శుక్లపక్ష పంచమినాడు బ్రహ్మదేయముగా దాన మొసగినట్లాదేశించి



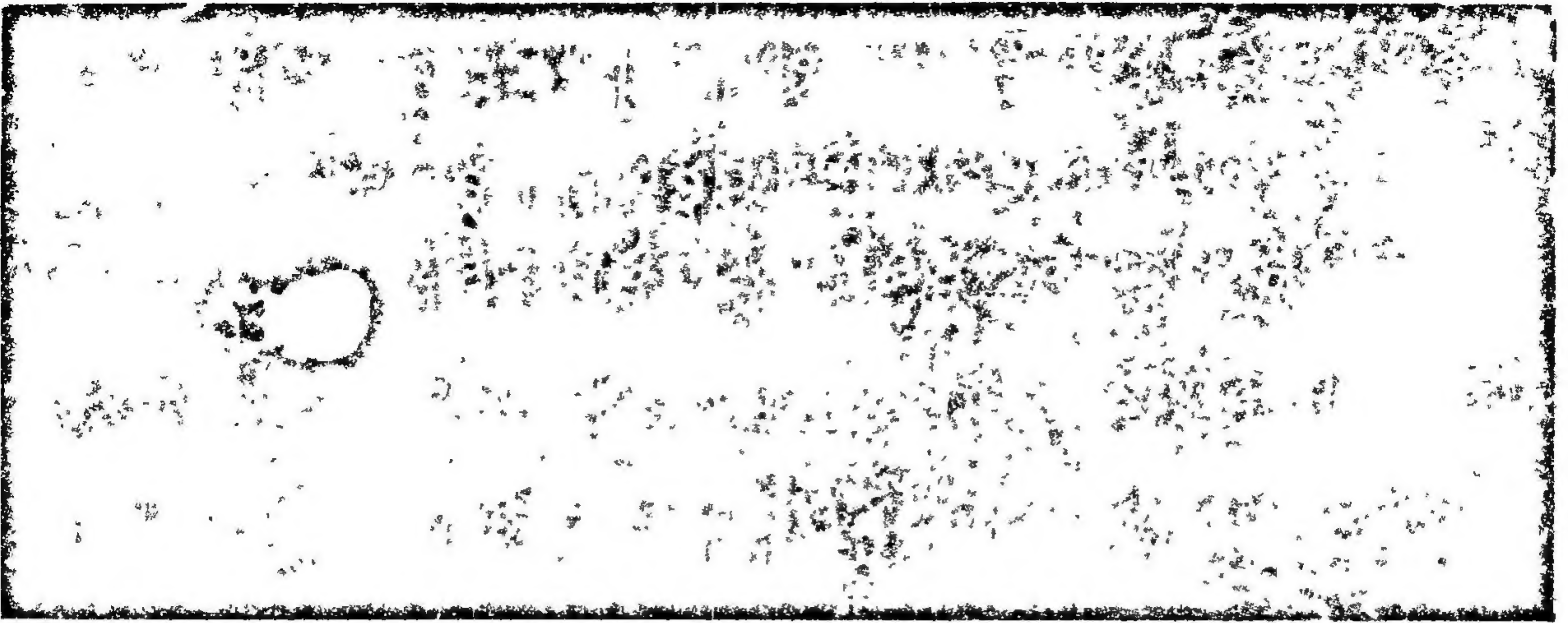


దానిని సర్వవరిహరములతో తామేగాక ఇతరులు కూడ మన్నించవలెనని ఆజ్ఞాపించును. దీని నతిక్రమించువారు శారీర దణ్ణమునకు పాత్రులగుదురు. తరువాత "భూమి దానాత్పరందానం"; "జహుభిష్వ సుధా దత్తా"; "స్వదత్తం పరిదత్తా వా" అను మూడు అర్హ క్లకములుద హరించ బడెను తుదకు "బ్రాహ్మణ్యదు, సకల మహితలై క వీరుడు, వీరులకు అభిలషితామును కూర్చువాడు, శివులకు (వజ్రలకు) గతియైన నరేంద్రుడు స్వయముగ శాసించగా నేమియును వానిచే బాగుగా వ్రాయబడెను" అని శాసనము ముగియు చున్నది. కనుక నేమియునువాడు ఈ శాసన తేఖడుని తెలియుచున్నది.

విషయపరిశీలన

కృష్ణానదికి దక్షిణమునగల ఆంధ్రదేశమును ఇక్ష్వాకుల తరువాత భారద్వాజ గోత్రోద్భవులైన పల్లవరాజులు సుమారు మున్నూరేండ్లు పరిపాలించిరి. వారిలో మొదటి రాజులు క్రిస్తుళకము నాలుగవ శతాబ్దములో ప్రాకృత శాసనములిచ్చిరి. అట్టివి మయిదవోలు, హిరహదగల్లి, గుణపదేయ (బిడిసు మ్యూజియంలోనున్న) చాడదేవి శాసనము తామ్ర పట్టికలపై వను, మంచి కల్లు శిలా శాసన మును ఇప్పటికి లభించుచున్నవి. నాలుగవ శతాబ్ది కడపటి భాగమునుగడి యీ రాజుల తమ శాసనములను సంస్కృతములో ఇచ్చట ప్రారంభించిరి. అవి కూడ ఇప్పటికి





నుమారు పదునాలుగు శాసనములు దొరకెను. ఈ శాసన దాతయైన సింహవర్మ ఇచ్చినవి అన్ని సంస్కృత శాసనములే. ఇప్పటికి దీనితో అయిదు శాసనాలిరాజువి దొరికెను. అవి పీకిర, ఒంగోడు (రెండవది), మంగదూరు, వెలవట్టి, నాలుగు, ఇది యొదవది. ఈ శాసనములలో దాతయగు సింహవర్మ యొక్క తండ్రి యువమహారాజు విష్ణుగోపవర్మ అనియు, తాత స్కందవర్మ అనియు, ముత్తాత వీరవర్మ అనియు బేర్కొన బడిరి. వారి ప్రశంసా వాక్యములు అన్నిటిలోను ఒకే విధముగ లేవు. కనుక ఆయారాజుల ప్రశస్తులకు విశేషమగు సార్థకతను చెప్పజాలము. అయినను కిన్ని ప్రశంసా వాక్యములు యథార్థములని తోచుచున్నవి.

ఈ వాహుళకు సింహవర్మ తాతయగు స్కందవర్మ విద్యా మతుడని యందును, అతని మొదటి ఒంగోడు శాసనము లోను కీర్తింప బడెను. ఈ ఒంగోడు శాసనములో "సర్వ శాస్త్రార్థనిర్ణయ తత్త్వజ్ఞుడని స్కందవర్మ చెప్పబడెను. అదియే పల్లవుల మొదటి సంస్కృత శాసనము. అట్టి విద్వాంసుడు గనుకనే ఆ శాసనమును సంస్కృతములో చక్కగా వ్రాసెనని అందలి రచన అనిపించును. మిగిలిన వారిలో మొదటివాడు వీరవర్మ రాజ్యమేలెనో లేదో నిశ్చయముగ తెలియదు. రాజసంశయములోని వారందరు మహారాజులుగనే చెప్పబడు చుందురు. కాని వారందరు రాజ్య మేలిరో లేదో చెప్ప వలెనన్న ఆధారాంతరములు లభించ





వలెను. ఈ వీరవర్మను గూర్చి మరియొక సందేహము కూడ కలదు. పల్లవుల వంశములోని రాజుల పట్టికను విపులముగా నొసగుచున్న రాజసింహుని వాయలూరు శాసనములో ఒక్క వీరవర్మ మాత్రము చాలమంది రాజుల తరువాత పేర్కొనబడు చున్నాడు. ⁵ అతడే యీ శాసనమందు దాతకు ముతాత యగునా అని సందేహము. శాసన దాతయొక్క తండ్రి యైన విష్ణుగోవుడు కొన్ని శాసనములలో “యువ మహారాజు విష్ణు గోపవర్మ” యని చెప్పబడెను. అతడు తన అన్నయగు వేరొక సింహవర్మయొక్క రాజ్య సువత్సరములు లెక్కించుచు ఉరుపవల్లి, నెడుంగరాయ తామ్ర శాసనము లొసకటనుబట్టి ఆ సింహవర్మ క్రింద

విష్ణుగోవుడు యువరాజుగ నుండెనని స్పష్టమగుచున్నది. అయినను తూర్పు చాళుక్య రాజులలో మంగి యువరాజు, యువరాజు బిరుదమును కలిగి యుండియే యిరువది నాలుగేండ్లకు పైగా (క్రి. శ. 681-705) రాజ్యము చేసినట్లుగా, యువ మహారాజువిష్ణుగోవుడుకూడ తన అన్నయైన సింహవర్మ తరువాత రాజ్యము చేసి యుండుననియు, అందువలననే యితని కొడుకైన ఈ శాసనదాతయగు సింహవర్మ రాజ్యాధిపతి యయ్యె ననియు కొందరు చెప్పుదురు. ఈ శాసనములో విశేషించి యితడు యువ మహారాజుని కాక యువరాజుని మాత్రమే చెప్పుబడెను. కనుక ఈ విష్ణు గోవుడు రాజ్యవే లెనోతేదో గిర్ణయించుటకు ఇతనిని.





స్వతంత్ర రాజుగ చెప్పు ఆధారంతరము లభించ లేదు. అదియుగాక, పెద తండ్రియైన సింహవర్మకు స్కంద వర్మయును కొడుకు అన్నట్లును, అతను రాజ్యాధికారియై రాజ్యము చేయుచున్నట్లును పచ్చిమగాంగ రాజు పెను గొండ తామ్ర శాసనము బట్టి తెలియుచున్నది.7 నానిలో ఒక పల్లవ సింహవర్మ పశ్చిమ గాంగవంశపు అయ్యవర్మను గాంగ సింహాసనముపై ప్రతిష్ఠించగా, ఆ సింహవర్మ కొడుకగు పల్లవ స్కంద వర్మ గాంగ అయ్యవర్మ కొడుకైన రెండవ మాధవవర్మను గాంగ సింహా సనముపై నధిష్ఠింపజేసినట్లు చెప్పబడెను. కనుక యువరాజు

విష్ణుగోపురి అన్నయగు సింహవర్మయు అతని కొడుకును రాజ్యముచేసినట్లు తెలియుచుండగా విష్ణుగోపురి కొడుకైన శాసనదాతయగు సింహవర్మ శాసనములిచ్చినట్టి స్వతంత్ర రాజెట్లామె ను పందేహము కలుగుచున్నది ఇతడేకాక ఇతని పుత్రుడైన విజయవిష్ణుగోపవర్మకూడ చూరశాసనము (8) నిచ్చెను. కనుక ఈ శాఖవారుకూడ కొంతరాజ్యములో స్వతంత్రాధికారము కలిగియుండినట్లు చెప్పవలగుచున్నది. ఈ రాజవంశములమధ్య అధికారములో ఐరస్పర సంబంధ మెట్టివో ప్రస్తుతము నిర్ణయించి చెప్పజాలము. ఈ శాసన దాతయగు సింహవర్మతండ్రి యువరాజు విష్ణుగోపుడని



మాత్రమే చెప్పబడినందువలన అతడు తన అన్నయగు సింహవర్మకింద యువరాజు మాత్రమే కొంతకాలమేజీవించి సింహాసనము నధిష్టించకయే చనిపోయి యుండునని తోచుచున్నది. అన్నయగు సింహవర్మ తన 41 వ రాజ్య సంవత్సరములో ఇచ్చిన స్త్రావణాన్ని తామ్రపట్టికల శాసనము ఇటీవల బయల్పడెను (9) ఇది మైసూరుమండలములో చికిమగులూరు జిల్లాలో స్త్రావణాన్ని దొరకెను. దానమొసగిన వల్లబట్టి అగ్రహారము సేస్థికరాజ్యములో నిధిగా చెప్పబడవలన ఈ పల్లవుల రాజ్యము మైసూరుప్రాంతముల గూడ వ్యాపించెనని తెలియుచున్నది! ఆ సింహవర్మ నలుబదేండ్లకుపైగా రాజ్యపాలన చేసెనుగనుక, యువరాజును, తమ్ముడును అగు విష్ణుగోపుడు రాజగవట్టాభిషిక్తుడుగాకయే చనిపోయెననుకొడట అనుచితము కానేరదు.

శాసనకాలము

ఈ శాసనము ఆసింహవర్మయొక్క తమ్ముని కొడుకగు మరొక సింహవర్మ తన విజయరాజ్యప్రథమసంవత్సరములో ఇచ్చినట్లు చెప్పబడెను. కాని ఆ మొదటిసంవత్సరమును నిర్ణయించి చెప్పటకష్టము. ఇతడు తనతండ్రియైన విష్ణుగోపుడు చనిపోయిన పిదప అధికారమునకు వచ్చెనో లేక పెదతండ్రి అయిన సింహవర్మ తరువాత అధికారమునకువచ్చెనో లేక ఆసింహవర్మ కొడుకైన స్కందవర్మ పరిపాలన తరువాత అధికారము చేపట్టెనో చెప్పజాలము లిపిని బట్టియు, ఇతర

చరిత్రాంశములను బట్టియు ఈ శాసనము క్రీ.శ. అయిదు-ఆరు శతాబ్దాల మధ్యకాలమగునని సుమారుగ చెప్పవచ్చును.

ఈసింహవర్మ ఇచ్చిన యితర శాసనములలో ఒక గోడు శాసనము (రెండవది) నాలుగవరాజ్య సంవత్సరములోను, పీకిర శాసనము అయిదవరాజ్య సంవత్సరములోను, మంగదూరు శాసనము ఎనిమిదవరాజ్య సంవత్సరములోను, విశవట్టి శాసనము పదవరాజ్య సంవత్సరములోను ఇచ్చెను. ఇ తవరకులభించిన ఈ శాసనములనుబట్టి యితడు కనీసము పదిసంవత్సరములైనను రాజ్యమేలినట్లు తెలియుచున్నది. ప్రస్తుతమైయున్న పొట్టూరు శాసనము, పీకిరశాసనము విజయదశమి పురమునుండి యొసగబడినవి. దానమొసగిన ఆరెండు గ్రామములు ముద్దరాష్ట్రములో నున్నట్లు చెప్పబడెను. ప్రస్తుతము నెల్లూరునగరమునకు ఉత్తరమున గల దేశవిభాగమును పూర్వము ముండరాష్ట్రమని వ్యవహరించువారు. దశనపురమును ఇప్పటి ప్రకాశంజిల్లాలోనున్న దర్శి గ్రామముగా కొందరు చెప్పుచున్నారు. అచటనే వేరొక శాసనములోని ఒకరేఖమాత్రము దొరకెను. అదికూడ దశనపురము నుండియే యొసగబడెను. కనుక దశనపురము దర్శియే కాదగుననువాదము సహేతుకముగకనవడుచున్నది. అయినను ఈ విషయములో కొందరు మతియొక విధమగు అభిప్రాయమును తెలియజుచుండిరి "దశన" అను సంస్కృతపదమునకు "వల్లు" అనునది దేశీయపదము అనియు సముద్రగుపుని అలహదామ శాసనములో ఉగ్రసేనుడి రాజ



థానిగా చెప్పబడిన "వల్లక్కడ" నగరము దశనపురముగా దగుననియు చెప్పుదురు. ఆనగరము ఇంతవరకు సరిగా గుర్తించబడలేదు.

దాన ప్రతిగ్రహితలలో 26 గోతములకుచెందిన 170 మంది వేదవిదులు పేర్కొనబడిరి. ప్రాచీన వల్లపులలోనేమి, ఇతర శాలంకాయన, విష్ణుకుండి వంశము వారిలోనేమి యిందరు వేదాధ్యయనపరులకు గ్రామదానమొసగినవారు తెలియదు. త్రిలోచనవల్లపుడనేరాజు శ్రీశైలమునకు ఆగ్నేయముగ కొన్నివందల అగ్రహారములు స్థాపించినట్లు మధ్యయుగమునాటి మన తెలుగుదేశ శాసనములు, స్థానిక చరిత్రలు తెలుపుచున్నవి. కాని ఆ త్రిలోచనవల్లపుడెవరో నిశ్చయముగ తెలియుటలేదు. ఈ ప్రాచీనవల్లపులందరు వైదికమతోద్ధరణకై పాటుపడిరి. బౌద్ధమతముయొక్క బహుళ వ్యాప్తిని - వైదిక, పౌరాణికవ్యాప్తిద్వారా కొంతఁరికట్టిరి. వీరికాలమునుండి ఆంధ్రదేశములో పౌరాణిక దేవతారాధన పునరుద్ధరింపపడెను.

శాసనపూరితము
మొదటి రేకు

1. (ఓం) జితమ్భగవతా (1*) స్వస్తి [1*] విజయ
దసనపురా ద్యధావ దభ్యచ్ఛి తదేవతా
2. బ్రాహ్మణ గురు వృద్ధస్య శక్తితమ వృద్ధస్య మహా
త్మనః స్వభు జ
3. ద్రవిడాజ్ఞా తోదార భోగభుజః పృథివీ తలై క వీరస్య
4. మహారాజశ్రీ వీరవర్ముణః ప్రపాత్రః సమరశత కరణ
5. సమధి గతాద్భుత ప్రతాపస్య విద్యాపృథ స్వానన్త
కల్పపదాయినః

రెండవ రోకు, మొదటి వైపు

6. ఆనంద కల్పస్య గుణమహతో మహాజాత్రీ స్కన్ధ
వర్మణః
7. పాత్రో న్యదీయో యుగళోభి రగహితై శృన్వాః శునికర
శబైః యుగ
8. శోభి వ్యాప్తలోకస్య విద్యావినీతాత్మనో [మ]హను-

అగస్త్యు

9. భావస్య యువరాజశ్రీ విష్ణు గోపస్యపుత్రః తప్తసామస్త
10. మణ్డలే నాప్రతిమాభి స్పృజ్యచేష్టాభి శ్చేష్టాభి రహారహరే
ధమానేన

రెండవ విభాగము

11. మహతా వ్రతాపేన వ్యాప్తలోకో లోకోపచయ
ప్రవృత్తసర్వా -
12. రమ్భ స్సమ గ్రవ] సుదా తలై క విజిగీషు బృ
గవత్పాదానుద్ధ్యా (ధ్యా) తో బప్స
13. భట్టరక పాదభక్తః పరమభాగవతో భారద్వాజః
పరమో -
14. దాత్తాన్వయా నా[ం] స్వభుజ ద్రవిణాజ్ఞిత ప్రథిత
ప్రతిష్ఠితా ద్భుత
15. యశసామ్ యథావదాహుతానేక క్రతునాం శతక్రతు
కల్పినామ్

మూడవరేకు, మొదటివైపు

16. శ్రీ వల్లభానా మ్పల్లవానా స్థమ్మ మహారాజ శ్రీ సింహ
వర్మా ముద్ద
17. రాష్ట్ర పాణ్డార గ్రామే గ్రామేయక సతానేకృతాంశ్చ
సర్వా ధృక్ష
18. వల్లభ శాసన సచ్చారిణ శ్చజ్ఞాపయతి ఔదమే-
19. యిభ్యో గ్నిదత్త శిషధత్తాగ్ని దత్త విష్ణుదత్త ద్వివేద
భత్య దత్తేభ్యః
20. భారద్వాజేభ్యశ్చ వీరహస్తి గోరిశమ్మ కొణ్డశమ్మ
యజ్ఞశమ్మ

మూడవరేకు, రెండవపైపు

21. మాతృశర్మ్యం వీధిశర్మ్యం వీరశర్మ్యం దత్తశర్మ్యం
శర్వశర్మ్యం శర్మ్యం దామనైద్వి [వేదాప]-
22. లశర్మ్యం దత్తశర్మ్యం కశిశర్మ్యం రుద్రశర్మ్యం
దేవశ్మ(శ)ర్మ్యం దత్తశర్మ్యం ద్వివేదనైద్వి
23. శర్మ్యం ద్వివేదరాతశర్మ్యం పితృశర్మ్యం దేవశర్మ్యం
శివశర్మ్యం దేవశర్మ్యం

24. బద్ధశమ్మ కుమారశమ్మ గ్నిశమ్మ శివ
శమ్మ భ్యః కుణ్డినేభ్యః ద్వివేద
25. స్కన్దశమ్మ ద్రోణశమ్మ (మూ) య్య భూతి
రుద్రశమ్మ భర్త శమ్మ తూర్కశమ్మ

నాలుగవరేకు, మొదటివైపు

26. ద్వివేద దామశమ్మ నన్దిశమ్మ శివశమ్మ వీధి
శమ్మ గోపశమ్మ కావటక
27. శమ్మ శబర శమ్మ భర్త శమ్మ భ్యః హరితే
భ్యశ్చ ద్రోణశమ్మ ద్వివేద
28. రుద్రశమ్మ భవదేశ[శివ]తాత శర్వ తాతాగ్ని
శమ్మ ద్వివేదదా
29. మశమ్మ మాతృశమ్మ కుమారశమ్మ రుద్ర
శమ్మ దేవశమ్మ ద్వివేద యజ్ఞ
30. శమ్మ జ్యోతిశ్శివ ద్వివేద చె[న్ది] శమ్మ ద్వివేద
వీధి శమ్మ ద్రోణశమ్మ భ్యః

నాలుగవరేకు, రెండవవైపు

31. ద్వివేద ధ్రువద్రోణ దేవశమ్మ ద్వివేద శివశమ్మ
భూతి శమ్మ
32. ద్వివేద కణ్ణ శమ్మ దామ శమ్మ కణ్ణ
శమ్మ దామశమ్మ స్కన్ద శమ్మ భవదామ
33. దామశమ్మ 13 ద్వివేద విన్ద్య శమ్మ భర్త
శమ్మ ద్వివేదమాష శమ్మ
34. విన్ద్యశమ్మ తూర్క శమ్మ ద్వివేద కిత్తి
శమ్మ భ్యః కుశికేభ్యశ్చ
35. ద్వివేద దామశమ్మ కొట్టిశమ్మ మహాసేన స్వామి
శమ్మ చెన్దశమ్మ దేవశమ్మ

అయిదవరేకు, మొదటివైపు

36. ద్వివేదద్రోణశమ్మ ద్వివేద కుమార శమ్మ గోప
శమ్మ హస్తిశమ్మ దుగ్గ శమ్మ
37. రుద్రదామ దామశమ్మ రుద్రశమ్మ భ్యః గోతమే
భ్యశ్చ శివశమ్మ ద్వివేద శివ-

38. తాత ద్వివేద షష్ఠిశమ్మ నన్దిశమ్మ భూతిశమ్మ
సమ్మశమ్మ భ్యః

39. మైత్రేయా (భ్యాంచ) ద్వివేద మిత్రశమ్మ
యజ్ఞశమ్మ భ్యామ్ మాణ్డవ్యాయ చద్వివే-

40. ద దామశమ్మ షణ్ణే కుత్సేభ్యశ్చ కొట్టిశమ్మ ద్వివేద
బప్ప శమ్మ శవ్య శమ్మ

అయిదవరేకు, రెండవవైపు

41. కాశ్యపేభ్యశ్చ ద్వివేద మాతృశమ్మ ద్వివేద భూతి
శమ్మ హస్తిశమ్మ స్కన్ద
42. శమ్మ[గణ] శమ్మ నాగశమ్మ గణశమ్మ కోరజ్ఞ
నన్ది శమ్మ ద్వివేద దేశ శమ్మ
43. మాతృశమ్మ దేవశమ్మ దామశమ్మ భవశమ్మ
గోలశమ్మ శివనాగ-
44. యజ్ఞశమ్మ ద్వివేద తతశమ్మ భ్యః ఆగ్నిపేశేభ్యశ్చ
భర్తృశమ్మ రుద్ర
45. శమ్మ ద్వివేద స్కన్దభటముక్క శమ్మ భ్యః అత్రి
భ్యశ్చ రుద్రశమ్మ ద్రోణశమ్మ

ఆరవరేకు, మొదటివైపు

46. విశమ్మ ద్రోణశమ్మ భ్యః పత్సేభ్యశ్చ నన్దిశమ్మ
దామ శమ్మ కాటశమ్మ ద్వి-
47. వేద తూర్క శమ్మ భర్త శమ్మ దేవశమ్మ
య్య శమ్మ యజ్ఞశమ్మ భవశమ్మ శివశమ్మ
48. సెన్ద శమ్మ మాతృశమ్మ భర్త శమ్మ ద్రోణ
వసు సీహ యజ్ఞశమ్మ భ్యః
49. ఐతి శయనాయ చ యజ్ఞశమ్మ షణ్ణే వైష్ణవృద్ధాయచ
ద్వివేద భవతాతా-
50. య గ్గ్ శ్చ వసుశమ్మ రుద్రశమ్మ భవశమ్మ
భ్యః మాతరాభ్యాం [స్థాణ- -]

ఆరవరేకు, రెండవవైపు

51. భర్తృశమ్మ భ్యః (భ్యాం) వరాశరేభ్యశ్చ నన్ది
శమ్మ ద్వివేద కొశమ్మ యజ్ఞ

52. శమ్మ కన్దశమ్మ ద్వివేద కాటిశమ్మభ్యః శాలా వత్యాయచ ద్వివేద

53. శివశమ్మదే శివశేఖరశ్చ ద్రోణభూతి శివభూతి ద్వివేద

54. కుమార శమ్మ ద్వివేద భవదేవ శంకర శమ్మ ద్రోణ శమ్మ ధ్రువశమ్మ ద్వివే-

55. ద దామశమ్మభ్యః ముద్గలేభ్యశ్చ స్వామిశమ్మగ్ని దామ రుద్రవిష్ణు

విడవరేకు, మొదటివైపు

56. హస్తిశమ్మభ్యాం (భ్యః) సాంకృత్యాయచ రుద్ర శమ్మ [దే] లోహిత్యాయచ మహా

57. సేనాయ రాధీతరేభ్యశ్చ ధ్రువశమ్మ రుద్రశమ్మ బ్రహ్మరాతేభ్యః కాప్యాభ్యాం

58. భత్తు శమ్మ ద్వివేద దేవశమ్మ భ్యామ్ భాగ్గ వాయు చ రుద్ర శమ్మదే

59. ఇను మృగ్ధార గ్రామం సవ్య పరిహరోపేత నైవభోగ హలవజ్జ మస్మ-

60. దాయుబ్ధిల విజయాభివృద్ధయే సమేధమాన విజయ రాజ్య ప్రథమ

విడవరేకు, రెండవవైపు

61. సంవత్సరాషాఢ శుక్లవక్ష పంచమ్యా మృహ్మదేయీ కృత్య నమ్రదామ తద

62. యగ్నామ సవ్య పరిహరై [ః] పరిహత్యైవ్యః పరి హరయితవ్యశ్చ యశ్చేద మస్మ

63. [చ్చా] సన వ శ్రామే త్సపాఞః శారీరస్తద్ధ మ్హ త్యపిచా తాషాక్ష[ః]

64. [క్షో] కా చ(భ) వస్త (న్తి) [ః] భూమ (మి) దానాత్పర న్దార న్నభూత న్న భవిష్యతి [ః] తస్యైవహరణాత్

65. పావ న్నభూత న్నభవిష్యతి [ః] బహుభివ్య నుదాదత్తా బహుభిచ్చాను పాలితా [ః]

ఎనిమిదవ రేకు

66. యస్య యస్య యదా భూమి స్తస్య తస్య తదా ఫలమ్ [12]

స్వ ద్మ మ్మర దత్త మ్మా (త్తాంవా)యోహ.

67. రే తవసుస్తరామ్ [ః] గవాంశత సహస్రస్య హస్తః పిబతి కిల్బిషమ్ [13] బ్రహ్మణ్యస్స-

68. కల మహీ కాలై క వీరో వీరాణామభిలషితేన సమ్ప్ర యోక్తా [ః]

69. భూతానాన్ల తి రశేష త్వయాన్నరేన్ద్రస్స త్త్విత్యా లఘులిఖితశ్చ నేమినామ్నా [14]

సూచి

1. ఎపి. ఇండి కా. 15, పుటలు 250-

2. ఎపి. ఇండికా. 8, పుటలు 159-

3. ఇం. ఎండెక్వరి 5, పుటలు 154-

4. మయిదవోలు-ఎపి. ఇం. 6, పు. 84-; హిరహదగన్తి ఎపి. ఇం.1, పు.2-; చారుదేవికాసనం. ఎపి.ఇం-8,14 -

5. ఎపి ఇం. 8, పుటలు 45-

6. ఇం ఎండిక్వరి 5, పు. 50-; భారతి 18, పుట,628

7. ఎపి. ఇం. 14, పు. 31

8. ఎపి. ఇం. 21, పు. 137

9. ఎపి ఇం. 38, పు 91

10.ఎపి ఇం. 1, పు, 397

11.మాకు లభించిన ప్రతిరూపములనుండి

12. 32వ పంక్తిలో కణ్ణకమ్మదామశమ్మలు పొరపాటున తిరిగి వ్రాసుబడినట్లుతోచును.

13.33వ పంక్తిలో "భూమ" అనునదికూడ తిరిగి వ్రాసుబడి నట్లుతోచును; అట్లే 37వ పంక్తిలోకూడ

[= అచ్చ లోపించడం వలన పెట్టవ. సిగచ్చినది.]

మృత్యు హేల

ఆప్పుడే పోస్తుమానోచి ఉత్తరం ఇచ్చి వెళ్ళాడు. అది ఉత్తరంగాదు న్యూట్రాన్ బాంబు! గుంటూరు నుంచి రమణ వ్రాశాడు. చిన్న నాటి ప్రాణమిత్రుడు ప్రకాశరావు పదిహేనురోజులక్రితం పోయాడని ఆ ఉత్తరంలోని సాహిత్యం ప్రకాశరావుకి నిండా పాతికేళ్ళులేవు. ఏ దురలవాటాలేదు. ఆరోగ్యంగా హుషారుగా వుండేవాడు. అటువంటి ప్రకాశరావుకి గుండెకబ్బు వచ్చిందట! ఒకవారంలోనే రెండుసార్లు గుండెపోటువచ్చి, అయిపోయాడట, ప్రకాశరావు!!

కాంతారావు నాలుగునిముషాలు మౌనంగా వుండి పోయాడు. మనసుపొరలలో అగ్నివర్షాలు పగిలాయి. గుండెల్లో తుఫాను చెలరేగింది. అప్రమత్తంగానే కన్నులు తడి నింపుకున్నాయి. కళ్ళుతుడుచేకుని మవునంగానే రోధించాడు. బాధపడ్డాడు.

ఆ రోదనని అణచివుంచటానికి, ఆ తుఫానును పార్శ్వద్రోలటానికి, ఒక్కటి మార్గం. కలమూ, కాగితాలూ. "ప్రకాశరావు ఆత్మశాంతి" కోసం నాలుగునిముషాలు మౌనం పాటించి, కాగితాలూ, కలం చేతబబ్బాడు కాంతారావు. షరపర రాసిపార వేశాడు. చకచక కలం గుర్రంవలె పరుగులుతీసింది. చేతులు నొప్పిపట్టాయి. మెడడు అలసటవచ్చి రొప్పింది. నరాలు తీవుగా మూల్గాయి అయినా కాంతారావు కలం ఆగలేదు సాగి పోయింది. ఇక్కడ కొన్నికోట్ల సంవత్సరాల నుంచి సూర్యుడు చంద్రప్రచండంగా వెలుగుతూవున్నాడు. అవెలుగులో శక్తివుంది. ఆ శక్తివలన సముద్రాలలోని నీరు అవిరయి మేఘాల దప్పిని తీరుస్తాయి. మేఘాలు కరిగి భూమిని తడుపుతాయి. ఆ తడికి, వేడికి భూమిమీద అపారవృక్షజాతులు మొలకెత్తి పెరుగుతాయి. ఆకులు చిగురెత్తి, కొమ్మలు సాగి పూలూ పళ్ళూ వస్తాయి. ఈ మొక్కలు జీవరాశికి చల్లని నీడనూ అహారాన్ని అందిస్తాయి - చిరకి ఈ జీవుల దప్పి ప్లాస్టిక్ బలయిపోయి నశిస్తాయి. నశించకముందు బీజాల్ని అవి వదులుతాయి. అందువలన మొక్కలు మరలాపుట్టి, పెరుగు

తాయి. నశిస్తాయి: పుడతాయి. పెరుగుతాయి. నశిస్తాయి. మరలా.... మొక్కలమీద ఆధారపడి బ్రతికే ఈ జీవులూ రకరకాలు. కొన్ని దుర్భరమయినవి. కొన్ని బలవంతమయినవి బలంగల జీవులు బలంతక్కువయిన జీవుల్ని చంపితింటాయి. అధికారాన్ని చలాయిస్తాయి. పుర్షణ తప్పదు. పోరాటం వుంటుంది. ఈ జీవనపోరాటంలో బలంగల జీవులు నిలదొక్కుకుంటాయి. బలంలేనివి బలి అయిపోతాయి. ఈ జీవుల్లో మరలా బుద్ధిగల జీవులూ, బుద్ధిలేని జీవులూ అనివున్నాయి. తనకుగల బుద్ధిబలంవల్లన, మనిషి, అసంతమయిన ప్రకృతిని ప్రపంచంలోని సకల జీవరాశిని తన అదుపులోనికి తెచ్చుకొనటానికి నిరంతరం ప్రయత్నిస్తూనేవున్నాడు - అంటుంది విజ్ఞానశాస్త్రం. విజ్ఞానశాస్త్రం ఎన్నో వాస్తవాల్ని తెలుపుతోంది. తనచుట్టూ తానుతిరుగుతూ, సూర్యునిచుట్టూకూడా నిర్ణయించబడిన దూరంలో, ఈభూమి పరిభ్రమించటము వలన జీవుల వునికికీ మనుగడకూ తగిన ఉష్ణోగ్రతాస్థితి గతులూ, వేడి వెలుగులూ అంది వృక్షతతులూ, జీవరాసులూ మనుగడ సాగించగలుగుతున్నాయనీ విజ్ఞానశాస్త్రమే చెబుతుంది. ఈ విజ్ఞానశాస్త్రాన్ని మధించి, సృష్టిరహస్యాన్ని చేదించి ప్రపంచానికి సర్వాధికారి అయిన - ఈ మనిషి ఒక విచిత్రమయిన రెండుకళ్ళ జంతువు. మనిషి సంఘజీవి అయ్యాక, ఆసంఘానికి అవసరమయిన కొన్ని పద్ధతుల్ని ఏర్పరచుకున్నాడు. ఈ పద్ధతులు కాలానుగుణంగా మారక తప్పదు. ఆమార్పు సంఘర్షణని అనివార్యం చేస్తుంది. బలంతుడూ, బలహీనుడూ, వున్నవాడూ, లేనివాడూ, అగ్రవర్ణంవాడూ, అధమ వర్ణంవాడూ, సంపన్నరాజ్యాలూ, పేదదేశాలూ, ఎర్రతోలువాళ్ళూ, నల్లతోలువాళ్ళూ - ఇలాగ ప్రపంచం రకరకాలుగా విభిన్నమయిన వర్గాలుగా అయి, ప్రాబల్యంకోసం నిరంతరం సంఘర్షణకు తలపడటం జరుగుతూవుంది. ఆ విధంగా ప్రపంచ చరిత్ర రచనసాగుతూ వుంది. సామూహిక న్యాయవిశేషాల్ని ఆలాపించి, వైయ

క్రిక విషయానికి వస్తే, ఈ మనిషి ఎంత చిత్రమయినవాడు అనిపిస్తుంది! వాఙ్మయం, చరిత్రా తరతరాలుగా ఘోషిస్తున్నేవుంది, మనషి హుళక్కి అని.

అయినా, నేనూ, నాదీ అన్న భ్రమలోపడి, అరిషడ్వర్గాలకు తలదాగి, స్వార్థంతో వెట్టివేషాలు వేస్తున్నాడు, మనిషి వచ్చిప్పుడు తెచ్చింది ఏమీలేదు. పోవున్నప్పుడుకూడా తీసుకొని వెళ్ళేదికూడా ఏమీవుండదు. మట్టిలోనుంచి వచ్చిన శరీరం చివరికి మట్టిలోనే అయిక్యమయిపోక తప్పదు. కాల్చినా, పాతిపెట్టిననూ. అయినా-క్షణ భంగురమయిన ఈ జీవితకాలంలో, అహం పెచ్చరిల్లగా, ఈ వెట్టిమనిషి వేసే వేషాలు కోకొల్లలు. ఆ కారణం వలననే - అనందం, విషాదం నవ్వు, ఏడ్పు, సుఖం, దుఃఖం మొదలయిన చిత్ర భ్రమలకు లోనయి విపరీతావస్థలకు గురి అవుతున్నాడు ఈ వెట్టి మానవుడు.

ఓ మనిషి! నువ్వెవరవు? ఎక్కడినుంచి వచ్చావు? ఎక్కడికి నీ ప్రయాణం? ఈ జీవితానికి అర్థం ఏమిటి? ఏమి సాధించాలని ఈ ప్రయాణం? నేనూ, నా భార్య, నా పిల్లలూ నా సంసారం, నా రాష్ట్రం, నా దేశం, నా ప్రపంచం! ఇవన్నీ నీవా? నీలోవున్న స్వార్థానివా? రోజురోజుకీ పుచ్చిపోతూ చిద్ర దశకు వయనిస్తూన్న ఈ శరీరం నీదా? ఎంతసేపూ? నెలరోజులనాడు కనపడి, జలవంతాన ఇంటికి తీసుకువెళ్ళి, ప్రాణంపెట్టి, సత్కారం చేసిపంపిన ప్రియమిత్రుడు ప్రకాశరావు ఇవాళలేడు! ఏడీ! ఎక్కడకు వెళ్ళేడా? ప్రకాశరావు, అతనితో స్నేహం, ప్రేమా, ఇవన్నీ ఇక మిగిలిపోయిన జ్ఞాపకాలేగదా! మృత్యువు విశ్వవ్యాప్తమై పొంచిమాస్తూ వున్నదిరా. దానికోరలకు ఏక్షణాన ఎవరు బలిఅవుతారో తెలియదు. అందువలన క్షణం క్షణం రిస్కుకి లోనవుతూ, నడుస్తూవున్న ఈ గాజుబ్రతుకునుగూర్చి అంత తావత్తయం ఎందుకురా కాంతిగా? కాంతారావుగారూ?—

అక్కడ వరకు వ్రాసి ఆగాడు కాంతారావు కలం ముందుకు సాగలేదు.

కాంతిమతి రాసిన పుత్తరం జ్ఞాపకానికివచ్చింది. కాంతిమతి పుట్టింటికివెళ్ళి నెలరోజులయింది. ఈ నెలరోజులూ కాంతారావు జీవితం ప్రశాంతంగా సాగింది. వత్రికలవాళ్ళకి రెండు కథలూ, మూడువ్యాసాలూ రాసిపంపాడు. కాంతిమతి

నోరు పెద్దది. చెడ్డదికూడా అందువలన వది సంవత్సరాలు సంసారంచేసి, ఇద్దరుపిల్లలు కలిగినాకూడా ఆకాపురంలో కాంతిమతి దాషీకమే కొనిసాగుతూవుంది. అందుకు ఒక కారణంగా కాంతారావు నోడలేనితనాన్నికూడా పేర్కొనాలి. అది కాంతిమతిదృష్టిలో చాతకనితనంగా పేరుబడింది.

“నేను మధ్యాన్నం రెండుగంటలకు అక్కడకివచ్చేట్రయినులో శనివారంనాడు వస్తున్నాను. స్టేషనుకి రాండ” అని రాసింది కాంతిమతి. అది ఆర్డరు.

గోడ గడియారం రంగున ఒకటికొట్టింది.

ఆ దెబ్బకి, రాత ఆపి, తలెత్తిమాశాడు కాంతారావు రైళ్ళు లేటుగారావడం అలవాటే అయినా ముందునూవచ్చే ప్రమాదం వుంది. అందువలన ముందే వెళ్ళివుంటే అతర్వాత కాంతిమతినుంచి నిష్ఠూరాలు వుండవు. అది సుఖమయన వద్దతి.

ఇంటికి తాళంవేసి వీధినపడ్డాడు కాంతారావు. తాళం చెవులు పక్కింట్లో ఇచ్చాడు.

సూర్యుడు చంద్రనిప్పుల్ని విరజిమ్ముతున్నాడు. గాలి వేడిసెగల్ని చిమ్ముతూవుంది.

నేల పెరంలాగా కాలిపోతూవుంది.

గొడుగేసుకునిచరచరా నడచాడుకాంతారావు స్టేషనుకని.

o o o

వెలిసిపోయిన స్టేషను బిల్డింగుకి ఒకప్రక్కగా, కటకటా దగ్గర నిలబడివుంది ఒక ముసలిగన్నేరు చెటు. కొమ్మల్ని కొట్టుకు పోయినవాళ్ళు కొట్టుకుపోగా, కాకిలాగా లేకిగా నిలబడిన ఆచెట్టు, ఆమధ్య కురిసినవర్షాలకి చిగుళ్ళు వేసింది. ఒండబారిపోయి, మొండిగా అయినట్లున్న ఆచెట్టు క్రింద పుడివుండనట్లున్న నీడలో పడివుంది ఒక ఆకారం. ఆ ఆకారానికి ఆరడులపొడుగునా తెల్లటిగుడ్డ కప్పివుంది. దానిముందు ఒకమనిషి కూర్చుని గుండెలు పగిలేటట్టు రోధిస్తున్నాడు అతనిముందు పరచివున్న మాసినదుప్పటి మీద అయిదు పైసలు పదిపైసలు, పావలాలు, అర్ధరూపాయి నాణాలు చిల్లర మల్లరగా పడివున్నాయి.

అక్కడ కూర్చుని గుండెలుబాదుకుంటూ ఏడ్చేవాడు గురవయ్య.

“ఓర్నాయి నో, ఒరిదేముడో, ఆమ్మా, నాతల్లీ, నువ్వు ఇట్టాబీసావు సస్తావనుకోలేదే. దిక్కులేసినావు సచ్చావుదే ఆమ్మా. నాయమ్మా నవమాసాలుమోసి నన్నుగన్నావుగదే, ఓయమ్మా. నాకగ్గిర సిల్లికానీకూడా వుండి సావలేమగదే తల్లీ. నిన్నే ఇధాన తగలేసేదే తల్లీ? నామీనల్లారా! దర్మవాతల్లారా! దిక్కులేసినావు సచ్చిన, నాతల్లీని నేనెట్టా తగలెయ్యను మహానుబావుల్లారా?....దయతలచండి బాబుల్లారా!

సేషనుకి వచ్చిపోయేవాళ్ళు అదివిని ఆగి జేబుల్లో చేతులుపెట్టి. అదిని పావలా, అర్థా అగుడ్డమీద విసిరేసి తమదార్ని తాము పోతూవున్నారు. తాముచేసిన ఆనహాయం వలన ఏదోవిధంగా ఆముసల్లి తగలబడుతుంది లెమ్మన్న సంతృప్తిని సొంతం చేసుకుంటున్నారు. పుణ్యాత్ములన్న భావనకి లోనవుతున్నారు.

ఆ నిద్ర గన్నేరుచెట్టు మొదట్లోకి వచ్చి నిలబడింది ఒక ఎర్రకుక్క. కడుపుడు సంతానాన్ని కన్న ముత్రయి దువులాగ వుంది, అది. భాష అర్థంకాక పోయినా, గుర వయ్య కష్టంలో పున్నాడని గుర్తించింది అది. అందువలన దానికళ్ళు కడిగా అయ్యాయి. ఏడుస్తూవున్న గురవయ్య గాడ్ని జాలిగా చూస్తూవుంది అది. గురవయ్య అవస్థకి గుండెలు కరిగిన బేలహృదయనిలాగా మూగాగా రోడిస్తూ, కన్నీరు కారుస్తూ నిలబడివున్న ఆ కుక్కని గురవయ్య చూశాడు.

“అమ్మో! అమ్మో! దీని బాబుగాడి సొమ్ము ఇక్కడ దాచిపెట్టినట్లు ఈ తెని కుక్క మల్లీ దావరించిందిరా, నామనా. దీనికి బుద్ధిశేదుగవరా బాబూ! అంటూ శోకంతో కూడిన రాగస్థాయిని కొద్దిగా తగ్గించి, నేలమీంచి ఒక వలకు గులకరాయిని తీసి గురిచూసి కుక్కపైకి విసిరాడు గుర వయ్య. నడుం మీద రాయితగిలి, బాధగా కుయ్యోమని అరుస్తూ, దూరానికి వరుగెత్తింది కుక్క. అలా వరు గెత్తిన ఆ కుక్క పది నిముషాలలోనే తిరిగి ఆ స్థానానికి వచ్చి నిలబడింది. గురవయ్య శోకాలు వింటూ, ‘వాడి దీన స్థితికి బాధపడసాగింది. ఏడవటం మొదలు పెట్టింది. అలాగ అప్పటికి చాలాసార్లు జరిగింది.

అటు ఇటు చూసాడు గురవయ్య. ఎండ నిప్పులు చెరిగి పోస్తూవుంది గాలి వేడిగా కుతకతలాడి పోతూంది.

“ఏంట్రా ఎదవా? సెమటతో తడిసి పోతావున్నాను. ఇంకా ఎంతసేపురా నాకి శిచ్చా?!” -ముసుగులోంచి గుస గుసగా మాటలు వచ్చాయి.

“అయిపోయింది కూంతసేపు ఆగరా ఎంకా. ఇంకా, ఈ ‘జనం ముండా కొడుకులు’ నడవటం మానిసావలేదు. పేలాలేగి పోతున్నట్టుగాఏగిపోతానే నడిచుత్తన్నారుగందా”

“ఇకనే నాగలేనెహె పొద్దున్నుంచి సస్తన్నానుగందా”

“మా బాబుగాడు రెండ్ని నిమిషాలోపికవట్టు. సందు జూసుకుని లెగిసిపోదాం మన్నాటకం బయటపడితే జనం మక్కెలిరగ దంతారు. అయిపోయిందిలే”

“నేనాగను - అంటే ఆగను”

“బాబ్బాబు. నామాటినుకో. మల్లీ ఈ కుక్క ముండ నా ప్రాణానికి దావరించిందే తల్లీ. ఎన్నిసార్లు కొట్టినా దీనికి బుద్ధి, గ్ననం వున్నట్టు చాకగవట్టం లేదుగందా” అంటూ ఒక వలుకురాయి నందుకుని గురిచూసి విసిరాడు గురవయ్య. ఆ దెబ్బకి కాలు అదిరిపోగా, కుయ్యోమంటూ కుంటుకుంటూ వరుగెత్తింది కుక్క.

○ ○ ○

గొడుగు మడిచి వున్నారంటూ స్టేషనుకి చేరాడు.

స్టేషనులో అంతా కోలాహలంగా ఉంది. అవతలి స్టేషను రెండు రయిళ్ళు గుద్దుకున్నాయట. చాలామంది ప్రయాణీకులు వచ్చిపోయారట. ఎంతోమందికి అంగ వైకల్యం అయిందట. కొంత మంది చావు బ్రతుకుల్లో పున్నారట. ఆ వార్త అప్పుడేవచ్చి రైలువేవాళ్ళు కాళ్ళు తొక్కుకుంటున్నారు

కాంతారావు గుండెలు అదిరాయి మనసు వికలమయి పోయింది

కిటికీ దగ్గరవున్న గుమస్తాని అడిగాడు.

“ఏ బండికంటే యాక్సిడెంటయిందీ?”

“యాభయినాలుగు డవును” అన్నాడాయన చిరాగ్గా, కోపంగా.

“అంటే?”

“యాభయినాలుగు డవును కండి” కరిచినట్టు అన్నా డాయన.

“అంటే ఏంటండి? ఏ బండి?”

గుమాస్తా, తినేసేటట్టు కాంతారావునిచూసి, వళ్ళు కొరికాడు. తలవంచుకొని తనపనిలోమునిగిపోయాడు. కాంతారావుని గుర్తించదలచినట్లులేదు.

“54 డవునంటే ఏ బండండి?”

“పాసెంజరే?”

“అంటే-మన బందరూ, బెజవాడా పాసెంజరేనా?”

“అఁ”

“అంటే- ఇక్కడికి రెండుగంటలకు చేరుకునే పాసెంజరేగా? అదేనా?”

గుమాస్తా తలను అవునన్నట్టు వూపాడు.

“యాక్సిడెంటు ఆ బండికే అయిందంటారా? వేరే బండికి అయితే తప్పు నంబరు కయినట్టుగా ఇన్ఫర్మేషన్ వచ్చే అవకాశం, పుండంటారా? ఏ మంటారూ?”

“యూ ఫూల్. గెటవుట్” అన్నట్టుగా కిటికీ తలుపు ధడల్మని వేశాడు. గుమాస్తా, కాంతారావుకి మోహంమీది కొట్టినట్లునిపించింది.

“గాడిదకొడుక్కి ఎంతటెంపరూ! అత్తారింటికివచ్చి; అలిగి కూర్చుని మామ్మిది ధుమధుమలు పెళ్ళాంమీద చూపించే అల్లుడూ, వీడు వీడి వెధవమోహమూ, బయటకిలాగి నాలుగు తన్నేవాడు లేకనేగదా వెధవ్వేపోలూ!” అని అతన్ని తిట్టుకుని ఇవతలికి వచ్చాడు కాంతారావు. కానీ, మనసుమనసులో లేదు. ప్లాటుఫారం ఈ చివర్నించి ఆ చివరికి నడిచి - ఒక పంచకట్టాయనా, ఒక కోటుధారీ, ఒకనిలువునామాలాయనా, ఇద్దరు కాలేజీ స్టూడెంట్లూ ఎదురవగా - వాళ్ళండర్ని ఆపి. అడిగి, ఆరాదీసి, యాక్సిడెంటయింది ఆ బెజవాడా, బందరూ ప్యాసెంజరుకే అని తెలుసుకున్నాడు. గజగజలాడిపోయాడు.

అతని నవనాడులూ కుంగిపోయాయి.

గుండెలు అతివేగంగా కొట్టుకున్నాయి.

మనసు లుంగలు చుట్టుకుపోయింది.

ప్రపంచం శూన్యమయినట్లు అనిపించిచింది.

తను ఇంటి దగ్గర కాగితాల మీద రాసిన, ప్రపంచపు ఆశాశ్వతతత్వం, తలపుకు వచ్చింది. భోరుమని ఏడుద్దామని పించింది. బయటికి ఏడవలేక పోయాడు.

ఆ బండిలో కాంతిమతీ, పిల్లలూ వస్తున్నారు. ఆ బండిలోనే రావాలా వాళ్ళూ?

వాళ్ళేమయ్యారు? భగవంతుడి దయవలన ఆపద నుంచి గట్టిక్కారా? లేక మృత్యువు వాతనుబడి తనను అన్యాయంచేశారా?

ఏం చేయాలి?

ఇప్పుడు తను ఏం చేయగలడు? ఇంటికివెళ్ళి డబ్బులు తీసుకుని యాక్సిడెంటయిన వూరువెళ్ళాలి. అది సరే. వదేళ్ళు సాగిన వచ్చని సంసారం ఏమయేటట్టూ?

కాంతారావు మనస్సు గిర్రున బండిచక్రంలాగా తిరిగింది. తాగిన వాడివలె తూలుకుంటూ, అప్రయత్నం గానే అడుగులువేసి ఆ నిద్ర గన్నేరు చెట్టుకిందకివచ్చి నిలబడ్డాడు కాంతారావు.

అతన్ని చూసి గురవయ్య భోరుమన్నాడు-ఈ శనిగా డెవ్లడా అన్నట్లు చూస్తూ.

“ఎండ కదరిగొట్టా వున్నా బుద్ధిలేక ఈ గాలితొత్తు కొడుకులకు బజార్లో ఈ తిరుగుళ్లేమిటిరా నాయనా? ఈ ఎరిస్థితుల్లో ఏంజేసి చద్దామంటావురా బాబూ”

“ఛ. యోర్నూ య్యహే. వళ్ళిరగడంతానెదవా. చమట్లో చస్తన్నాను. ఇక నేనులేచి పోతాను. అగలేను” ముసుగు లోంచి వెంకడు శివాలెత్తుతున్నాడు గుసగుసగా. గురవయ్య ఆమాటలకి కాంతారావు ఇహంలోకి వచ్చిపడ్డాడు.

“ఏం జరిగింది బాబూ?” అని అడిగాడు గురవయ్య.

“మా అమ్మ! ననుగన్నతల్లి పోయింది నాయనా. చేతుల్లోచిల్లికానీ కూడాలేదునాకు అమ్మని తనిలేయ్యాలి. డబ్బుగావాలి. నీకు తోచినదర్శించేసి వెంటనే వెళ్ళిపోమారాజా!”

“ఈ తల్లికి ఎవరూలేరా?” అన్నాడు జాలిగా కాంతారావు

“ఎందుకులేరు నానా, చెట్టంత కొడుకుని నేనులేనా? ఎదురుగా కనబట్టం లేదా?”

“పావం! ఎప్పుడు పోయిందీ ప్రాణం?”

“నిన్న అర్ధరాత్రప్పుడు చచ్చింది. అప్పట్నుంచీ నాకు ఈ చావు పచ్చిపడింది నానా”

“ఈమెకు నువ్వు ఒక్కడివేనా, సంతానం?”

“ధరమంజేసి అవతలికి పో బాబూ, అంటే ఈ ప్రెళ్ళలు ఏం ప్రెళ్ళలు బాబూ? కన్నతల్లిపోయి తట్టిదు దుక్కంతో వుండి, తగలెయ్యటానికి కట్టెలులేక నేను సస్తా వుంటే నన్ను వట్టుకుని ఏలాడతన్నావేంటి నానా? డబ్బు లేకపోతే తగలేమనిక్కి కట్టెలుగానీ, మనుషులుగానీ, పూరికే వస్తాయనుకున్నావా? దయగలిగితే ఒక రూపాయో, అర్థో అక్కడ వడేసి పోరాదా?” - భగ్గు మన్నాడు గురవయ్య.

అది గమనించని కాంతారావు కళ్ళలోకి అశ్రువులు పొంగివచ్చాయి. గుండెల్ని తొలుచుకుని వచ్చిన సముద్రాలు వుప్పొంగాయి. కాంతిమతీ, పిల్లలూ ఏమయి పోయారో అన్న భయంకరమైన ఆలోచన మనసుని పురుగులాగ తినేస్తూవుంది. శిలలా అలాగే నిలబడిపోయాడు కాంతారావు.

“దీన్నల్లి ఏదోపోయినట్టుగా మాటిమాటికి ఇక్కడికి వచ్చి ఏడుస్తానంటుందిరా బాబూ, ఈ కుక్కముండ ఎన్ని మార్లు తరిమి కొట్టినా ఈ గాలిదానికి బుద్ధిలేదూ” అంటూ ప్రక్కన వడివున్న కర్రనుదీసి విసిరాడు గురవయ్య కోపంగా. నిద్రగన్నేరు చెట్టు మొదలునుంచి కియ్యో మంటూ దూరంగా పరుగుదీసిందికుక్క.

సడన్ గా-ముసుగును ఒక్క తన్ను తన్ని గుడ్డను అవతలికి విసిరేసి, లేచి కూర్చున్నాడు వెంకడు!

ఆ దృశ్యాన్ని నోరు వెళ్ళబెట్టి ఆశ్చర్యంగా చూస్తూ వుండిపోయాడు కాంతారావు! కళ్ళు పెద్దవిచేసి చూస్తున్న కాంతారావుకి పశ్చంతా చమట్లుకట్టాయి ముసుగులోంచి లేచి నిలబడిన వెంకడు బుంగమీసాల్తో, మెలిదిరిగిన కండల్తో ఎర్రగా అయివున్న మిడిగుడ్లతో కాంతారావు పంక భయంకరంగా చూసాడు-డొక్కలో బలం కొద్దీ కాంతారావుని ఒక కుమ్ము కుమ్మాడు-కాంతారావు క్రిందపడిపోయాడు.

డబ్బుల్తోవున్న దుప్పటినీ, ముసుగుబట్టనీ, చకచక మడుచుకుని, చంకలో పెట్టుకుని ఇద్దరూ ఆఘమేఘాల మీద వుడాయించారు. పిట్టల్లాగ పారిపోతున్న వాళ్ళ కెదురుగా-

సడన్ గా మలుపు దిరిగిందిలారీ. బాణంలాగా దూసుకు వచ్చింది. మృత్యువువలె మీదిమీదికి వచ్చింది. భీకరంగా యమస్పీడుగా వస్తున్న లారీ ప్రేతులు కర్ణ కఠోరంగ కీచు మన్నాయి.

కొన్ని క్షణాలుమాత్రమే అప్పటికే జరగవలసింది జరిగిపోయింది. ఎర్రెరగా, భయంకరంగా అయిన ఆ లారీ చక్రాలకింద, విగత జీవులయి వడివున్న గురవయ్య వెంకడు జనం పోగవుతున్నారు. ఆ దారుణాన్ని చూడలేక ఇవతలికి వచ్చాడు కాంతారావు, కాలుచేతులు గజగజలాడగా.

ఈ ప్రపంచం అంతారిస్కుకి లోనయివుంది. బ్రతుకే ఒక లాటరీలాగా వుందిగదా! ఇలా ఈనిమిషాన, ఆ ఇద్దరు దున్నపోతులూ, మృత్యువుకి బలి అయిపోతారని కొన్ని నిమిషాలకి ముందు తను అనుకున్నాడా? లేదే. మరిఇదేమిటి?

కాంతారావుకి కాలుచేతులు వణికాయి. ఆగొడవలో గొడుగు సంగతి మరిచిపోయాడు. తాగినవాడిలాగ తూలుతూ, అప్రమత్తుంగానే ఇల్లుచేరాడు. నెత్తిమాడింది. కాళ్ళు కాలాయి.

ఇల్లు! తన ఇల్లు.

ఏముంది, ఇంకా ఇంట్లో?

ఇల్లు ఇల్లనియేవు

ఇల్లు నాదనియేవు

నీ ఇల్లు ఏదే, ఓమనసా?

కాంతీ,

కాంతి మతీ

నీకేమయింది? నా జీవితనేస్తమా? అబ్బ! డొక్కలో నొప్పి!

కాంతిమతికి నోటి దూకుడు అన్నమాట నిజమేకాని, నువ్వు ఎంతమంచిదానివీ! నిన్నెలాగఒదులుకోనూ! కాంతిమతీ! నీవు లేని నా జీవితం వూహించుకోవడానికే భయంకరంగా అనిపిస్తావుందే! ఏంచేనేది?

తోలు తిత్తి ఇది

తోలు తిత్తి ఇది

తోలు తిత్తిరా, నరుడా! పామరుడా!! మరెందుకు నీకీ భయంకరమైన వ్యధా!

కేవలం ఆరడుగులనేలా, ఇన్నికట్టెలా, ఒక్క అగ్గిపుల్ల ఇవేరానీకు అవసరమైనవీ,

అమ్మో,

గుండెల్లో బొటం!

ఆ మిడిగుడ్ల రాక్షసుడు ఎంత బలంగా గుద్దాడూ?

తను బ్రతికి మరల బట్టగట్టగలడా? అసలు ఎందుకు ఇక తను బ్రతకటం?

కాంతిమతీ, పిల్లలూ లేని బ్రతుకు తనకువద్దు ఆవెలితిని తను భరించలేడు!

మాయా సంసారము, తమ్ముడు.

నీమదిలో సదాశివుని, మరువకు తమ్ముడూ,

‘అమ్మా! నాన్న వచ్చారేయ్’-పాపసంభ్రమపూర్వక అరుపువిని ఆలోచన నుంచి బయటపడ్డాడు కాంతారావు.

ఆ కేకలికి చంకలో బాబును వేసుకొని లోపడ్చింది ఆత్మగా చకచకా వచ్చింది కాంతిమతి; సాభాగ్యవతి, పుణ్యవతి, నిజపత్ని, తన ఇంటి దీపం తన ఆశలవందిరి. కాంతారావు కప్పులలో తడి వుబికింది. అనందంతో గుంటెలు గుబగుబ మన్నాయి.

ఒక నెలరోజుల విరహం. ఎండిబీటలు వారిన నేలమీద తొలకరిజల్లు పునస్సమాగమం. మాకోసం స్టేషనుకి వెళ్ళి వస్తున్నారా? మేము రైలుకి రాలేదు. అన్నయ్య స్నేహితు డొకాయిన, కారులో ఈ వూరువస్తుంటేనూ, అందులో వచ్చా ములెండి. కష్టపడ్డారుగాని, మొహం కడుక్కోండి. కాఫీ ఇస్తాను. అంది కాంతిమతి ప్రేమగా అలాగేనన్నట్లు తావాపి కాంతారావు, వెయ్యిఏనుగుల బలంతో గాబుదగ్గరకు మొహం కడుక్కోవడానికి వెళ్ళేడు,

ఈ బ్రతుకును గూర్చి అంతతాపత్రయం ఎందుకురా? కాంతిగా?

మొహం కడుక్కోబోతున్న కాంతారావు, చింపిన ఆకాగితం ముక్కమీద, ఉదయం దిగుల్లోపడి తనురాసిన, ఆ మాటల్ని చదువుకొని ఉలిక్కి పడ్డాడు! నేలమీద చింపి పారవేయబడివున్న కొన్ని కాగితం ముక్కల్లో అది ఒకటి. నిర్ధాక్షిణ్యంగా చిన్నచిన్న ముక్కలుగా చింపివేయబడిన ఆలోచనావరంవరలు ఆపని కాంతిమతిదా? పిల్లలదా? అన్న ఆలోచనలోపడ్డాడు కాంతారావు..!



మా వి తో పు

ఎక్కడ నించి యీ ఘుమఘుమలు? ఎవ్వరినీ కిల
కిలలు!

తూరుపు ఆకాశం బంగారాన్ని టూమిపైకి వొంపు
తున్నట్లుగా యిట్లా వెలిగి పోతోందేమిటిరోజు! అబ్బ! ఏంత
మిరుమిట్లు గొలిపే సౌందర్యమిది!

ఈ మావితోపు యిట్లా పులికించి పోతున్నదేమిటి
రోజు! ఏ లోకపు దేవతలకో స్వాగతం పలుకుతున్నట్లుగా-

ఈ కొలనులోని కలువలు ఎట్లా విచ్చుకుంటున్నాయో
వసిపావల కళ్ళలా-

అంతా కొత్తగా ఏది చూసినా వింతగా తోస్తోంది.
రాత్రంతా మంచులో తడిసిన బొండుమల్లెలపైన పరుచు
కున్న మంచు బిందువులు గాలిపాటుకి నేలరాలుతుంటే
ముత్యాలు జాలువారుతున్నట్లు వుంది- లేకపోతే రాత్రంతా
ముత్యాల వానే కురిసిందేమో!

కొమ్మకొమ్మకి గుత్తులే! తెల్లని తేజస్సుతో, ఆ మల్లెలు
పూగుతూంటే యేదో సందేశం చెబుతున్నట్లున్నది.
స్వచ్ఛంగా.... స్వేచ్ఛగా నాలాగా నువ్వు నవ్వగలవా అని
అడుగుతున్నట్లున్నది- ఈ గాలిలో యీ గరికలో మొన్న
మొన్నటి వరకూ లేని కొత్తదనమేదో దోబూచులాడుతోంది-

ఆఁ, అవునూ.... ఇదివసంతకాలం కదూ?

అందుకా యీ వ్రకృతిలో యీ పారవశ్యం.... యీ
నూతనత్వం.

అవును.... నాలోకూడ యేదో గమ్మత్తయిన ఖావ
లాస్యం.

నాలో నాకే వినిపించని యీ గుసగుస లెవరివి?

ఎందుకీ గుండెలో యిలా కరుగుతోంది పాట?

మధుమాసం వచ్చినదా

మావి పులికరించినదా
మల్లె పొదలు పూచినవా
మనసు వీణ మీటినదా

||మధు||

తూరుపు బంగారు పూత
ఝూమ్మంటూ తేటి మ్రోత
ఎటు చూచినా ఆ మనే
నే నున్నది నవ వనే

||మధు||

విరితేనెల జల్లులు
సిరి వెన్నెల పూతలు
చిరుగాలిలో పాటలు
తీయతీయని పూహలు

||మధు||

అదిగో- అక్కడ యేవో పిట్టలు కబురులు చెప్ప
కుంటున్నాయి -వాటి స్వరాలు వింటూంటే నా అడుగులు
ఆడి పడుతున్నాయి.- ఆ నీలివన్నె వక్షులు ఆ
గోధుమ రంగు పిట్టలతో ఏమి షంభాషిస్తున్నాయబ్బా!
పెళ్ళి మాటలేమో! ఉండీవుండీ అటాయిటూ ఆ చూపు
లేమిటి? అదిగో.... దూరం నించి మరికొన్ని వక్షులువచ్చి
వీటి వ్రకృనే చేరుతున్నాయి- ఇంకేముంది ముచ్చట్లూ
పెరుగుతున్నాయి!

అక్కడ ఆయేటి మీదికి యేటవాలుగా వంగిన ఆ
కొమ్మ చిగురుటాకుల మీదకూర్చుని పూయలలాగుతోందో
చిట్టి చిలకమ్మ- కొంచెమైనా భయం లేదుకదా. అయ్యో-
ఇందాకటి ఆ రెండు జంటలూ ఏవీ? ఆ గుంపులేవీ? ఎక్క
డికో తుర్రుమన్నట్టున్నాయి- అబ్బబ్బ ఒక్క క్షణం కుదు
రుగా ఎక్కడా నిలవు గదా. మళ్ళీ ఇక్కడికిఎప్పుడొస్తాయో!
దారి తప్పిపోవుగదా? అయినా ఆ పరుగు లేమిటమ్మా-

ఎక్కడికి వెడతాయో నేనూ చూస్తా-

ఆఁఅవిగో! ఆ కొలనులోని నీళ్ళన్నీ ముక్కుతో కదిలిస్తూ, రెక్కలు ముంచి పైకెగురతూ, తుళ్ళుకుంటూ. జల్లుకుంటూ ఎట్లా ఆడుకుంటున్నాయో! వీటికెలాంటి బాధలూ భయాలూ లేవు కాబోలు-ఎప్పుడూ ఆటలే పాటలే పెళ్ళి కొచ్చిన కన్నె పిల్లలా- అసలీ తోటంతా యీరోజు యిట్లాగే వుంది. కొత్త పెళ్ళికూతురిలా సింగారించుకుని-ఆకు కదలినా గాలి వీచినా కొత్త గీతానికి శృతి కూర్చుకుంటున్నట్లు అన్నీ వింత శబ్దాలే! అబ్బా - ఎంత కమ్మని వాసనలో! మనసుకి యేదో మగత కమ్ముతోంది-ఇక్కడే యిట్లా వుండి పోతా నేమో!

పువ్వు పువ్వు పులకించే
కొమ్మ రెమ్మ తలలూచే
చిలకల చిగురుల గుబురులలో
కిలకిల నవ్వులు వాలికించే ||పువ్వు||
ఆకు కదలినదంటే కోడి రాగాలు
యేరు నడచినదంటే కొత్త అందాలు
గాలి వీచినదంటే తావి ఘుమఘుమలు
కొమ్మ పూగినదంటే సంగీత శ్రుతులు ||పువ్వు||
వషి పలుకులు కొపు సన్నాయి పాటలు
తోట కానే కాదు కొత్త పెళ్ళిపీట
వరుడు మోహనుండు వధువు పూరాణి

ఈ తోట సొగసును వీటి సొగడె రా మనసు ||పువ్వు||

ఇక్కడే యిట్లాగే వుండి పోతానేమో? ఉండి వుండి కొమ్మల్లో కొమ్మనై పువ్వుల్లో పువ్వునై చిక్కుకుపోతే ఎంత బాగుండును? ఇక్కడట్లా హాయి పొందాలంటే ఏదైనా వరం పొంది పుట్టలేమో! సౌందర్యాన్ని కళ్ళతో చూచి, మనసుతో గ్రహించి అర్థం మవ్వాలని సార్థకత చేసుకొమ్మని చెప్తున్నాడా సృష్టికర్త అన్నట్లుగా పరమ రసభరితమైన ఈ ప్రకృతి అంతులేని భావ గాంభీర్యంతో తొణికిసలాడుతోంది! అదిగో-ఆ మావి గుబుర్లలో వగమమామిడి రెమ్మలు తింటూ సొగసుగా కుహుకుహు మంటూ మనసుని మైమః పించే పాటనే వినిపించ బోతోందొక కోయిల. దాన్ని అడుగుతూ అసలు సంగతి- పోనీ ఒక్క పాటైనా నేర్చుమంటా. అదిగో - రాగం అందుకుంది. ఏమీ రాగమో.... ఎక్కడ నేర్చిందో ...ఏమిటి నాలో యింత మైమరపు? ఈ పాటలో యేదో చెప్పలేని హాయివుంది- ఆత్మీయత వుంది -

అగస్త్య

వలుకరిస్తే పారిపోతుందో యేమో! అయినా అడుగుతాను..

ఏటి దాపున మావి తోపున
కొమ్మనూగుచు పాటపాడుచు
హాయిసంతగ పొందగా
తపములేమి చేసిరావో
చెప్పరాదా కోయిలా
తేటనీటి పూటలాగా
తెలుగుపలుకుల తీపిలాగా
తోటతోపులు వరవశించగ

||ఏటి||

కలల ముంచి అలల నూపే
పాటలెవరు నేర్పినారు
చెప్పరాదా కోయిలా

||ఏటి||

వలుకులా అవి కవితలా
వరమ శివుని సూక్తులా
ఏ స్వరము కూర్చి పాడుచుండివె
యిహము మరచి పోతినే
చెప్ప వద్దులే కోయిలా
పాటపాడవే హాయిగా

||ఏటి||

అబ్బ! యింతటి మహత్తరమైన సౌందర్యాన్ని చూచిన తరువాత, యింతటి అద్భుతమైనగానాన్ని విన్న తరువాత నా దృష్టిని యితర విషయాలపై ఎలా నిలిపేది? ఇంత కంటే గొప్పవరాన్నిమ్మని ఏ దేవతల్ని మాత్రంఎట్లాకోరేది? సౌందర్యమూ, అనందమూ పొడుగూ పేల్లా యీ ప్రకృతంతా పరచుకున్నాయి- ఈ వొంగిన ఆకాశం క్రింద యీ వచ్చని వచ్చికలో యీ తోపులో యీ కొమ్మల రెమ్మలో యే కోయిలనోఅయి పరవశిస్తాను. నా జన్మాంతరాల సంస్కారాన్ని, నా భావాల్ని అర్తినీ వీటితోనే పంచుకుంటూ నేను యిందులోనే లీనమౌతా-ఇలాగే పులకరిస్తా నేనే ఒక పాటనై యిలానే వుండిపోతే....?

కోయిల నేనై కూయనా
కొమ్మను నేనై పూయనా
పున్నమి నేనై విరియనా
పుడమిని నేనై మురియనా

||కోయిల||

పారిజాతపు తోటనే నై
వరిమళము వెదజల్లనా
వరిమళాలా పాన్పుపై నా
పాటనై పవళించనా

లోకమంతా తిరిగి తిరిగి
లోకులందరి కుశలమడిగి

||కోయిల||

వేకువల్ల దీపమల్లె వెలగనా
వెలుగు నీడన నడవనా

||కోయిల||

గగనము నేనై ఎదగనా
గానము నై సాగనా .

వానమేమమై కురియనా

ఆమని ఋతు వై మిగలనా

||కోయిల||



మ ర మ్మ త్తు

శ్రీ కొ డవం టి లీ లా మో హ న రావు

విశాల నీలాకాశంలో
కారుమేఘం బెదిరించిందని
అందాల చందమామలో
నల్ల మచ్చ వెక్కిరించిందని
ప్రశాంత సాధుజీవనంపై
క్రూరత్వం పంజావిసిరిందని
ఎందుకయ్యా ఆక్రోశిస్తావు
ఏకాంతానికి పరిగెడతావు?

మనిషిని యంత్రంగా మార్చేసెయ్
అతని తీరికంతా హరించేయ్
చూయ మద మాత్సర్యాలని
చక్రాల మధ్య తుక్కుతుక్కు చేసేయ్
అర్హత పోగొట్టుకున్న మనిషికి
యంత్రంగా వునికి నిచ్చి
ఎగుడు దిగుడుల "దై వశృష్టి"ని
నమతలంగా సరిచెయ్యి.



బమ్మెర పోతన - తరిగొండ వెంగమాంబ

ఆంధ్ర వాఙ్మయ మహాశిహాసంలోని విశిష్ట ఘట్టాల్లో శ్రీ మద్భాగవతం అనువదంపబడటం ఆత్యంత ముఖ్యమైన సన్నివేశం. భక్తకవీ, సహజపండితుడూ అయిన బమ్మెర పోతరాజు కవి చంద్రుడు చేతులార శివపూజ చేసిన అమృత హస్తంతో, హరికిరీ నిలయమైన ఆ పురాణ రత్నాన్ని మధుర భక్తిరసాయనంగా తెనిగించినాడు.

ఆంధ్ర మహా భాగవతం అవతరించిన నాటినుండి తెలుగు సారస్వతం అపూర్వ దివ్య కళలతో తేజరిల్ల సాగింది. పోతనామాత్యుని రచన అచిరకాలంలోనే ఆంధ్రావని వాడ వాడలా కవిత్వయ భారతాన్ని మించిన ప్రశస్తి, ప్రచారా లను పొందగలిగింది. అందుకు మూలకారణాలు - ఒకటి : అందలి భక్తిరస వరిపుతమైన కమనీయ కైలి (శయ్య); రెండు : ఆ భక్తిరస వాహినిలో ఎందెందు వెదకి చూచిన అందందే గోచరించే పోతన మహాకవి ఆత్మీయత.

పోతన కృతి అదివరకు తెలుగులో సంస్కృత భాగవ తానికి అనువాదం లేదనే కొదువను పూరించడమేగాక, అనంతర కాలీనులైన అనేక భక్తకవులను, కవయితు లను పుష్కలంగా ప్రభావితుల్ని చేసింది. ఇది ఈ సంద ర్భంలో పేర్కొనదగిన సరస సారస్వత విశేషం. ఏ తత్ఫలి తంగా తెలుగు సాహిత్యంలోని వేర్వేరు రచనా ప్రక్రియల్లో భాగవత కథాత్మకాలైన రచనలు కోకొల్లలుగా వెల్లివిరిసి నాయి, ఈ విధంగా తరువాతి కవులకు ఒజ్జబంతియై విలసిల్లడంలో అగ్రేసరమై వెలిసింది ఆంధ్ర మహా భాగవత కల్పకాళి.

పోతనార్యుని భాగవత కవితచే ప్రభావితులైన అసంఖ్యాక కవుల్లో, కవయితుల్లో అగ్రగణ్యురాలు తరిగొండ

వెంగమాంబ చిత్తూరు జిల్లా వాయల్పాడు తాలూకాలోని తరిగొండ గ్రామంలో కానాల మంగమాంబాకృష్ణయా మాత్య దంపతులకు తిరుపతి వేంకటేశ్వరుని వరంవల్ల జన్మించిన వెంగమాంబ బాల్యం నుండే పరమభక్తురాలుగా, గొప్ప తపస్వినిగా, సహజ కవయిత్రిగా పేరుపొందింది. శతకం, యక్షగానం, ద్విపద, పద్యం, గేయం-వంటి విభిన్న సాహితీ ప్రక్రియలలో ఇంచుమించు ఇరువది రచన లను వెలయించిన వెంగమాంబ వాఙ్మయ జీవితం చాలా మట్టుకు బమ్మెర కవిచంద్రుని భాగవత రచనచే సముజ్జీవి తమై భాసించింది.

వెంగమాంబ విరచించిన తొమ్మిది యక్షగానాల్లో నృసింహ విలాసము, బాలకృష్ణనాటకము, రుక్మిణీనాటకము, విష్ణుపారిజాతము, జలక్రిడా విలాసము - అనే ఐదిటికి పోతనామాత్యుని భాగవత కల్పతరువు ప్రత్యక్షంగా కథా వస్తువును ప్రసాదించింది. దశమస్కంధంలోని రాపక్రిడా కథాంశం ఆధారంగా వెంగమ లేఖిని నుండి వెల్వడిన బాల కృష్ణ నాటకంలోని ఈ క్రింది పద్యం పోతనగారి పద్యాల ఒరవడికి చక్కని ఉదాహరణ :

ఉ॥ నవ్వుముఖంబువాడు, మృదురాదసు వేణువుఁ బూని
నాడు, వాఁ
డివ్వసుధారమణుఁ, డి డిరకున్ ప్రేయుఁడైన
వాఁడు, మా
యవ్వన మూల్యమిప్పుడతఁడంతయు ప్రముచ్చిలి
తెచ్చినాఁడు, బల్
రవ్వలు చేసినాఁ డిటకు రాఁడుగదా గిరులార!
చెప్పరే."

లీలా మానుష విగ్రహుడైన శ్రీకృష్ణుని అద్భుత కృత్యాల్లో కాశీయమర్దనం ఒకటి. కాశీయుని పడగలపై బాల కృష్ణు డాడిన ఈ వింత నాట్యాన్ని గూర్చి పోతన -

“అక్షిణోద్ధతినాడుఁ బాడుఁ జెలఁగున్ హసంబుతోడం బద ప్రక్షేపంబులు సేయుఁ గేశిగతులన్” — అని సంగ్రహంగా పేర్కొన్నాడు. పై పల్కుల్లో సూచితమైన భావం ఆధారంగా, వెంగమాంబ ఆ దివ్య నాట్యాన్ని మనోజ్ఞంగా వర్ణించిన తీరు తిలకించండి.

ద రు వు, ఆ ది తా ల్

ఆడెనే, కృష్ణుడాడెనే

॥వల్లవి॥

పాడుచు నా గోపకులందరు తన

వేడుక జూడగ వింతగ నగుచూ ॥ఆడెనే॥ ఉపవల్లవి॥

తతకిట తకర్పుం తధిమి ధిమిత యని

గతులు చొల్లు లతులితముగ మెరయా ॥ఆడెనే॥ ౧

అలరుచు చిరుగజ్జెలు నూపురములు

ఘలుఘలు ఘలుఘలు ఘల్లనిమ్రోయా ॥ఆడెనే॥ ౨

దాణు ధణంధణు ధణిత యనుచు గీ

ర్వాణులు నభమున వరుసగ పొగడా ॥ఆడెనే॥ ౩

మణిభూషణములు మరి మరి కదలగ

ఘ ఐఘ యని మొలఘంటలు మెరయా ॥ఆడెనే॥ ౪

తారి తకిణర్పుం తకకిణ తకర్పుం

తారి తకిట తక తాతై యనుచూ ॥ఆడెనే॥ ౫

వర తరిగొండ నివాసుడు వేంకట

గిరి నిలయుండగు కృష్ణుడు చెలగీ ॥ఆడెనే॥ ౬

వెంగమాంబ రచించిన తాత్త్విక కావ్యాల్లో విశిష్టమైనది రాజయోగామృతసారం. భాగవత తృతీయస్కంధంలోని కర్దమ ప్రజాపతి వృతాంతమే ఇందలి ఇతివృత్తం. ఈ కథలోని “కపిలదేవహూతి సంవాదం” ఆధారంగా వెంగమ్మ ఈ ద్విపదకృతిలో స్వానుభవపూర్వకమైన

రాజయోగ విజ్ఞానాన్ని ముచ్చటగా మూడుప్రకరణాల్లో ఇమిడించింది.

ఈకవయిత్రి రచనలన్నింటిలో పరిమితిలోను, కవితా పరిణతిలోను ప్రథమగణ్యమైన గ్రంథం శ్రీభాగవతము. ఇది ద్విపదకావ్యం. భగవంతుని ప్రేరణయే కారణంగా తాను ఈ గ్రంథాన్ని రచించినట్లు వెంగమాంబ అవతారికలో తెలిపింది.

ఒకనాడు మధ్యాహ్న వేళ వెంగమాంబ ముదముతో మోక్షచింతన చేస్తూ ఉండగా, అంబుజోదరుడు ఒక భూసుర శ్రేష్ఠుని రూపంలో ఆమె చెంతకు వచ్చి ఈ విధంగా పల్కినాడు-

ద్వి॥ “ఘనతరంబైన భాగవతంబునందు-మొనసిన తత్త్వార్థములను పామరులు తెలియలేరటుగాన తేటగా తత్త్వ-ములనెల్ల సంక్షేపముగ రచియించి

హరి వరాక్రమములు హరి విహారములు-హరి యవతారముల్ హరి మహత్వంబు పొలుపొంద విస్తరింపుము నీవటంచు”

భగవంతుడు పలికిన పై పలుకులను మననంచేసి కొంటూ, ఆరీతిగా భాగవతాన్ని రచించే భాగ్యం, శక్తితనకు ప్రసాదించవలసిందని, కవయిత్రి ఇష్టదైవమైన వేంకట గిరిశ్వరుణ్ణి ప్రార్థిస్తూవుండగా, అస్వామి మరో రూపంలో మళ్ళీవచ్చాడట!

ద్వి॥ “నీలాభ్రవర్షుడై నిరుపమహేమ-చేలుడై మోముపై చిరునవ్వు మెరయ

కరుణాకటాక్ష శీషణము దీపింప-సరసుడై మధ్యాహ్న సమయంబునందు

చిన్ని కృష్ణుని రీతి చెంతకు వచ్చి-పన్నుగా దెచ్చి శ్రీభాగవతంబు

నన్ను చేకొమ్మని నాచేతికిచ్చి - సన్నసైగల నిది సారంబుగాను

వరుసగా ద్విపదకావ్యము జేయుమనుచు-చిరమైన దయను సూచించి యున్నాడు”

కాబట్టి, మధ్యాహ్నకాలంలో భగవానుడు మొదట భూసుర శ్రేష్ఠుని రూపంలో వచ్చి, భాగవతంలోని తత్త్వార్థాలు పామరులకు సైతం బోధపడేటట్లు సంగ్రహంగానూ, శ్రీహరి మహిమలను విస్తారంగానూ రచించవలసిందని వెంగమాంబను ఆదేశించివెళ్ళాడు. ఆయనే మరికొంత సేవ దీక్షి బాలకృష్ణుని రూపంలో ఆమె చెంతకు వచ్చి, భాగవత గ్రంథాన్ని చేతికిచ్చి, “ఈగ్రంథాన్ని ద్విపదగా రచించు” అని సూచించి వెళ్ళినాడు. ఇది ఈ కవయిత్రి ద్విపదభాగవత రచనకు హేతువై వెలసిన మహనీయ సంఘటన! ఈ సంఘటనలో చిన్నికృష్ణుడు వెంగమాంబకు తెచ్చియిచ్చిన “భాగవతం” పోతనామాత్యుని భాగవతమేనని పరిశీలనవల్ల వెల్లడైన సత్యం.

పోతనకు తరువాతికాలాల్లో భాగవతపురాణాన్ని తెలుగులో రచించిన కవులను ముఖ్యంగా రెండు రకాలుగా వింగడింపవచ్చు. పోతన రచనలో శిథిలమైన భాగాలను పూరించడానికి పూనుకొన్నవాళ్ళు అందులో ఒక వర్గం. ద్విపద, గేయం, వచనంవంటి సులభగ్రాహ్యవక్రీయల్లో భాగవతాన్ని రచించినవాళ్ళు ఇంకొకవర్గం. తరిగొండ వెంగమ్మ ఈ రెండవ వర్గానికి చెందిన కవయిత్రి. ఈ రెండు రకాలవారికీ పోతనార్యుని భాగవతరచనయే ఆదర్శమై అలరారింది.

వెంగమాంబకు పూర్వం తెలుగులో ద్విపదభాగవతాలు కొన్ని వెలసి ఉన్నప్పటికీ, ఈకవయిత్రి కృతి యొక్కదీ పోతనగారి రచనను ఆమూల్యగ్రంథ సమర్థవంతంగా అనుసరించిన ప్రఖ్యాతికి, ఆ భక్తిగౌరవాలకు నోచుకొన్నది. ఇందువల్ల, ఆనాడు (క్రీ. శ. 18వ శతాబ్ది ఉత్తరార్థంలో) వెంగమకు అందుబాటులో ఉండిన పోతన భాగవతప్రతిలోని పాఠాలను గుర్తింపగల సదవకాశం ఈనాడు మనకు ఈమె ద్విపదకృతివల్ల సిద్ధిస్తూవుంది. ఈవిధంగా పోతన భాగవత పాఠనిర్ణయానికి పరోక్షధారంగా వెలసివుండట మూలాన

అగస్త్య

వెంగమాంబ ద్విపదభాగవతం యొక్క ప్రాముఖ్యం ఇనుమిక్కిలిగా ఇనుమడించి వుంది. ఈవై శిష్ట్యాన్ని తొలగివై గుర్తించినవారు పరిశోధన పరమేశ్వరులు శ్రీ నిడుదవోలు వేంకటరావుగారు .

ద్వి|| “ఆనాడు పోతరాజాత్మయందుండి-నానార్థసార నిర్ణయ వాక్యములను

పలికించినటువంటి పట్టాభిరాము-డలర నామీద నే డభిమానముంచి

చెలువొప్పనెపుడు నా జిహ్వయందుండి-పలికించినటుల నేబలికి తత్కృతిని

శ్రీ తరిగొండ నృసింహుడనంగ - ఖ్యాతిగావెలయు వేంకటగిరీశ్వరుని

వదయుగళికి సమర్పణము చేసెదను-సదయులై తప్పొప్పు సమకూర్చుకొనుడు

ఘనమైన తత్కథాక్రమమెట్టులనిన - వినరయ్య కవులార! విద్వాంసులార!”

అని అవతారికలో పోతనను స్మరించి, వెంగమాంబ భాగవత కథను అనువదించడానికి ఉపక్రమించింది. పోతనకు గ్రంథం వ్రాయమని ఆదేశించింది శ్రీరాముడు; అంకితం గైకొన్నది శ్రీకృష్ణుడు. అలాగే వెంగమాంబకు గ్రంథం రచింపుమని ఆజ్ఞాపించినవాడు శ్రీ కృష్ణుడు. అంకితం కైకొన్నవాడు వేంకటగిరీశ్వరుడైన వేంకటేశ్వరుడు.

వెంగమాంబ పోతన రచనను యథాతథంగా ద్విపదీకరించి నప్పటికీ, ఆమె అచ్చటచ్చట కథలో కొన్ని చిన్న మార్పులు, చేర్పులు చేసింది. ఈ మార్పులు, చేర్పులు - ఇత్యాదులు ఈ కవయిత్రి యొక్క కవితానైపుణికి, జాచితీ దృక్పథానికి కమనీయోదాహరణలు. వాటిల్లోనుండి మచ్చుకు ఒకటి రెండు:

1) పోతన నై మిశారణ్యాన్ని సమాస భూయిష్ఠమూ, అలంకారికమూ ఐన సుదీర్ఘ వచనంలోవర్ణించాడు. బాణుని

కాడఁగిలోని అటవీ వర్ణాలను పోలిన ఆవచవాన్ని అనుకరింపక, వెంగమాంబ ఆ ధర్మారణ్యాన్ని మున్యాశ్రయమొచిత వాతావరణం ఉట్టిపడే రీతిలో నిర్వహించుకొని, నూత్న భావమనోహరంగా వర్ణించింది. పురివిప్పి అడఁతూ పున్న నెమళ్లు, పుప్పొడి కుప్పలలో నడియాడుతూన్న రాజహంసలు, రామాయణం చదివేరామచిలుకలు, సహజవైరం వీడి సంచరించు గోవులు-పులులు, ఏనుగులు-సింహాలు-మున్నగు వీటన్నిటితో గూడిన పవిత్ర వాతావరణం వెంగమ వర్ణనలో ప్రత్యక్షరంలోనూ పరిమళిస్తూ వుంది.

ii) భాగవతపురాణ కథా ప్రధాన శ్రోత పరీక్షితుఁ అతని జన్మవృత్తాంతాన్ని పురస్కరించుకొని ప్రథమ స్కంధంలో భారత కథ కొంతభాగం ప్రసక్తమైంది. వెంగమ ఈకథా భాగాన్ని అనువదించడంలో భారతంలో నుండి కొన్ని కథాంశాలను స్వీకరించి, తన రచనలో జోడించి ఆయా సన్నివేశాలను రంజింపజేసింది.

iii) స్త్రీపాత్రలయెడ కొన్ని చోటల గోచరించే న్యూనతను తొలగించే పూనికతో వెంగమాంబ చిరుమార్పులు చేసి న్యాయించేకూర్చింది. ఈవిషయమై ఒకేఒక ఉదాహరణ:

పరీక్షితు కలిపురుషునికి ఇచ్చిన స్థానాల్లో స్త్రీకూడా చెప్పబడివుంది. "ప్రాణివధ, స్త్రీ, ద్యూత, పానంబులనియెడు నాలుగు స్థానంబులనిచ్చి" (1స్కం., 46వ.) అని. కవయిత్రి ఈ అభిప్రాయాన్ని సవరించిన తీరు ఆరయదగింది.

"ద్వి|| ఎప్పుడు ప్రాణుల హింసించు చోటు-పొరి పరస్త్రీలను హిందెడు చోటు
ఆరూఢిగా జూదమాడెడి చోటు-తగ మద్య మేవేళ
త్రాగెడిచోటు
నగుబాటుఁగు నిట్టి నాల్గు చోటులను-చరియింపుమన
నవి చాలక వాడు"

స్త్రీజాతి అంతా కలిస్తానమని చెప్పబడి వుండగా వెంగమ దానిని 'పొరి పరస్త్రీలను హిందెడి చోటు'గా మార్పుచేయడం మిగుల సముచితమై ఒప్పింది.

iv) ఆయాభక్తులు భగవంతుణ్ణి స్తుతించే సందర్భాల్లో ఈ కవయిత్రి పెక్కుచోట్ల పోతననే అనుసరించినప్పటికీ, ఆ 'సహజపాండిత్య విరాజితు'నివలెనే ఈ సహజకవయిత్రి

కూడా భక్తిరసార్థ చిత్త కలదగుటచే ఒక్కొక్కచో స్వతంత్రించి భగవంతుని సమకూర్చింది. చతుర్థస్కంధంలో డ్రువుడు శ్రీమన్నారాయణుని స్తోత్రం చేసే ఈ క్రింది ఘట్టం ఇందుకు ఒక తార్కాణ.

"ద్వి|| శరణు రమాధీశ! సారప్రకాశ!-శరణు పాప వినాశ!
జలదసంకాశ!
శరణు పాపననామ! జగదభిరామ!-శరణు సత్పురథామ!
సంపూర్ణకామ!
జయ నిగమవిహార! జయమేరు ధీర!-జయసుజనాధార
జగదేకవీర!
జయపరమ పవిత్ర! సత్యచారిత్ర!-జయవికుంఠక్షేత్ర
సన్నునిస్తోత్ర!
విశ్వాత్మకుడ వీవు విశ్వంబు నీవు-విశ్వేశ్వరుడవీవు
వేదార్థమీవు

నిన్ను సన్నుతించేయ నీలకంఠునకు-వన్నగభర్తకు బ్రహ్మ
దేవునకు

నలవిగాదన నే నతిబాలకుడను - జలజలోచన! నిన్ను
సన్నుతించుటకు

నేనెంతవాడను నిజము భావించ-నన్ను రక్షింపవె నా
తండ్రి! యనుచు

గానకొని వేదాంతగుంఫితక్తులను - వినుజింప గరుణ
నవ్వెట్టుడిట్లనియె"

V) భాగవతమంతటిలో దశమస్కంధం ప్రత్యేకత కలది. అందులోనూ శిఖరాయమాణమైన సన్నివేశం శ్రీకృష్ణావతారవర్ణనం. ఈఘట్టంలో పోతన భావాన్ని అనుసరిస్తూనే, ఈభక్తకవయిత్రి శ్రీకృష్ణుని దివ్యమంగళ స్వరూపాన్ని మణిమకుటం మొదలుకొని పాదాంగుష్ఠం వర్యంతం మహనీయంగా భావన చేసి, ఆ దివ్యభావనను ఇరువదియైదు ద్విపదల్లో మధురంగా ఆవిష్కరించింది.

తరిగొండ వెంగమాంబ కవిత్వవిషయంలోనేగాక, స్వాభావికంగానూ పోతనామాత్యుని వంటి భక్తిరసార్థ చిత్తంకల మహాత్మురాలు. పోతనవలెనే శారదాసాక్షాత్కారాన్ని పొందిన తపస్విని. శారదాదేవి అక్షరస్వరూ

పిణియై ఆశంనుండి దిగివచ్చి తన వదనంలో ప్రవేశించి నట్లు ఈ భక్తకవయిత్రి వేంకటాచలమహాత్మ్యంలో వక్కాణించింది:

చ. అలఘునభంబునుండి విమలాక్షర వంక్తులరీతి వచ్చి నే నలసత నొందియున్న తఱి నాననమందు పసింది, జ్ఞానముం గలుగఁగఁజేసి, మానసవికారములం దొఁగించి, జిహ్వపై నిలిచి నటించు శారదను నిత్యము సన్నుతిఁ జేయు చుండెదన్" -[ఆశ్వా, 5వ.

తప్ప, గ్రంథంపూర్తిగా లభించడంలేదు. ఈ శ్రీభాగవతం" వినాటికై నా సమగ్రంగా లభిస్తే, అది అటు ద్వీపదవాఙ్మయశాఖకూ, ఇటు "భాగవతసారస్వనిత" ఖంజానికి పుష్టిని, తుష్టిని ఒడగూర్చే మధురకావ్య ఫలమవుతుంది. నేటికి అమ్మది తాలుగా నిలచివున్న ఇలాంటి ద్వీపదభాగవతరచనలను, మరికొన్ని వద్య, గద్య, గేయ మయాలైన భాగవతాలను అన్నింటినీ లభించినంతవరకై నా ప్రచురించి, తద్వారా తెలుగులో విలసిల్లిన "భాగవతసారస్వతం" యొక్క సమ్యక్ పరిశీలనానికి దోహదం చెయ్యడం భాషావాఙ్మయోద్ధారకుల అవశ్యకర్తవ్యం.

ఆధారాలు

1. శ్రీ మహాభాగవతము- ఆం.ప్ర. సాహిత్య అకాడమి (పచురణ 1977)
2. శ్రీ మహాభాగవతము (ద్వీపద)-శ్రీ వేంకటేశ్వరవిశ్వవిద్యాలయ ప్రాచ్యపరిశోధన సంస్థ నుందలి ప్రాతప్రతి ఆర్ నెం. 2347 (పేపర్)

ఆంధ్రపత్రిక

ఆంధ్రపత్రిక ఇప్పటికీ ఇంచుమించు ఏడు శతాబ్దాలుగా తెలుగువారికి సేవ చేస్తోంది.

విజయవాడ, హైదరాబాద్ ల నుండి వెలువడుచున్నది.

తాజావార్తలు, పక్షపాతంలేని వ్యాఖ్యలకి ఆంధ్రపత్రిక పెట్టింది పేరు.

ఇవి కాక అన్ని రకాల అభిరుచులనీ సంతృప్తిపరచే ఇతర శీర్షికలు ఎన్నో

మీరు ఆంధ్రపత్రికలో చదవగలరు !

- | | | |
|---------------------|----------------------|---------------------------|
| ● మ న సి ని మా లు | ● డా క్టరు క బు ర్లు | ● క లై డ్ సో పు కా థ్టాన్ |
| ● ది న వా ర ఫ లా లు | ● మా డా రి స మ స్య | ● శ్రీ కృష్ణ భా గ వ తం |
| ● వ ని తా వా ణి | ● యు ధ్ద కాం డ | ● విం త య భా ర్తం |

● ఇంకా — వ్యాసాలు, కార్టూన్లు

ఎప్పటికప్పుడు ఆంధ్రపత్రికలో సరికొత్తశీర్షికలు పవేశపెడుతూనే ఉంటాము !

వెంటనే ఆంధ్రపత్రిక చందాదారుగా చేరండి !

హౌ ర క్యో హ రిణం

శ్రీ సోమసుందర్

త్రిగాను....నా

తెలుగు నేల వేల గ్రామాటపులు
పురాతన కంటక పూరితాలు
పరిత్రాణా లెరుగని గాటలు....

కెరటాల చప్పట్లు చరచి
ఎలుగెల్లిపిలచే సెలయేరులు
తీరాల మెతలపై విశ్రమించాను;
మృదుతర తటాల జలతారు
ఇసుక పొత్తిళ్ళలో వ్రేళ్ళు జొనిపాను....
గతజన్మల అవిచ్ఛిన్న చిహ్నాల కోసం
గాలించాను-వెర్రెగా....

క్షీంచాను....నా

పితరుల నీతి శాస్త్రాల హితోపదేశాలు
ప్రదేశిక వైమనస్యాలుగా మారి
గుసగుసలాడుతున్న పెదవులు.....
నా కాలాన్నీ గలనాన్నీ
అభిశంసిస్తున్న నొసళ్ళు....

నిరీక్షించాను-

బేలకన్నులు విశ్వాసంతో సారిస్తూ
కారడవులు చిమ్మిన చిమ్మచీకట్ల కవతల
అరుణోదయం తప్పక పొడుస్తుందనీ
తరుణహృదయంతో చేతులు చాపుతుందనీ-
తలలు బోడులైన మ్రోడుల్నీ
పరార్థ ప్రాసకాలైన కిడుల్నీ

అకుంఠిత మాధ్యంలా నిలచిన తాళ్ళనీ
సంకీర్ణవ్యాకులత్వాల గుబురుపొదల్నీ
ఎరుపు మలాముతో ఓదారుస్తుందని
నవజీవన శుభకాంతి కూరుస్తుందని
విన్నాను; విన్నదంతా నమ్మాను.....
మూడు దశాబ్దాలుగా నిరీక్షించాను.....

అలసి సొమ్మసిల్లినా
పాడటం, పారటం తప్పని
నిరుపేద సెలయేళ్ళనోళ్ళకు
అమృతధారలందిస్తుందని-
దిక్కులేని మొగిళ్ళకన్నీళ్ళు తుడిచి
ముంగురులు సవరించి-ముచ్చటగా
మురిపాల మురుగులు తొడుగుతుందని-
అక్కున చేర్చి సేద తీరుస్తుందనీ
కొండ కొమ్ములనెక్కి దీక్షగా
గొంతెత్తి అరచి ఉపన్యసించాను.....

సంధ్యాసమయార్భటితో తల్లి పేగుకదలి,
అర్మిలి ఉర్మికగా తత్తరించ
గృహోన్ముఖమైసాగే అలమందల మందలింపుల,
గోపాలకుల అర్ధనగ్న సభ్యతల సందడింపుల-
సంపుటికృత సౌందర్యం హెచ్చరించగా
మనోహర లావణ్యాలకు కందళించాను
ఆశారేఖలలో పురోగమించాను....

రానున్న రాత్రీధ్యాంత స్ఫురణలో
గుండెలదర అలమటించాను.

కొండ చెరియల నిశ్శబ్దగర్భాలలో
వలకరించే వాగుల ప్రేయభాషలలో
ఆర్తవస్ఫూర్తితో పులకించే సానువులు
అనురాగ కుసుమాల మాలలల్లి
మధుమాస హాసాల అతిథిదేవునికోసం
తలవాకిలి నిలచి దిక్కులువెదికే
రసహృదయినుల మధురాకృతులు
పాక్షాత్కరించగా నమస్కరించాను.....
అనురాగధారలకోసం నిరీక్షించే
అరుణాధర కోమలాంగుల ఆశీర్వాదించాను.....

గ్రీష్మాతప తప్తాంగినులు కొండపొళ్ళు
కొనగోళ్లతో సుతారంగా ఒళ్ళుగోళ్ళునేసరికే
బ్రతుకు బ్రతుకే మంటలై రేగగా—
సముదుష్టరక్తాగ్ని కీల లెగజిమ్మగా—
వేదనావీచుల కంటి తుదల నెగళ్ళుముంచెత్తగా
భిన్నాకృతుల ఏకీకృత భస్మరాశులను
సానునయంగా పరిశీలించాను....
మూడు దశాబ్దాలుగా తపించాను.....

కాలం ఒక కొండచిలువ
దుర్బలులను సునాయాసంగా మ్రింగుతోంది
వర్తనూనం ఒక మ్రోడుమోక
నిశ్శంకగా చుట్టబెట్టు కొంటోంది—
వేటయెముకలు చూర్ణచూర్ణం చేస్తోంది.....

అందుకే అరుణోదయాల కోసం
జీవన తరుణోపాయాల కోసం—వేగాను;
మానవతాలలిత్యాల మధుకోశాలకోసం
ప్రేమామృత సురధునుల రుచిర తరంగాలకోసం—
వెదికేకన్నులతో సాగాను.....
సౌమనస్య తీరాలకోసం
కానల నభిషేకించేవానలకోసం
వేసట తీరని అంగలతో సాగాను.....

దుర్మోహ చేలాంచల విస్మయరతప్ప
పూలదారి పులకించే వాన కానరాదు
సెలయేటి కలలపాటల
వాన అలికిడి వినిపించదు
హల్లెమొగాల ఏబ్రాసి పుసులుకడిగి
పంటనవ్వులు వెలిగించే వాన కానరాదు
మలినాశ్రు కాలుష్యాలుతుడిచి
తోట గుండెలపై మకరిక చిత్రాలు కీలించే
హర్షోత్సవ వర్షం దర్శన మిాయదు!
సునిశిత నేత్రాల సువృథగాత్రంతో
కరవాలం వంటి సంకల్ప దీక్షతో
సూర్యసేన వంటి పురోగమన శీలంతో
మూడు దశాబ్దాలను సుదీర్ఘ పథంలో
పరుగెడుతూనే ఉన్నాను.....

మనోచాంచల్యాన్నీ
హృదయ సౌందర్యాన్నీ
కలిపి శిల్పీకరించిన హిరణ్య హరిణంవలె
నా దృక్కేంద్రాన్ని
దాటిపోతున్నది చిరవాంఛిత గమ్యం!



భారత ఇతిహాసంలో

ప్రభుత్వ శామిక నితి

వ్యాసభారతం ఇతిహాసంగానే కాకుండా, ధర్మశాస్త్రంగా, నీతిశాస్త్రంగా కూడా రూపొందించబడిందని నన్నయ ఆంధ్రమహాభారత కృత్యాదిలో పేర్కొన్నాడు. ధర్మరాజు మయసభలో తులదూగుతూ ఉండగా నారదుడు ఒకనాడు గగనమార్గాన అతని వద్దకు వచ్చినాడు. అతని బృందంలో పర్వత, పారిజాత, దైవత, సుముఖ మహామునులు ఉన్నారు. ధర్మరాజు నారదుని అర్ఘ్యపాద్యాది విధులతో పూజించిన పిమ్మట, నారదుడు అతనిని అనేకరాజకీయ విషయాలు అడిగి తెలిసికొన్నాడు. ఈవర్షంలో ఆధునిక పాఠకులకు ఆసక్తికలిగించే విషయాలు అనేకం ఉన్నాయి. ఇవన్నీ సభాపర్వంలో చూడవచ్చును.

రాజసేవకులను ఉత్తమ, మధ్యమ, అధమ అని మూడు తరగతులుగా విభజింపవలసి ఉంటుందని నారదుడు చెప్పినాడు. వారికి తగుపనులు అప్పగించి, “అనూనముగా దగు జీవితంబు లాయత్తము సేసియి తైదయ?” అని అడిగినాడు. జీవితంబులు అంటే జీతాలు అని అర్థం. ఈ మూడు తరగతులకు చెందిన రాజసేవకులకు సరిగా జీతాలు ఇస్తున్నావా? అని ధర్మరాజును ప్రశ్నించినాడు. అంతే కాదు. “అయ్యయికాలముదప్పకుండగన్” అనేమాట కూడా జోడించినాడు. ఆకాలంలో ఒక్కొక్కతరగతికి నెలలో, లేక వారంలో ఒక నిర్దిష్టతిథిని జీతాలు (జీవితంబులు) ఇస్తున్నట్లు అగవడుతుంది. “ఆయాతిథులలో దయతో జీతాలు తప్పక ఇస్తున్నావా? అని నారదుని వృచ్ఛ. సకాలంలో జీతాలు ఇయ్యక పోతే ఏమిజరుగుతుందో అతడు దిగువ విధంగా హెచ్చరించినాడు:

“తమ తమ కనియెడు తఱి, జీతము గానక, నవయు భటుల దొర్గత్య, విషాదములేలిన వాని కవశ్యము నెగ్గానరించు నతడు శక్రకుండై నన్”

అది వారంనాడో లేక పూర్ణిమ-అమావాస్యలనాడో జీతం ఇయ్యటానికి నిర్ణయించి, దీనిని మఱునాటికి మార్పు చేస్తే, అది కొన్ని గంటలకాలమే అయినా, సేవక బృందం ఎంతగిరిగి కొట్టుకొంటుందో నారదుడు ఈ మాటలద్వారా విశదీకరించినాడు. “తమ తమకని యెడుతలు” అంటే నిర్దిష్టకాలం (వారం, తిథి) అని అర్థం, నిర్ణయించిన తిథిని జీతాలు బహ్వాదా చేయకపోతే, ఆరాజు ఇంద్రసమానుడే అయినా, అతనికి కీడు కలిగిస్తుందని హెచ్చరించినాడు. సేవకులు వనిలో ఆలస్యంచేస్తే (నేటి పరిభాషలో “గోస్లో” సమ్మేచేస్తే) ఎన్నో అవాంఛనీయ పరిణామాలు ఏర్పడతాయని అర్థం.

నారదుడు తన ప్రసంగంలో “కులపుత్రుల” ను ప్రస్తావించి, వారిని ఎందుకు సత్కరించవలెనో నొక్కివక్కాణించినాడు. రాజకోసరం “కులపుత్రులు” తమ ప్రాణాలను విడవబానికై నా సిద్ధం అయి ఉండటమే దీనికి కారణం.

“కుల పుత్రులైన సద్భుతులకును సత్కారమర్థితో జేయుదె, వారలు నీ ప్రస్తవమునని మ్ముల గృతము దలంచి ప్రాణములు విడుతురనిన్.”

“కురురాజు మన్నన యప్పుదీర్తు ప్రాణమాన పడక” అని తిక్కన కర్ణునిచేత చెప్పించిన విషయం పాఠకులకు గుర్తు ఉంటుంది. రాజు ఉప్పు, పులుసు తిన్నవారు కాబట్టి ఈ మేలును తాము ఎల్లప్పుడూ మరువరని, అతనికోసరం, అవసరం అయితే ప్రాణాలను సైతం బలిచేస్తారని అర్థం. వంశపారంపర్యంగా నిలిచిన సేవకలు “కుల పుత్రులు”. నారదుడు తన వ్రసంగంలో సైనిక బృందాన్ని, వారిని ఆశ్రయించినవారిని కూడ ప్రస్తావించి, వారిని ప్రత్యేక శ్రద్ధతో చూడవలెనని కోరినాడు.

“అనఘా, నీ ప్రస్తవమున
నని నీల్గిన వీరభటుల యనుపోష్యుల నె
ల్లను బ్రోతే? భోజనాచ్చా
దనముల, వారలకు నెమ్మిదలుగక యుండన్?”

యుద్ధంలో వీరమరణించేందీన భటులను ఆశ్రయించి ఎందరో ఉంటారు. అట్టివారిని “అనుపోష్యుల”ని పేర్కొన్నాడు. వారందరికీ తిండి, బట్ట “తరుగక” ఉండేటట్లు చూడుమని కోరినాడు. ఒకేసారి ఏదో కొంత నష్టపరిహారమో, నెలవారి పింఛనో వారి మొగాన పాటవేయటం వంటిది కాదు ఇది. అమరవీరుల కుటుంబాలకు వారి జీవితాంతం తిండి, బట్ట “తరుగని” విధంగా ఇచ్చి తద్వారా అమరవీరులను అను నిత్యమూ స్మరించటం ఇది. దీనినిబట్టి ప్రాచీన కాలంలో సైనిక కుటుంబాలను ప్రత్యేక శ్రద్ధతో చూచే సత్సంప్రదాయం ఉన్నట్లు అగ పడుతుంది.

నారదుడు తన చర్చలలో కర్ణకుల, వణిక్రముఖుల సమస్యలనుకూడ తడిచి, తగు సూచనలు చేసినాడు.

“హినులగు కర్ణకులకును,
భూనుత, ధాన్యంబు బీజములు, వణిజులకున్
మానుగ, శత్రైక వృద్ధి
సూనముగా ఋణములితై? యుత్తమ బుద్ధిన్?”

“హినులగు కర్ణకులు” అంటే ధాన్యం విత్తనాలు లేమి చేత అని అర్థం. అట్టి వారికి ఉత్తమ బుద్ధితో, ఉదాత్త భావంతో ఉచితంగా విత్తనాలు సరఫరాచేసి, అధికోత్పత్తికి చేయూత నిమ్మని నారదుడు నొక్కి చెప్పినాడు. మోతుబరి లేదా ధనిక రైతుల ప్రసక్తి తీసికొని రాకుండా, ధాన్యం విత్తనాల చేత “హినులగు కర్ణకులను” మాత్రమే అతడు

ఆగస్టు

ప్రస్తావించినాడు. అంతేకాదు. రాజు తన ధనాగారంనుండి డబ్బు విడుదల చేసి, ఇతోధిక వాణిజ్యం నెరవేటానికి వీలగా మారు వడ్డీబేరానికి కాదు - వణిక్రముఖులకు ఋణాలు ఇమ్మని కోరినాడు. అయితే వడ్డీరేటు ఎంత? నేటి వ్యాపారులు ఒకరి మొగం ఒకరు చూచుకొనే అంత! అది “శత్రైక వృద్ధి”! (“వృద్ధి” శబ్దమే “వడ్డీ”గా మార్పు చెందింది) అంటే నూటికి ఏడాదికి నూలు అని అర్థం. ఇంత వడ్డీరేటు పెట్టి, వారు వ్యాపారం లాభసాటిగా జరుపుకొనటంగాని, అసలు, వడ్డీ సకాలంలో చెల్లించటంగాని సాధ్యమేనా? అని పాఠకులు అడుగవచ్చు. ఆ కాలంలో విదేశాలతో వాణిజ్యం బాగా జరిగింది. అనేక రాజధానీ నగరాలలో రత్నాలు రాసులు పోసి అమ్మిన ఘటనలు ఉన్నాయి. పరదాస్యంలో ఇచ్చి హరించుకొని పోయినాయి. ఈ వడ్డీ రేటు ఆ కాలంలో సరసంగానే ఉన్నట్లు అగపడుతుంది. చైనా “హిస్టారికల్ రికార్డు”ను బట్టి దాదాపు ఇదే కాలంలో ముఘాయి నుండి ముస్లాము శాతం వరకు వడ్డీ రేటు ఉన్నట్లు తెలుస్తుంది.

నారదుడు అవిటివారిని (వంగుల), మూకాంధుల (మూగవారిని, గ్రుడ్డి వారిని), వికలాంగులను, ఆ విధంగానే అబాంధులను (ఆర్చస్-దిక్కులేని వారిని) దయతో కాపాడమని ధర్మరాజును కోరినాడు. వీరి రక్షణకు ఆ కాలంలో ఎట్టి ఏర్పాట్లు చేసినారో తెలియదు. నేటివలె అనాధ శరణాలయాలు - అవి నామమాత్రం అయినా సరే - ఉన్నట్లు అగపడదు. కాలాంతరంలో మరాలు ఏర్పడినాయి. ఆ కాలంలో కూడ దొంగలతో లాలూచీ పడి, వారి నుండి డబ్బు గుంజి, వారిని కాపాడే రక్షక భటులు ఉన్నట్లు నారదుడు జరిపిన చర్చలద్వారా వెల్లడి కాగలదు.

“చోరభయ వర్జితముగా
ధారుణి బాలింతే? యధిక ధనలోభమునం
జోరుల రక్షింపరుగా
వారలచే ధనముగొని భవద్భృత్య వరుల్?”

రాజు నెలవారి ఇచ్చేజీతం కాకుండా, “పై సంపాదన”కు అంటే - “అధిక ధనలోభమునకు” రక్షక భటులు పొల్పడుతూ ఉండేవారని అర్థం. దొంగలను వట్టుకొనటానికి పొమ్మంటే, వారు దొంగలకే “లై సెన్సు” ఇచ్చి వచ్చేవారు.

“మా మామూలు మాకు ఇచ్చి, ఆ మీదట మీ ఇష్ట వచ్చినట్లు చూచుకొనండి!” అని వారు అన్నట్లు అగపడ తుంది.

నారదుడు తన ప్రసంగంలో ఆదాయ ప్యయాలను కూడ ప్రస్తావించినాడు. “ఆ యంబునందు నాలవ భాగ మొండె, చూడవ భాగముండెనందర్థమొండెగాని మిక్కిలి సేయగాదు వ్యంబుని” తెలిపినాడు. రాజు ధనాగారం ఎల్లప్పుడూ మిగులుబాటులో ఉండవలెనని, “లోటుకడైవ్” కూడదని దీని అర్థం. ఆ యుధా గారాలకు ధనాగారాలకు, గజశాలలకు, అశ్వశాలలకు, భండారాలకు మిక్కిలి విశ్వాసపాత్రులైనవారిని అధ్యక్షులుగా నియమింప వలెనని సలహా ఇచ్చినాడు.

“గురుల, వృద్ధ, శిల్పి, వర వణిగ్బాంధవ జనుల, నాశ్రితులన, సాధుజనుల, గరుణజేదతీకము నొరయకుండగ ప్రబోతె?” అని నారదుడు అడిగినాడు. “పేదతీకము వాసయ కుండగ” అంటే రాజులు వీరికి “వృద్ధావ్యవసంఘములు” ఇచ్చి నారు అనుకొనరాదు వీరికి అగ్రహారాలు ఇయ్యటం మొదలైన వాటిద్వారా ఏదో జీవనోపాధి కల్పించి ఉంటారని ఉపహాసం వచ్చు.

నారద మహర్షి “వార్త”ను ప్రస్తావించినాడు.

“వార్తయంద జగము వర్తిల్లుచున్నది,
యదియులేని నాడ య ల జనులు
సంధికార మగునులగుదురు, గావున
వార్త నిర్వహింప వలయు బతికి”

బౌద్ధ, జై నమతాలు ఆచరణలో “వార్త”కు తొలిప్రాధాన్యత ఇయ్యకుండా, సన్యాసాశ్రమానికి ఇచ్చినాయి. జై న ప్రముఖుడు ఉమాస్వాతి (మి) తన “ప్రశమరతి ప్రకరణమ్” లో “వార్త” కు చేసిన భాష్యం ఇది:

యా చేహ లోకవార్త శరీరవార్తా తపస్వినాం యావ;
సద్ధర్మచరణ వార్తా నిమిత్తకం తద్వ్యయ మ పీష్టమ్

“వార్త”కు రెండు అర్థాలు: ఒకటి జీవనం, రెండు మాట. సేద్యం, సఖపోషణ, వ్యాపారం మొదలైనవి “లోక

వార్త” అని పిలువబడతాయి (భిక్షకుడు సాధువు) తన కాలంలో కేవలం శరీరం నిలుపుకొనే నిమిత్తం భోజనాన్ని యాచిస్తూ తిరుగుతాడు. ఇది “లోకవార్త”. ఎందుకంటే భోజనం లేకపోతే జీవయాత్రే దుర్లభం అవుతుంది; శరీరం నిలవదు శరీరం లేకపోతే ధర్మాచరణ ఉండదు.. ధర్మాచరణ-శరీరస్థితి పరస్పర సంబంధం కలవి. శరీరస్థితికి కారణం లోకవార్త. పరంపరను బట్టి లోకవార్తకూడ ధర్మాచరణ ప్రవృత్తికి కారణం అవుతుందని జైనుల అభిప్రాయం. నన్నయ “గృహస్థ జీవనం” అనే అర్థంలో “వార్త” ను ప్రయోగించినట్లు అగపడుతుంది. గృహస్థ జీవనం లేకపోతే సమస్త ప్రజలూ అంధకారమగును అవుతారని నారదుడు హెచ్చరించినాడు. దీనినిబట్టి వైదికులు గృహస్థజీవనానికి తొలి ప్రాధాన్యత ఇచ్చినట్లు బోధ పడుతుంది.

తిక్కన భారతాన్నిబట్టి ప్రజలవద్దపన్ను (ఆరి) ఆరవ పాలు స్వీకరింపవలసి ఉంటుంది. పన్ను వసూళ్ళకై కఠిన చర్యలు తగదని నొక్కి చెప్పినాడు.

“అరియాణవ పాలుగొన చు
గరుణ గలిగి ప్రజల దండ్రగతి మధ్యస్థా
దరణంబున బాలించుట
పరమ పడము చేర్చు; విడువు భయసంశయముల్”
(శాంతి 1-176)

“పరుసదనము మెయిసరి గొన
జొర దగ, దది పొదును గో యుచొప్పగు, విను, పా
ల్గురియించు కొనడలంచిన
నరయవలదెగోవు, బ్రజయునటి దయఃధిపా”
(శాంతి 2-299)

ఈ అభిప్రాయాన్నే తిక్కన మఱింత విశదీకరించి “బాగ్గులకు వోలే మొదలంట బొడువజనదు” అని విదుర నీతిలో చెప్పినాడు.

శాంతి పర్వంలో మఱొకచోట -

“కోరి తోటవాడు కుసుమఫలంబులు
గోయునట్లు రాజుగొనగవలయు
నవ్వనములు నటికి యంగారములుసేయు
భంగియైన భూమి పొడుగాదె?” (శాంతి 2-310)

“మేదిని ప్రజల నత్యాదరంబును గరుడాతిశయంబు
మధ్యస్థతయును గలిగి బిడ్డల నరసిన కరణి గాఢ రక్షణం
బొనరించుట” అశ్వమేధ ప్రముఖ ధ్వరంబులు వెక్కులాచ
రించుటకంటె నధికము” అని ధృతరాష్ట్రుడు ధర్మరాజుతో
చెప్పినాడు. (అశ్వ 1-77)

ధనధాన్యాలు, పశుసంపద అధికంగా గల వైశ్యుడు
యజ్ఞం చేయకుండాపోతే, అతని సంపదను రాజు వశపరచు
కొని, బ్రాహ్మణ్యుజ్ఞానికి ఉపయోగింపవలసి ఉంటుందని
(శాంతి 2-431), తాను కుడువకుండా, ఇతరులకు సైతం

పెట్టకుండా శూద్రుడు కూడబెట్టిన బంగాదులో, ధాన్యంలో
నగభాగాన్ని రాజు స్వాధీనపరచుకొని, ధర్మకార్యాలకు ఉప
యోగింపవలసి ఉంటుందని (శాంతి 2-432) తిక్కవ భార
తంలో పేర్కొనబడింది.

రాజు దేశబలాన్ని ఆరు భాగాలుగా విభజింపవలసి
ఉంటుందని ధృతరాష్ట్రుడు ధర్మరాజుతో చెప్పినాడు. ఆ
బాగాలు ఇవి : మూలబలం, మొత్తాలవారు, మిత్రబలం,
శత్రుబలం, కానినబలం, కై జీతగాంధు (ఆశ్రమ 1-73)

“భృత్యుల భోవమి”-అంటే సేవకులను కాపాడకుండా
పోవటం “పాపం” అని భారతం పదే పదే చెప్పింది. కాని
ఈ నీతులు ఎంతవరకు ఆచరణలోనికి వచ్చినాయో మనకు
తెలియదు.



జ్ఞానప్రసూనాంబిక

కే. కిశోరుబాబు

కే. అశోకుబాబు

మృతకువ చేత

మత్తిల్లిన వాణ్ణి
వరిపరి విధాలుగాను
ఉల్టాపింప జేస్తుంది!
అమృత వంతునిగాను
మహాదేవునిగాను
సర్వజ్ఞునిగాను

భాసింప జేస్తుంది!
ద్యుతింప జేస్తుంది!
వాసింప జేస్తుంది!
ఉత్తమ గ్రంథం!
అది
జ్ఞాన ప్రసూనాంబిక!



“చాణుక్య”

న్యాయమూర్తుల బదిలీ సమస్య

సుప్రీంకోర్టు చారిత్రాత్మక నిర్ణయం

ఇప్పుడు దీసెంజరు 30న వెలువడిన చారిత్రాత్మక మైన తీర్పులోని ముఖ్యాంశాలను గమనించుదాం దీనికున్న ప్రాముఖ్యతను బట్టి, ఏడుగురు న్యాయమూర్తులు ఈ వ్యవహారాన్ని విన్నారు, ఏడుగురూ తమతమ అభిప్రాయాలను వివరంగా వ్రాశారు. అందరి కంటే చిన్నతీర్పు ఎ. సి. గుప్తాది 11 పుటలయితే, పెద్ద తీర్పు వెంకట్రామయ్యది 117 పుటలు. ఈ ధర్మాసనంలో మొదటివాడైన భగవతీ తీర్పు 05 పుటలుంది.

అచ్చులో 495 పుటలు, 1258 పేరాలుగా తయారయింది. వివిధ దేశాలకూ, మన న్యాయస్థానాలకు సంబంధించిన 170 తీర్పులూ, అవికాక అనేక న్యాయ, రాజకీయ, సాంఘిక శాస్త్ర గ్రంథాలు పరిశీలించ బడ్డాయి.

శ్రీయుతులు యల్.యన్. సిన్హా (అటార్నీ జనరల్) పరాశరన్ (సాలిసిటర్ జనరల్) సోలీసోరాబ్జీ, తార్కుండే డాక్టర్.సంఘ్విబోటి అనేక మంది ప్రముఖ న్యాయవాదులందులో వాడించారు.

ఈ వివాదం, ఈ క్రింది పరిస్థితులలో సుప్రీంకోర్టు ముందుకొచ్చింది.

18 మార్చి 981న నాటి న్యాయశాఖా మంత్రి శివ శంకర్ రాష్ట్రాల ముఖ్య మంత్రులకు ఒక లేఖ వ్రాశారు. తమతమ రాష్ట్రాలలోని హైకోర్టులలో అదనపు న్యాయమూర్తులుగా పనిచేస్తున్న వారినుంచి, లేదా ఎవరి పేర్లు న్యాయమూర్తులుగా నియమింప బడటానికి పంపబడ్డవో వారి నుంచి అంగీకారాన్ని పొందమన్నాడు. దేశంలోని ఏ హైకోర్టులో తమను శాశ్వత న్యాయమూర్తిగా నియ

మించినా తమకు అభ్యంతరం లేదనీ, తమ అంగీకారాన్ని సూచించే ఏ ప్రాంతాలను సూచించమనీ.

ఈ ఉత్తరంమీద బాంబేలో న్యాయవాదులైన వారు ఒక రిట్ వేశారు. ఇందులో ప్రముఖుడు స్వర్గీయ ఎం. సి. చాగ్లా కుమారుడు ఇక్బల్ చాగ్లా. ఇదే ఉత్తరాన్ని సవాల్ చేస్తూ ఢిల్లీ హైకోర్టులో ప్రముఖ న్యాయవాది తార్కుండే ఒక రిట్ వేశాడు. జె. యల్. కార్లా ఇంకా కొంతమంది న్యాయవాదులు ఢిల్లీ హైకోర్టులో మూడవ రిట్ పీటిషను వేశారు ఢిల్లీ హైకోర్టులో పేరుకుపోయిన వివాదాల సంఖ్యనూ, అక్కడి న్యాయమూర్తుల సంఖ్యనూ గురించి కేంద్ర ప్రభుత్వం పునగాలోచించి, ఎంతమంది శాశ్వత న్యాయమూర్తులు, ఎంతమంది అదనపు న్యాయమూర్తులు కావాలో నిర్ణయించి అంతమందినీ నియమించవలసిందిగా కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని ఆదేశించాలని ఆ రిట్ కోరిక.

శ్రీ తార్కుండే రిట్లో కొన్ని విశేషాలున్నాయి. వొహో, కుమార్, వాడ్లు ముగ్గురూ ఢిల్లీ హైకోర్టు అదనపు న్యాయమూర్తులుగా 1979 మార్చి 7న నియమింపబడ్డారు. వదవీకాలం? సంవత్సరాలు. తరువాత తిరిగి ఏ మాసాలపాటు నియమింపబడ్డారు. ఆ కాలమూ 7 జూన్తో ముగుస్తుంది. తిరిగి ఒక్క వాడ్ మట్టుకు మళ్ళీ ఒక సంవత్సర కాలం పాటు నియమింపబడ్డారు. వొహో, కుమార్లకు నియామకాలు లేవు. వారు పదవీచ్యుతులయ్యారు. తార్కుండే తనరిట్లో ఈ విషయాలను ప్రస్తావించాడు, కుమార్, వొహోలను ప్రతి వాదులుగా చేర్చాడు. వొహో విచారణలో పాల్గొనలేదు, కుమార్ ఆఫీడవిట్ దాఖలుచేసి విచారణలో పాల్గొన్నాడు.

అలహాబాద్ హైకోర్టులోనూ మురశీధర్, వర్మ, మిత్తల్, ముగ్గురు అదనపు న్యాయమూర్తులున్నారు. వారిని శాశ్వత న్యాయమూర్తులుగా భావించవలసిందంటూ, అలహాబాద్ హైకోర్టులో ఎస్. పి. గుప్తా అనే న్యాయవాది ఒక రిట్ వేశాడు. అది నాల్గవది.

జనవరి 1981లో రాష్ట్రపతి మద్రాసు హైకోర్టు ప్రధాన న్యాయమూర్తి శ్రీ ఇస్మాయిల్ ను కేరళ హైకోర్టు ప్రధాన న్యాయమూర్తిగా బదిలీచేశారు. సుప్రీంకోర్టులో న్యాయవాద వృత్తిలో ఉన్న కుమారి లిల్లి థామస్, దీనిని సవాల్ చేస్తూ ఒక రిట్ వేసింది. ఇది అయిదవ రిట్. అయితే ఇస్మాయిల్ తన పదవికి రాజీనామా చేయటంలో ఆ రిట్ వృధా అయినట్లు తెక్క.

మద్రాసు హైకోర్టులోని న్యాయవాది రాజప్ప ఇంకొక రిట్ వేశాడు. ఇది ఆరవది. ఇందులో కేవలం ఇస్మాయిల్ ను బదిలీని సవాల్ చేయటమే కాకుండా, ఆయన స్థానంలో పాట్నా హైకోర్టు నుంచి కె. బి. యస్. సింగు నియమకాన్ని కూడా సవాల్ చేశాడు.

మద్రాసు హైకోర్టులోని న్యాయవాది సుబ్రమణ్యం దాదాపు ఇలాంటి కారణాలతోనే ఇంకొక రిట్ వేశాడు. అది ఏడవది.

పాట్నా హైకోర్టు నుంచి సింగ్ ను బదిలీ చేయటం మీద పాట్నా హైకోర్టు న్యాయవాదులిద్దరు పాండే, థాకూర్ రమా పతి సిన్హాలు ఒక రిట్ వేశారు. ఇది ఎనిమిదవది.

దాదాపుగా విషయాలన్నీ ఒకటి కాబట్టి ఈ ఎనిమిది రిట్లూ సుప్రీంకోర్టు ముందు విచారణకొచ్చాయి. వివిధ హైకోర్టులలో దాఖలయినవి కూడా సుప్రీంకోర్టుకే వచ్చాయి.

ఈ వ్యాసంలో క్లుప్తంగా న్యాయమూర్తుల బదిలీలకు సంబంధించి సుప్రీంకోర్టు ఏ విధంగా అభిప్రాయపడిందో తెలుసుకుందాం. ఏడుగురు న్యాయమూర్తులలో ఒక్క భగవతీ తప్ప అందరూ న్యాయమూర్తులకు బదిలీలు ఉండవలసిందనే అభిప్రాయాన్నే వెలిబుచ్చారు. ముఖ్యంగా వెంకట్రామయ్య, ఫజల్ ఆలీలు దీనికి చాలా వివరణలను సోదాహరణంగా ఇచ్చారు.

న్యాయమూర్తులకు బదిలీలు ఉండాలి అనే దానికి పెద్ద చరిత్ర ఉంది. అది 1943లో రాజ్యాంగ నిర్మాణానికి

జరిపిన చర్చలోనే జరుటబడి, చివరకు 1981 డిసెంబరు నాటి ఈ తీర్పుతో, అభ్యంతరాలేమీ లేవని నిర్ణయించబడటంతో చర్చారంగానికి సంబంధించినంత వరకు అవనిక దిగింది.

ఇక అమలు జరపటమంటారా, అది ప్రభుత్వంవారి తీరికమీద ఆధారపడి ఉంటుంది.

1. ఇప్పుడు బదిలీలను గురించిన చరిత్రను వరిశీలిద్దాం

ఎవరు ఏది చెప్పినా, రాజ్యాంగ నిర్మాణసభ (కాన్స్టిట్యూయంట్ అసెంబ్లీ)లోని చర్చలే అందరికీ మార్గదర్శకాలు. మన రాజ్యాంగ నిర్మాతల మనస్సుల్లో ఏ భావాలున్నదీ ఆ చర్చలలో విడితమవుతుంది. దీనికి మూలపురుషుడూ, మన ఆధునికమనుషూ అయిన డాక్టర్ అంబేద్కర్ మాటలను స్మరించుకోక తప్పదు. న్యాయమూర్తులు ఫజల్ ఆలీ. వెంకట్రామయ్యలు అదే చేశారు.

ఇప్పుడు న్యాయమూర్తులను బదిలీచేసే అధికారం కేంద్రప్రభుత్వానికి ఆర్టికల్ 22 ప్రకారం ఉంది. దానిని గురించిన చర్చలో డాక్టర్ అంబేద్కర్ ఈ విధంగా అన్నాడు. “ఇకనుంచీ హైకోర్టు న్యాయమూర్తుల నియామకాలన్నీ కేంద్రప్రభుత్వం ద్వారా జరుగుతాయి. ఐ. సి. యస్. ఎలా ఒకే వ్యవస్థ (కడర్) అలాగే హైకోర్టు న్యాయమూర్తులందరినీ ఒకేవ్యవస్థగా భావించి, వారిని ఒక రాష్ట్రం నుంచి ఇంకో రాష్ట్రానికి బదిలీచేయాలి అలాంటి అధికారం కేంద్రం తన చేతిలో ఉంచుకొనక పోతే, న్యాయవరిపాలన అనేది చాలా కష్టం కావచ్చు. ఒక ప్రాంతంలో కావలసినంత మేధాసంపత్తి తరుగయితే, ఆ ప్రాంతానికి మరొకచోటి నుంచి న్యాయమూర్తులను బదిలీచేసి ఆ హైకోర్టును బలపరుచవచ్చు. రెండవది. ఒక్కొక్కసారి ప్రాంతీయ రాజకీయాలు, ప్రాంతీయ దురభిమానాలు లేని వ్యక్తిని, బయటి ప్రాంతం నుంచి తెచ్చి ఒక హైకోర్టు ప్రధాన న్యాయమూర్తిగా నియమించటం మంచిదనిపించవచ్చు కాబట్టి ఈ బదిలీ అధికారాలు కేంద్ర ప్రభుత్వం చేతిలో ఉండాలని మేము భావిస్తున్నాం.” ఈ విషయాలను డా. అంబేద్కర్ చెప్పింది 1949లోనే సుమా : (గుర్తింపు న్యాయమూర్తి ఫజల్ ఆలీ ది)

2. 1955లో రాష్ట్రపునర్నిర్మాణ సంఘం తన నివేదికను సమర్పించింది ఇది విజ్ఞుల సంఘం. సుప్రీంకోర్టు న్యాయమూర్తిగా పదవీవిరమణ చేసి, ఒరిస్సా గవర్నరుగా ఉన్న

సయ్యద్ ఫజల్ అలీ దానికి అధ్యక్షుడు, సర్వెంట్స్ ఆఫ్
ఇండియా సొసైటీ అధ్యక్షుడూ, వాటి కౌన్సిల్ ఆఫ్ఫీస్ లో
సభ్యుడూ అయిన పండిట్ హృదయనాథకుంజా ఒక సభ్యుడు.
ఈజిప్టులో మనదేశపు రాయబారిగా పనిచేస్తున్న సర్దార్
కె. యం. పణిక్కర్ రెండవ సభ్యుడు. ఈ సంఘమూ ఇదే
విషయాన్ని నొక్కి చెప్పింది.

రాష్ట్రానికి పునర్నిర్మాణము, విభజన అంటేనే దేశంలో ప్రాంతీయ తత్వాలను రెచ్చగొట్టటం. కాబట్టి ఈ సభ్యులు దేశ భద్రత, సుస్థిరత, ఆరోపణలకు తావీయనటువంటి పరిపాలనలను మనస్సులో ఉంచుకొని అనేక సూచనలు చేశారు. అప్పటికి సుప్రీంకోర్టులూ, ఈ తతంగాలు, ఎమర్జన్సీలు ఎవ్వరి అంతరంగాల్లోనూ ఉండలేదుగదా! అయినా ముందు చూపుతో వారివిధంగా అన్నారు: "రాజ్య నిర్మాణంలోని ముఖ్య అంశాలన్నీ ప్రజలలో పభుత్వం పట్ల నమ్మకాన్ని కలిగించే విధంగానూ, విచ్ఛిన్న కర ధోరణులను అరికట్టేటట్లుగానూ ఉండాలన్నదే మా ముఖ్యధ్యేయం. అందుకే, ఒక హైకోర్టులోని న్యాయమూర్తులలో కనీసం మూడవవంతు బయటి ప్రాంతాలవారుండాలని మేము సిఫార్సుచేస్తున్నాం. హైకోర్టు న్యాయమూర్తులనియామకాలలో, వారి సమర్థ్యమూ, వృత్తిలో వారికిగల అనభవమే ప్రధానంగా ఉండాలి. మా సిఫార్సువలన న్యాయమూర్తుల ఎన్నికకు ఇంకా విస్తృతమైన రంగం లభ్యమవుతుంది. (ఎక్స్‌టెండ్ డి ఫీల్డ్ ఆఫ్ ఛాయిస్) అంతేకాదు, సివిల్ సర్వీస్‌వలెనే ఈ న్యాయమూర్తుల నియామకాలు కూడా 'రెగ్యులేట్' అవుతాయి."

అంతేకదు. నిషేదిక చిహ్న తమ సిఫాయ్సుల, అంతిమ నిర్ణయాల జాబితాలో కూడా స్పష్టంగా ఈ విధంగా వక్కాణించారు. “58. ఒక రష్ట్రంలోని హైకోర్టు న్యాయమూర్తులలో కనీసం మూడవవంతు న్యాయమూర్తులైనా బయటి రాష్ట్ర-లో నియమింపబడినవారై ఉండాలి.” (‘షడ్ కన్సిస్ట్ ఆఫ్’ సుమా వాడిన భాష.)

3. ఇంతలో 1958లో 14వ లాకమిషను నియామకం జరిగింది. అధ్యక్షుడుగా, అబార్ని జనరల్ గా పదవీ విరమణ చేసిన ఎం.సి. సెటల్వాడ్ ను నియమించారు. ఆ లాకమిషన్ తన నివేదికలో ఇలా స్పష్టంగా పేర్కొంది: “ఒక హైకోర్టు న్యాయమూర్తులలో కనీసం మూడవవంతు బహు జిప్సాంతాల

న్యాయమూర్తులుండాలనీ. ఉహించిన రాష్ట్రపునర్నిర్మాణ సంఘపు ఉహలు తప్పక నిజంకావాలని మేమాశిస్తున్నాం.

అయితే రెండవ విషయంలో ప్రతి హైకోర్టు ప్రధాన న్యాయమూర్తి బయటివాడే ఉండాలి అనే విషయంలో, క్రింద చెప్పిన తటపటాయింపును చూపింది.

తమ ముందు అభిప్రాయాలను వెలిబుచ్చిన వారిలో అనేకమంది, ప్రధాన న్యాయమూర్తి ఇంకొక ప్రాంతపు వ్యక్తిగా ఉండటం మంచిదని చెప్పారనీ, తాము చెప్పబోయే పోలిక అంతగా ఈ విషయానికి సంబంధించింది కాక పోయినా, రాజ్యాంగం అమలులోకివచ్చినప్పటినుంచీ రాష్ట్రాలకు గవర్నర్లను బయటివారినే నియమించటాన్ని ఈ సందర్భంలో పేర్కొనవచ్చు అంటూ సూచించారు.

4. 1963 సెప్టెంబరులో పరిపాలనా సంస్కరణల సంఘము ఒక “స్టడీటీమ్”ను నియమించింది. ఆ టీమ్ కూడా ఈ పై సూచనలను బలపరిచింది.

జాతీయ సమైక్యతా సంఘము (నేషనల్ ఇంటిగ్రేషన్ కౌన్సిల్) 31 ఆగస్టు 1964 న సమావేశమై పై నిర్ణయాలను పునరుద్ఘాటించింది.

పరిపాలనా సంస్కరణల సంఘపు “స్టడీటీమ్” తిరిగి 1967 లో సమావేశమై మూడవవంతు న్యాయమూర్తుల విషయమై స్పష్టంగా తీర్మానించింది.

5. 1978లో ఇంకొక లా కమీషను నియామకం జరిగింది. అది ఒక ప్రశ్నావళిని పంపి, సమాధానాలు కోరింది. బార్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా సెప్టెంబరు 7న తాను పంపిన సమాధానాలలో, బయటిప్రాంతపువ్యక్తి ప్రధాన న్యాయమూర్తిగా ఉండాలి అనే దానికి, మూడవవంతు న్యాయమూర్తుల బయటివారుండాలనే దానికి కూడా తన ఆమోదాన్ని తెలిపింది.

6. ఫిబ్రవరి 1979లో నేటి శివశంకర్, ప్రతిపక్షసభ్యుడు మాత్రమే. నాడు శ్రీమతి ఇందిరాగాంధీ అజ్ఞాతవాసంలో ఉంది. ప్రతిపక్షసభ్యుడుగా మాట్లాడుతూ, శ్రీ సెటల్వాడ్ పల్కివాలా బోటి న్యాయశాస్త్రవేత్తలచేతచేయబడినసిఫార్సు

అనువెంటనే కేంద్రప్రభుత్వం అమలులోకితేవాలనీ, తవ్వారా జాతీయ సమైక్యతకు దోహదంచేయాలనీ శివశంకర్ కోరాడు.

1980 ఎన్నికలలోవరిస్థితులుతారుమారయ్యాయి ఆ శివ శంకర్ న్యాయశాఖామాత్యుడయ్యాడు. 1980 నాన్లో కేంద్ర న్యాయశాఖా మంత్రిత్వ సలహాసంఘం [కన్వల్టేటివ్ కమిటీ] సమావేశమై ఈ రెండు విషయాలను గురించి తిరిగి ఏక గ్రీవంగా తీర్మానించింది. ఇందులో ప్రతిపక్షాలకు చెందిన లోక్ సభాసభ్యులుకూడా ఉన్నారు సుమా! అలాగే జూలై - డిసెంబరులలో కూడా ఈ సంఘం సమావేశమై తీర్మానాలు చేసింది.

వీటన్నిటిఫలితంగానే 1981 మార్చిలో శివశంకర్ అన్ని రాష్ట్రాలకూ ఆ ఉత్తరాన్ని వ్రాయడం జరిగింది.

7. 80వ లాకమిషన్ రిపోర్టుకూడా 1980లోనే వుంది. దీనికి అధ్యక్షుడు శ్రీ హెచ్. ఆర్. ఖన్నా. (1982 లో రాష్ట్ర పతి పదవికి ప్రతిపక్షాల అభ్యర్థి]

శ్రీ ఖన్నా పూర్తి ప్రజాస్వామికవాది సుమా !

1975 జూన్ 27న రాష్ట్రపతి అత్యవసర పరిస్థితి ప్రకటించిన తరువాత, 228వ అనుచ్ఛేదము ప్రకారం పౌరులకు హైకోర్టుకెళ్ళే అధికారాన్ని రాష్ట్రపతి 359 వ అనుచ్ఛేదం ద్వారా "సస్పెండు" చేసినా, 21వ అనుచ్ఛేదంద్వారా ఆహక్క ప్రజలకుందని కర్నాటక, బాంబే (నాగపూర్), అలహాబాద్, మద్రాసు, రాజస్థాన్, మధ్యప్రదేశ్, ఆంధ్రప్రదేశ్, వంజాబ్, హర్యానా న్యాయస్థానాలు తీర్పుల నిచ్చాయి. దానికిగాను ఒక్కొక్క న్యాయస్థానం ఒక్కొక్క కారడాన్ని చూపాయి.

ఈ తీర్పులమీద కేంద్రప్రభుత్వం సుప్రీంకోర్టుకు అప్పీలుకు పోయింది. ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా ప్రజలకు తమ స్వాతంత్ర్యానికి, ప్రాణాలకు (లైఫ్ అండ్ లిబర్టీ) గల హక్కు 21వ అనుచ్ఛేదంద్వారా మాత్రమే లభ్యమవుతుందనీ 359వ అనుచ్ఛేదంద్వారా రాష్ట్రపతి ఆ హక్కును సస్పెండు చేయటంవలన ఇంకే విధమైన హక్కులూ ప్రజలకు లేవని సుప్రీంకోర్టు తీర్పు చెప్పింది.

అది నలుగురు న్యాయమూర్తుల మెజారిటీ తీర్పు. నాటి ప్రధాన న్యాయమూర్తి రే, తరువాత ప్రధాన న్యాయ

అగస్టు

మూర్తి అయిన బేగ్, నేటి ప్రధాన న్యాయమూర్తి చంద్ర చూడ్, నేటి సీనియర్ న్యాయమూర్తి భగవతీ-ఆ నలుగురు న్యాయమూర్తులు.

వారితో భేదించిన ఏకైక న్యాయమూర్తి శ్రీ ఖన్నా ఖన్నా ధోరణి వేరు విధంగా నడిచింది. ప్రజలు లేనా భారత పౌరుల ప్రాణాలు, స్వాతంత్ర్యం కేవలం 21వ అనుచ్ఛేదం దయాదాక్షిణ్యాల మీదే ఆధారపడి ఉన్నవా! ఆ అనుచ్ఛేదం "సస్పెండు" అయితే వీరు ప్రభుత్వ దయాదాక్షిణ్యాల మీదనే ఆధారపడాలా అనే మీమాంస మొదలుపెట్టి, వేరు నిర్ణయాని కొచ్చాడు.

చారిత్రాత్మకమైన ఈ తీర్పు 1976మేలో వెలువడింది. 1977 జనవరి మాసాంతంలో తనను కాదని శ్రీ బేగ్ ను సుప్రీంకోర్టు ప్రధాన న్యాయమూర్తిగా నియమించడంతో శ్రీ ఖన్నా రాజీనామా చేశాడు.

ఈ గతాన్నంతా త్రవ్వటం శ్రీఖన్నా "బాక్ గౌండ్" నూ ఆయన ఆలోచనా ధోరణిని సూచించేందుకే సుమా !

ఆ ఖన్నాకూడా తన రిపోర్టులో ఈ మూడవసంతు బయటివారే ఉండాలనే సూచనను పూర్తిగా బలపరిచాడు.

8. బార్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా బ్రస్తువారు 1980 అక్టోబరులో ఆహమ్మదాబాద్ లో న్యాయమూర్తుల నియామకాన్ని గురించి ఒక సెమినార్ జరిపారు. ఈ సెమినార్ కూడా న్యాయమూర్తుల బదిలీలను బలపరుస్తూ తీర్మానించింది.

9. న్యాయ మంత్రిత్వ సలహా సంఘం తిరిగి 1981 సెప్టెంబరులో సమావేశ మయింది. అందులోని సభ్యులు శ్రీయుతులు నందా (కాంగ్రెస్-యస్) యస్. సి. మొహంతా (లోకదళ్) జమీల్-ఉర్-రహమాన్ (కాంగ్రెస్) దండపాటి (సి. యం. కె.) హరినాథ్ మిత్రా (కాంగ్రెస్) భోగేంద్ర ఝా (సి. పి. ఐ)- వీరంతా ఈ బదిలీల ధోరణిని బలపరిచారు.

ఈ ధోరణులన్నిటి ఫలితంగానే 1981 మార్చిలో శ్రీ శివశంకర్ సర్క్యులర్ వెలువడింది.



నిజానికి హైకోర్టు న్యాయమూర్తులను బదిలీ చేయటానికి రాజ్యాంగ సంబంధమైన ఆటంకాలేమీ లేవని మన సుప్రీంకోర్టు 1977లోనే నిర్ణయించింది.

అత్యవసరపరిస్థితి సమయంలో-1976 మేలో-నాటి గుజరాత్ హైకోర్టులో న్యాయమూర్తిగా ఉన్న సంకల్చంద్ హిమత్లాల్ సేత్ ను రాష్ట్రపతి మన ఆంధ్రకు న్యాయమూర్తిగా బదిలీ చేశాడు. ఇక్కడకు రాబోయే ముందు తన బదిలీ చెల్లనేరదని గుజరాత్ హైకోర్టులో సేత్ ఒక రిట్ వేశాడు.

ఈ రిట్ విచారణలో కొన్ని తమాషాలు జరిగాయి. శ్రీ జె. బి. మెహతా, ఎ.డి. దేశాయ్ డి.ఎ. దేశాయ్ లతో కూడిన బెంచిఆగ్స్టు 30 న వాదనలు వినటం ప్రారంభించింది. కేంద్ర ప్రభుత్వం తరపున అడిషనల్ సాలిసిటర్ జనరల్ వి.పి. రామన్ వాదనచేశాడు. మధ్యలో ఒక అభ్యంతరం లేవదీశాడు. ఈ న్యాయమూర్తులే, ఇదే విషయమీద సుప్రీంకోర్టు ప్రధాన న్యాయమూర్తికి ఒక ఉత్తరం వ్రాశారని కేంద్ర ప్రభుత్వానికి తెలిసిందని, కాబట్టి ఈ రిట్ ను ఇంకొకళ్ళు వింటే బాగుంటుందన్నాడు. ఇంకో బెంచి ఏర్పాటు చేయవలసిందిగా ప్రధానన్యాయమూర్తిని సెప్టెంబరు 20 న కోరాడు. అప్పటి గుజరాత్ హైకోర్టు ప్రధానన్యాయమూర్తి శ్రీ ఓబుల ఓడ్డికూడా బదిలీ చేయబడిన న్యాయమూర్తులలో ఒకడు. ఆయన కేంద్రప్రభుత్వం కోరికను కాదన్నాడు సగం విన్న ఆ ముగ్గురు న్యాయమూర్తులే ఆరిట్ ను వినాలన్నాడు. దానితో వారే విని, సేత్ కు అనుకూలంగా తీర్పు చెప్పారు.

ఆ తీర్పుమీద కేంద్రప్రభుత్వం సుప్రీంకోర్టులో అప్పీలు చేసింది. ఆ అప్పీలు 1977లో విచారణకొచ్చేనాటికి కేంద్రంలో జరతా ప్రభుత్వముంది, ఆ ప్రభుత్వం దాదాపుగా ఆ అప్పీలు నుంచి విరమించుకుంది. అయినప్పటికీ విషయాన్ని కూలంకషంగా వినటం జరిగింది కాబట్టి, ముఖ్యంగా దానిలో నిమిషి ఉన్న రాజ్యాంగసమస్యలకు మనస్సులో పెట్టుకుని, సుప్రీంకోర్టు తన తీర్పు ఇచ్చింది. దానిని విన్నవారు అయిదుగురు న్యాయమూర్తులు - పధాన న్యాయమూర్తి చంద్రచూడ్, భగవతి, కృష్ణమ్యూర్, ఉంటువాలియా, మూర్తుజాఫజల్ ఆలీలు వీరిలో మెజారిటీ ముగ్గురు బదిలీలు చేసే అధికారముందంటే, ఇద్దరు భగవతి, ఉంటవాలియాలు మాత్రం అలాంటి అధికారం లేదన్నారు.

ఇప్పుడు 1981లో ఈ విషయాలను విన్న న్యాయమూర్తులంతా కొత్తవారే-ఇద్దరు తప్ప. ఆ ఇద్దరూ భగవతి, ఫజల్ ఆలీలు తమతమ పాత ఆభిప్రాయాలకే కట్టుబడి ఉన్నారు ఇప్పుడూ భగవతి బదిలీలు రాజ్యాంగవిరుద్ధమంటే ఫజల్ ఆలీ కాదన్నారు.

కేంద్ర ప్రభుత్వానికి హైకోర్టు న్యాయమూర్తులను బదిలీచేసే అధికారము 222వ అనుచ్ఛేదము ప్రకారముంది. దాని ప్రకారం, భారతదేశపు ప్రధానన్యాయమూర్తిని సంప్రదించిన అనంతరం, రాష్ట్రపతి, ఒక హైకోర్టు న్యాయమూర్తిని ఇంకో హైకోర్టు న్యాయమూర్తిగా నియమించవచ్చు. 222వ అనిచ్ఛేదపు భాషలో, "బదిలీచేయబడే న్యాయమూర్తి అనుమతి లేకుండా" (విటోట్ హిస్ కన్ సెంట్) అనే మాటలు లేనే లేవు.

కాని 1977 సేరీ వ్యవహారంలో, ఆ అనుచ్ఛేదపు భాషలో అలాంటి మాటలు వాడబడకపోయినా, కొన్ని పరిస్థితుల రీత్యా ఆ మాటలు ఉన్నట్లుగా భావించి, ఆ మాటలను కూడా చదువుకోవాలి అని ప్రముఖ న్యాయవాది శ్రీ సీర్ వాయి వాదన. అయిదుగురు న్యాయమూర్తులలో భగవతి ఒక్కనికే ఈ వాదన నచ్చింది.

కాని ఈ 1981 వివాదంలో ఇంకా అనేక ఇతర విషయాలు కూడా మిళితం కావటంతో, అన్ని విషయాలనూ కూలంకషంగా విని తీర్పు ఇవ్వటం జరిగింది.

అయితే ఈ 222వ అనుచ్ఛేదంలో ఉదహరింపబడిన "సంప్రదించుట" (కన్సల్టేషన్) అనే మాట అనేక ఆర్థాలకు దారి తీసింది. ఉదాహరణకు భగవతి ఇప్పటి తీర్పులో ఇలా అంటాడు: "అవసరమయితే సరాసరి ఆ న్యాయమూర్తిని అడిగే నా సరే, ఆ న్యాయమూర్తికి సంబంధించిన అన్ని వివరాలనూ సేకరించవలసి ఉంటుంది. ఆ వివరాలు ఈ క్రింది విధంగా ఉండవచ్చు ఉదాహరణకు, ఆ న్యాయమూర్తి ఆరోగ్యము, ఆయనకు బదిలీ చేయదలుచుకున్న ప్రాంత వాతావరణము, అక్కడ అభ్యమయ్యే వైద్య సదు

పాయాలు, ఆయనభార్య లేక కుమార్తెయొక్క వృత్తి లేక వ్యాపారము ("బిజినెస్ ఆర్ ఆక్యుపేషన్ ఆఫ్ హిస్ వైఫ్ ఆర్ డాటర్) తల్లిదండ్రుల పరిస్థితి, పిల్లల నిద్ర వగైరా కనుక్కోవాలి" ("..... ది పొజిషన్ ఆఫ్ హిజ్ పేరెంట్స్ అండ్ ది ఎడ్యుకేషన్ ఆఫ్ హిజ్ చిల్డ్రన్ ఎట్ సెటిరా యాజ్ ఎ పార్ట్ ఆఫ్ ది ప్రాసెస్ ఆఫ్ కన్సల్టేషన్.")

కాని ఇంకొక న్యాయమూర్తి, ఫజల్ ఆలీ ఈ "కన్సల్టేషన్" కోర్కె రూపొందిస్తూ సూత్రాలను నిర్ధారించానీ, అప్పుడు ఈ విషయాలను మనస్సులో ఉంచుకోవాలంటూ, నాల్గు విషయాలను ఉదహరించాడు. అవి ఇవి 1. వ్యక్తిగతమైన ఆరోగ్యకారణాలవల్ల బదిలీ పనికిరాకపోవచ్చు. ఉదాహరణకు గుండెజబ్బుతో బాధపడే న్యాయమూర్తిని, పర్యవ్రాజకాలలోని హైకోర్టుకు బదిలీ చేయకూడదు. 2. ఇంకొక ఆరునెలలలో పదవీ విరమణ చేయబోయే న్యాయమూర్తి బదిలీవల్ల ఎవరికీ లాభం జరగదు. 3. ఏదైనా శారీరక సంబంధమైన లోపంవల్ల ఆ న్యాయమూర్తి పూర్తిగాకదలడానికి ఇబ్బంది పడే దశలో ఉన్నప్పుడు ("హాజీ బికం ఇమ్మ్యునైట్ అండ్ కెనాట్ బిమువ్డ్ బియాండ్ హిజ్ హోమ్ స్టేట్) 4. ఇంకా ఇలాంటి కారణాలు ఏవైనా ఉంటేను.

చివరకు ఫజల్ ఆలీ, ఈ మినహాయింపులు అనేవి పాలిసీనే ధ్వంసం చేసేవిగా తయారు కాకూడదు సుమా అంటాడు. ("ఎట్ ది సేమ్ టైం, ది ఎక్సెప్షన్స్ షుడ్ నాట్ బి సో బ్రాడ్లీ కన్స్ట్రూడ్ యాజ్ టు డిస్ట్రాయ్ ది ఎఫెక్ట్ అండ్ పూటుఫుల్ నెస్ ఆఫ్ ది పాలిసీ")

ఈ రెండు దృక్పథాలనూ పరిశీలిస్తే, ఏ దృక్పథం సరియైనదో మనమే నిర్ణయించుకోవచ్చు.



ఈ వ్యవహారంలో ఇంకో విశేషముంది.

222వ అనుచ్ఛేదము ప్రకారం కేంద్రప్రభుత్వానికి బదిలీలు చేయటానికి అధికారం వున్నా, కేంద్రప్రభుత్వం ఆ అధికారాన్ని వాడనేలేదు సుమా! 1951 నుంచి 1976 దాకా, ఇరవై అయిదు సంవత్సరాల కాలంలో సుమారుగా ఇరవై అయిదు బదిలీలు మాత్రమే జరిగాయి.

కాని అత్యవసర పరిస్థితి రోజులలో - 1976 మేలో

ఒక్కసారిగా వదహారు బదిలీలు జరిగాయి. కాబట్టి ప్రజల మనస్సులలో, హైకోర్టు న్యాయమూర్తి బదిలీ అంటే కక్ష సాధింపు చర్య అనే భావం రూఢీభూతమయింది. అదే ధోరణిలో కక్ష సాధింపుగా ఈ బదిలీలు జరగవచ్చనే అనుమానం ప్రజల మనస్సులో నాటుకుంది. నిజానికి ఈ అనుమానం ఉండటం వల్ల, కేంద్ర ప్రభుత్వానికి గల అధికారం లేకుండా పోదు.

కాబట్టి ప్రభుత్వమీ రంగంలో "నిదానంగా త్వర పడాలి" [హాజన్ స్లోలీ] అని విజ్ఞప్తి అంచనా.

పై తీర్పులోనే న్యాయమూర్తి ఫజల్ ఆలీ, సుప్రీం కోర్టు ప్రధాన న్యాయమూర్తి మీద చెబుకులు విసిరాడు. హైకోర్టు ప్రధాన న్యాయమూర్తుల బదిలీని గురించి. ఈ "యూనిఫారం పాలిసీ"ని గురించి ఆయన రెండు ధోరణులను వ్యక్తం చేస్తున్నాడనే, చివరకు న్యాయశాఖా మంత్రికి 1980 డిసెంబరు 7న వ్రాసిన ఉత్తరంలో ఆ విషయం బయట పెట్టాడనీ అన్నాడు. [సుప్రీంకోర్టు ప్రధాన న్యాయమూర్తి తన ఉత్తరంలో ఇలా వ్రాశాడు: "దో ఐ యామ్ ఫర్మేలీ అప్పోజుడు టు ఎ హోల్ సేట్ ట్రాన్స్ ఫర్ ఆఫ్ ది చీఫ్ జస్టిస్ ఆఫ్ హైకోర్టు.....")

చివరకు ఫజల్ ఆలీ ఇలా అంటాడు : "సుప్రీంకోర్టు ప్రధాన న్యాయమూర్తి కి సంబంధించినంతవరకు ఈ రంగంలో తెర దిగింది." ("ఓస్ దేర్ ఫోర్ మార్క్స్ ది ఎండ్ ఆఫ్ ది ఇగోక్ సోఫార్ యాజ్ ది చీఫ్ జస్టిస్ ఆఫ్ ఇండియా ఎజ్ కన్సర్న్డ్.")

అంటే ప్రభుత్వ నిర్ణయాలను అమలుపరిచే తీరిక ఇంకా న్యాయవ్యవస్థకు దొరకలేదని భావించాలా ?

ఏది ఏమైనా 1981 డిసెంబరు నాటి చారిత్రాత్మక తీర్పులోని కొన్ని అంశాలివి.

~~చారిత్రాత్మక~~

ప్రతిభా పూర్ణుడు రవీంద్రుడు

తెలుగు పాఠక లోకానికి రవీంద్రుని పేరే ఎక్కువ వినిపించింది కాని పెంపు అంతగా వినబడలేదు ముఖ్య కారణము రవీంద్రుని రచనలు మనకు ఇంగ్లీషులో అందడము. రవీంద్రునికి నోబెలు బహుమానము వచ్చిందని తెలియగానే సజాతీయకవి ఏ భేషజముచేసి ఆ గౌరవాన్ని వట్టగలిగినాడో తెలుసుకోడానికి మన యువకవులు మాత్రము ఏ కొద్దో చదివేరు రవీంద్రుని కావ్యాల్ని. కొందరు మర్మకవిత్వము అల్లి సులభముగా అర్థం కాకపోవటములో తమ కృతులకూ రవీంద్రుని కావ్యాలకూ గల సామరస్యమును తలచుకొని కాబోలు సంతోషించారు! కొందరు ప్రణయ, మధుర వంటి మెత్తని పదాలు కూర్చి పెట్టుకొని అవకాశము దొరికినప్పుడల్లా ఆ పదాలు విరజిమ్మి ఏదో ఒక రకపు భక్తిని అశ్రయించి పద్యాంజలులు రచించారూ, వారి అభిమానులు ఆ రచనలకు రవీంద్రుని గీతాంజలి సరసను పెట్టి పొగిడేరు! ఇంత జరిగి రవీంద్రుని సౌందర్యదర్శనము తెలుగుకవులకు పట్టుబడలేదు.

రవీంద్రుని కృతులను గురించిన విమర్శ అయినావాటి సౌందర్యమంతా మన పూర్వ ఋషుల వాక్కుల ప్రతిధ్వనే అన్నట్లు, చిరకాలము భారతీయయోగులు కూడబెట్టిన తేనెను ఇంగ్లీషులోకి తన కావ్యాల్ని తర్జుమా చెయ్యడం ద్వారా రవీంద్రుడు జుర్రుకున్నాడన్నట్టు చేసిన వ్యాఖ్యానమే అయిపోయింది. తండ్రి దేవేంద్రనాధుడు మహర్షి. హిమాలయ ప్రాంతాల సౌందర్యము సంతటిని రవీంద్రుడు చూచి అనందించాడాయెను. అన్న ధోరణిలో సాగిపోయాయి కొన్ని విమర్శలు. నిజానికి రవీంద్రుని రచనాకౌశలము సముదాలంత విశాలము. అంతటిని కొలుచుటకు మాట అటుంచి స్పృశించగలగడము కూడా దుస్సాధ్యమే, అయితే లోకానుభవము వలెనే కావ్య పఠనానుభవము కూడా ఎవరిది వారిదే! అనుభవ బలము ప్రేరణల చెప్పనుంకించే ఉత్సాహముతో నాకు తాకినంతవరకూ రవీంద్రమహాకవి మహత్తును విమరించ ప్రయత్నిస్తున్నాను.

కవిత్వముయొక్క గొప్పతనము విశాలదృష్టితో చూస్తే వర్ణవస్తు సౌందర్యమమీదా వర్ణనా శక్తిమీదా ఆధార పడుతుంది. నన్నడిగితే వర్ణవస్తు సౌందర్యమే కవిత్వానికి ప్రాణం అంటాను. వస్తుసౌందర్యము చెతన్య బలమువల్ల స్ఫురిస్తుంది, ప్రతిభా బలమువల్ల కవి ఉహదృశ్యాల సౌందర్యాన్ని గుర్తించి వర్ణిస్తాడు. ఇదివరకు వ్రాసిన కవులు ఏ రీతిగా వర్ణించారూ వర్ణించినదారులు నా రచనలో ఎంత

వరకూ ఏ రీతిగా ఉపయోగించుకోవచ్చునూ అన్న ఆలోచనకి సాయంచేస్తుంది పాండిత్యము. ఈ పాండిత్యాన్నే వృత్పత్తి అంటారు. వర్ణవస్తు సౌందర్యాన్ని నిరూపించే శక్తి ప్రతిభ. ఈ ప్రతిభ దీపము వంటిది. దీనివలన ప్రకృతి సౌందర్యము కవికి అనుభవమౌతుంది, ఎప్పటికప్పుడు క్రొత్తగా మెరుస్తుంది. చూసిన చోటనల్లా సౌందర్యము చూడగలవాడూ వ్రాసినదంతా అందముగానే ఇచ్చేవాడూ ప్రతిభావంతుడు. వృత్పత్తి బలము వంటిది. సౌందర్యానికి దానికి బాంధవ్యము తక్కువ. కండలు తిరిగిన స్త్రీ పురుషులను అందమైన వారని అనగలమా? వృత్పత్తిని మెచ్చుకొంటామూ, ప్రతిభకు ఆనందిస్తాము. ప్రతిభావంతుడు అడుగడుక్కి క్రొత్తదనాన్ని స్ఫురింపజేస్తాడు. రవీంద్రుని కావ్యములు నవనవోన్మేషములు. అతడు నూటికి నూరుపాళ్ళూ ప్రతిభావంతుడు.

తోటమాలి లోని మూడో కావ్యములో వ్రాస్తాడు రవీంద్రుడు. ప్రాతఃకాలమే నా వల వేశాను సముద్రములో. ఆ నల్లని లోతులలోనుంచి వింతవాలకమూ వింతఅందమూ గల పదార్థాలను వెలికి లాగినాను, కొన్ని మందహాసమువలె ప్రకాశించాయి, కొన్ని అశ్రువులవలె మెరిశాయి. కొన్ని నవవధూ కపోలములవలె ఎరబారేయి. దిన సంపాదన భరముతో నేనింటికి పోయేసరికి నా పేయసి ఊరికే తోటలో కూర్చుని పూవులరేకులు తుంచి పారేస్తోంది.

కొంచెము సందేహించి నేను ఎత్తి తెచ్చినవాటన్నిటిని ఆమె పాదాలకడ ప్రోగువెట్టి మాట్లాడక నిలబడ్డాను. వాటి వైపు ఆమె చూచి "ఏమిటి వింతవస్తువులు? వీటినేం చేసుకోవాలో నాకు తెలియదు" అన్నది.

అవమానముతో తలవంచుకొని అనుకున్నాను. వీటి కొరకు నేను వాదములు చేయలేదూ, విపణివీధిలో కొని తీసుకు రాలేదూ, ఇవి ఈమెకు అర్థ బహుమానాలు కావు. రాతంతా ఒకటి తర్వాత ఒకటి వీధిలోకి విసిరేశాను. వేకువజామున బాటసారులు వచ్చారు. వారు వాటిని ఏరుకుని దూరదేశాలకు తీసుకుపోయారు.

ఈ కావ్యపు భావార్థము "వాదములూ తర్కములూ నిలబెట్టేది పాండిత్యాన్ని. సామాన్య పాఠకులు మెచ్చేది పూర్వకపులు బజారులో పెట్టిన వస్తువును. నా రచనలలో అవి కానరాలేదు. నా సమకాలిక పాఠక లోకానికి! అయితే

నై సర్గిక సౌందర్యాన్ని గుర్తించగల యాత్రికులు వాటిని గ్రహించి దూరదేశాలకు తీసుకుపోయారు" అన్న ఉపాలంభము.

రవీంద్రుడు గొప్పప్రతిభాశాలి ఇరవై యేండ్లు నిండక మునుపే చక్కని కావ్యాలు అల్లిన మేధావి. పదగుంభనమూ శబ్దాలంకార ప్రాబల్యమూ క్లిష్టాలంకార వెచిత్రీ సమాన బాహుళ్యమూకాక సరళసుందర రచనమే సాధనముగా రసికుల మనస్సుల ఉద్రిక్తములను చేసిన మధురకవి వాల్మీకి అట్టివాడు, కాళిదాసు అట్టివాడు, మళ్ళీ రవీంద్రుడు అట్టివాడు.

"నా పాట అలంకారాలన్నిటినీ తీసిపెట్టేసింది. వాటి గలగల నీ గుసగుసల్ని వినబడనీయదు." అంటాడు ఇంకొక చోట. అలంకారాలు సాధించే ఆలోచనలో నై సర్గిక సౌందర్యము మునిగిపోతుందన్న అభిప్రాయమిది. "ఎక్కడ నీకు ఆటవిడుపు గేయమా? పండితులు వేసవిగాలిని ముక్కుపొడుముతో కలచే చోటనా? నిరంతరమూ మానవులు "గిన్నెకు నెయ్యి ఆధారమా? నేతికి గిన్నె ఆధారమా" అని వాదులాడే చోటనా? పచ్చని వ్రాతప్రతులు శీఘ్రగాములైన లాఘవ జీవిత పాదములపై పళ్ళుకొరుకుచోటనా" అని మరియొక చోట (ప్రేమోపహారము 20 లో) అడుగుతాడు. విజయము అన్న కథలో మహారాజనారాయణుని ఆస్థానకవికిన్నీ, దాక్షిణ్యత కవి పుండరీకుని కిన్నీ పోటీ కల్పించి "పాండిత్యపు నగరామ్రోతలో సౌందర్యపు తుమ్మెదల యలంకారము నిలువ గలిగే చోటులుకావు ఈనాటి ప్రజాస్థానాలు" అని పోటు పొడుస్తాడు. తోటమాలి రి వ గేయములో పంజరకీరానికి వనశుకానికి జరిగిన సమావేశములో పండిత నాగరిక కవిత్వము "రా. ఈ పంజరములో బ్రతుకుదాము. ఆకాశములోకి పోతే దేనిమీద వ్రాలడమూ? పండితుల భాషణములు నేర్పుతాను ఎగరడానికి నా రెక్కలకు చైతన్యము లేదు. అవి చచ్చి ముడుచుకున్నవి" అంటుంది. స్వేచ్ఛాజీవియైన వనశుకము "పంజరాలలో రెక్కలు విప్పడానికి చోటిదీ? మూసిపెట్టిన తలుపులతో పంజరముచూస్తే నాకు జంకొతోంది." అంటుంది కట్టుబాటుతో ఉండే సంపదాయ కవిత్వము పంజరకీరము ద్వారా పలికితే ప్రతిభావీరుని స్వేచ్ఛాగానము వనశుకము ద్వారా పలుకుతోంది. చాలచోట్ల వ్యంగ్యంగా ఈ అభిప్రాయాన్ని ధ్వనింపజేసేడు. అప్పటికి ఉండబట్టలేక భావనా బలముల కవులు సాధించే అలంకారాలు-రెక్కల గుఱ్ఱాలు మానవముఖాల్లా ఉంటే పువ్వులూ వన్నగాంగములు కలిగిన స్త్రీలూ ఈ విడ్డూరపుసామాగ్రి అంతా సహజసుందరములైన శకుంత గీతములూ, ఆకుల మర్మరధ్వనులూ గ్రామసీమ కలకలమూ లేని సృష్టి ముందు దండుగఅనీ తోటమాలి 72వ కావ్యములో చెప్పేశాడు-ఇది రవీంద్రుడే పఠకిన మాటలలో లభించే సాక్ష్యము. ఇక ఆయన రచనా పద్ధతిని గమనిస్తే అడుగడుక్కి ప్రతిభావంతునిదృష్టి నై శిత్యముగోచరిస్తుంది.

ఏ సన్నివేశాన్ని వర్ణించినా, స్వయంగా తానా చోటనుంచే వియే సంగతులు గోచరిస్తాయో వాటినన్నిటినీ ఆ వరుసలో వర్ణించగలగడం ప్రతిభావంతుని మొదటి లక్షణము ఉత్తమోత్తమ నిశీధము అన్న కథలో "అలాగ మాట్లాడుకొంటూ ఉండగా నాకు ప్రక్క గదులో గాజుల గుసగుస, చీర పలవం. అడుగుల చప్పుడూ వినబడింది. నిశ్శబ్దంగా, కిటికీ తలుపు సందులోనుండి రెండు కళ్ళు నా వైపు చూస్తున్నాయి" అంటాడు రవీంద్రుడు చదువనికి వర్ణనస్తు దర్శనానుభవము కలుగడానికి ఈ రకపు రచనకు మించిన సాధనము లేదు. "ఒక్కమాట కూడా అనకుండా కుసుమ శిరసువంచి అతని పాదధూళి త. మీద ఉంచుకుంది ఆ సన్యాసి వెళ్ళిపోయినాడు.

చంద్రుడ స్తమించాడు, చీకట్లు డట్టమైనాయి నాకు నీటిలో చప్పుడు వినబోంది. ఆకాశంలోని నక్షత్రాలని ఆర్పే యడానికేమో అన్నట్లుగా చీకట్లో గాలి రివ్వరివ్వమంది" అని వర్ణిస్తాడు నదీ సోపానం అన్న కథలో. ఇది చదివినప్పుడు కుసుమ గంగా ప్రవేశము కళ్ళకుకట్టి మనమనస్సు కూడా గాలిలాగే రివ్వ రివ్వ మంటుంది.

రవీంద్రుడు రచించిన ప్రతి కథలోనూ ఇలాంటి వర్ణనలుంటాయి. పండ్లరాశి అన్న పుస్తకంలోని గురుగోవింద, సుదాస, సనాతన, సుపీయ, ఉపగుప్త, శ్రీమతి, సత్యకాములగాధలలో మరీని. కావ్యము కాంతా సమ్మిత తయోపదేశము చేయాలని రసికుల ఆశయము. కవి తన అభిప్రాయాల్ని ప్రభువులాగా, మిత్రుని లాగా చెప్పకుండా తానుచేసే వర్ణనల వలన మనకు కలిగించడమే కాంతాసమ్మితోపదేశము. ప్రతిభవల్లగాని ఈ సగ్గార్థము కవికి దొరకదు. పండ్లరాశి కథలన్నిటా ఈ సువీధి గోచరిస్తుంది.

ప్రకృతికి కూడా ఉహలూ ఆవేశాలూ ఆరోపించి చదువరులలో ప్రతి స్పందనాన్ని రేపడము రవీంద్రుని వర్ణనలో అంతటా కానవస్తుంది. కథ చెప్పి జడమని మనమనుకొనే ప్రకృతికి చెతన్యమూ సానుభూతి ఆరోపించి చూపగల నేర్పు వల్ల రవీంద్రుడు మనకు సుశువుగా సద్యఃపరనిర్వృతి కలగడానికి దోహదం చేస్తాడు. "పొద్దునాడు అపరాధివేశ మూగి సుభాషిణి నెమ్మదిగా తలుపు తెరచి జంకుతూ పైకి తొంగి చూచింది. ఆమె వలెనే సంపూర్ణ యౌవనీ, ఏకాకి యైన ప్రకృతి నిద్రపోయే భూమిని నిదానించి చూచింది. బాధావిలహితయా నిత్యమౌనీ అయిన భూదేవి కుచ్చళ్ళ కడ పీడిత హృదయా మూగీ అయిన సుభాషిణి—అని చదివే సరికి సుభాషిణి దైన్యము మన మనస్సులను మబ్బువలె ఆవరిస్తుంది. పోస్తుమాస్తరు అన్న కథలో "పోస్తు

మాస్టరు నిట్టూర్పు విడిచి, సంచీని ఎత్తి బుజముమీద గొడుగు అనించి, పెట్టె మోసుకొని నడిచే కూలీని వెంట తీసుకొని పడవ వైపు నడిచాడు. పడవ బయలుదేరి పోతూంటే భూదేవి కన్నీటి ప్రవాహంలాగ వాన నీటితో నిండిన నది పడవ ముక్కు దగ్గరా చుక్కాని దగ్గరా రోదించింది. అతనికి ఏదో బాధ కలిగింది. ఏడుస్తూ ఉండిన పల్లెబాలిక ముఖములో భూదేవి తీగని దుఃఖము తోచిందతనికి. వెనక్కిపోయి ఎవ్వరాలేని ఆ అనాధ బాలికను తనతో తీసికొని పోదామా అని ఒకసారి అనిపించిందికాని తెలుచాపలు బాగా గాలిపోసి కోని పడవను నది మధ్యానికి తీసికొనిపోయాయి, పల్లె దూరమై ఊరవతలి సృశానము కూడా దాటిపోతోంది." అని వ్రాసి మన గుండెను పిండుతాడు. నీటి శబ్దము కన్నీటితో ఏడుపులా కనబడడమూ, తాత్కాలిక వైరాగ్యాన్ని నిలిపి శృశానము దృష్టిలో నిలవడమూ చక్కగా అమరేయి. కవి మనలో కల్పించ నెంచే దైన్యము ప్రకృతికి అతడారో పించిన సానుభూతిమీద ఎక్కివచ్చి మన మనసుల్ని ఆవరించేస్తుంది. అనడము ఇది ఉత్పేక్షయే. ఉత్పేక్షనే రూపము మార్చి ప్రకృతికి చైతన్య మారోపించి రచిస్తే చదువగి హృదయము సులువుగా ప్రతి స్పందిస్తుంది. అయితే కవి ప్రకృతికి ఆరోపించిన ఈ చైతన్యము సహజముగా ఉండాలి. కవుల ఉత్పేక్షలు సామాన్యంగా అభూత కల్పనలై ఉంటాయి. "రవి బింబ పతనము ఎలన చీలిన పయోధి గర్భములో నుండి శేషఫణి ఫణారత్నము ఎర్రగా మెరిసింది" అంటే కచ్చన అజ్ఞాతంలోనికి వెళ్ళిపోతుంది. ఆలోచనను మాత్రం రేపుతుంది. "లేత మనస్సు కల వరూధిని ఎలపును త్రొక్కుకుంటూ ప్రవరుడు వెళ్ళిపోయాడు. అస్తమించే సూర్యుని ముఖం ఎర్రబారింది. మబ్బు కన్నెల ధవళ శరీరంలో రక్తం ఉడుకెత్తి పోయింది" అని వ్రాస్తే చదువరుల తత్వాలు అనునదము చేస్తాయి. ఆలోచనక హృదయం జలుమంటుంది రవీంద్రుని ఉత్పేక్షలు ఈ రీతిగా ఉంటాయి.

అయితే ఉత్పేక్షను గొణముగా జతచేసి వర్ణ్య వస్తువును ప్రదానము చేసి రవీంద్రుడు అందము సాధిస్తాడు. "రాజకీ మారుడు మనయింటి మీదుగా వెళ్ళేడు. అతని రథమునుండి ఉదయ భానుడు జిగజిగ మెరిసేడు. అంటుంది ఒక తారుణ్య భరాలస. మొదటివాక్యములో ఆమె దుక్కువా, రెండవ వాక్యములో ఆమె పలపూ తెలుస్తాయి. "భయంకర మైన మెరుపు ఆకాశాన్ని గోళ్ళతో చీరుతోంది. "పెల్లబారింది సముద్రపుటొడ్డు మందహాసము" "కెరటాల కంఠమేళము వింటున్న భూమి గుండె తాకుతోంది." "గుడిగంట నాదముతో ఆకశము నిద్రలేచింది." వేసవి నా కిటికీ దగ్గరకు వచ్చింది నిట్టూర్పులతోనూ, గుసగుసలతోనూ, — ఇవన్నీ ఈ కోవలోనే!

మన మందరమూ సామాన్యంగా చూసే దృశ్యాల్ని కొత్తగా వర్ణించి మనకు కొత్త అనుభవాన్ని వ్యడము ప్రతిభావంతుని రెండవ లక్షణము. "సృష్టికర్త మానవుడి విషయమే ఇప్పటికింకా అధైర్య పడలేదు" అన్న సందేశంతోనే చంటిపాపలు వస్తున్నారంటాడు రవీంద్రుడు. పాపాలు మన ప్రపంచంలోకి వస్తూనే ఉన్నారని మన అందరికీ తెలుసు. అయితే పరమేశ్వరుడు సృష్టించడములో గమ్యమేదో ఉన్నదన్న సంగతిని ఈ పాపలు వస్తున్నారన్న సత్యం చెప్పడంలో రవీంద్రుడు మనకు మెరుపుతో కొడుతున్నాడు. తోటమాలి కావ్యములో (70) నా చిన్నతనములో నేను గుంటనీటిలో కాగితపు పడవను వేసి అడిన రోజు జ్ఞాపకమున్నది. అనాడంతా మబ్బుగానే ఉండినది. రోజంతా హాయిగా ఆడుకున్నాను. గుంటనీటిలో కాగితపు పడవను వేసి, హటాత్తుగా వాన మబ్బులు దట్టమై రిప్పు రిప్పుమని గాలి విసిరి కుంభపోతగా పర్షము కురిసింది. వాన నీరు రోడ్డుమీద పక్కలనూ కాలువలుగా పారి గుంటని నింపేసి పడవని ముంచేసి నా ఆటని పాడుచేయడానికి వని కట్టుకొని వచ్చిన గాలివానని తిట్టుకున్నాను.

మబ్బు గమ్మిన ఈ శ్రావణవంచమి పొడుగ్గాసాగినట్లు కనిపించింది. జీవితంలో నేను అడి నష్టపోయిన ఘటనలన్నీ జ్ఞాపకం వస్తున్నాయి.

నా కడ్డువచ్చిన దుర్విధిని తిట్టుకుంటూండగా చరాలున గుంటలో మునిగిన నాటి కాగితపు పడవ జ్ఞాపకం వచ్చింది. పిల్లవాని కాగితపుపడవమీద వానమబ్బులకు కశియెంతో విధికి మనయత్నాలమీదా అంతే కశి.

"ఈ జీవితమన్నది సముద్రతరణము వంటిది. మన మంతా ఒకే పడవలో చేరిన ప్రయాణికులము. మరణించడముతో ఒడ్డు చేరుకొని మనమన ప్రపంచాలకు వెళ్ళిపోతాము అంటాడు రికామీపిట్టలు అన్న పుస్తకములో" తల్లి తనను కుడిరోమ్మునుండి ఎడమవైపు తప్పించినపుడు శిశువు ఏడుస్తాడు. మరుక్షణమే ఎడమవైపు చేరి ఏడ్చు మానేస్తుంది మరణము అంటే ఇంతేనేమో! అంటాడు తరణములో. మన అనుభవవధములో తగిలికూడా మనదృష్టికి తప్పుకుపోయే అనుభవాలు ప్రతిభావంతుడైన కవికి సాధనాలు అవుతాయి. కట్టమీది తాడిచెట్టు తల ఆకాశానికి వేసి కొట్టుకుంటున్నాయట, గాలి వెదురుపొదలలో గర్జిస్తూ గింజుకుంటోందట. చలిగాలికి నీరు వడవడ వణికిందట. ఎన్ని ఉదాహరణలై నా ఇవ్వచ్చు ఈ రీతిగా.

సృష్టి సౌందర్యాన్ని అనుభవించగలిగిన చైతన్య మూర్తి, ఆ అనుభవాన్ని శక్తిమంతమైన భాషలో చదువరులకు అందించగలిగిన రచయిత అయి ఉండడము ప్రతిభావంతుడైన కవి మూడవలక్షణము. ఇంతవరకూ అనుభవము

కలిగించగలిగిన గుణము. మనకు తెలిసినవానిలోనే క్రొత్త అనుభవాన్ని కలిగించే శక్తి రవీంద్రునిలోని ప్రతిభగా గుర్తించాము. మనకు తెలియని సరిక్రొత్త అనుభవము కలిగించగలగడము ఈ కవి నవ్యతకు జీవము. రవీంద్రుని వర్ణనలలో విశ్వమంతా చైతన్యంతో పులకించినట్లు కనబడుతుంది. మెరుపు వెలుగులో ఈ ప్రపంచమే ధవళోజ్జ్వల వస్త్రాన్ని ధరించి క్రొత్త సౌందర్యముతో కనబడుతుందనీ, చంద్రికా స్పర్శవల్ల నవలావణ్యంలో ఒదుగుతుందనీ మన కందరికీ తెలుసు. రవీంద్రుని అమృతసిష్యుంది లేఖనీ స్పర్శతో ప్రకృతి నవచైతన్యముతో కదలాడుతుంది సోమరి మేఘాలు ఆకాశంలో నెమ్మదిగా గుమిగూడుతాయి. అంధకారము మెరుపుతో గడగడ వణకుతుంది. వాన నీరు ఇరుకు కాలవల్లో సెలయేళ్ళుగా పారుతూ తుపానుకి మంగళం పాడుతుంది. కొండల గుండెలలో ఆడుతూ మంచు అందపుటచ్చెరువులు సృష్టిస్తుంది. కాంతి సముద్రముమీద సీతాకోక చిలుకలు తెరచావలెత్తుతాయి. పూల గుంపులు హఠాత్తుగా పైకి వచ్చి వెలి సరదాతో గడ్డి నేలమీద గెంతుతాయి. మల్లెలూ మొల్లలూ వెలుతురు కెరటాలమీద తేల్తాయి. మధ్యాహ్నపు వేడిగాలిలో యెండుటాకులు గిరగిర తిరుగుతూ నృత్యము చేస్తాయి మండుటిసుక దాహపు దువ్వుటి పరుస్తుంది. ఆకాశము ఎండకు వగరుస్తూ వేసారుతుంది. వేసవి గాలి దుండగిండ్రగుంపులాగ కోపావేశాలతో తిరుగుతుంది. మెలుకువ వస్తున్న నిద్రలాగ మట్టిచెట్టునీడ నీటిమీద చలిస్తుంది. నీరవ సూర్యాస్తమయోత్సవము పారాటి జల్లులతో బంగారు వెల్లువలతో జరిగిపోతుంది. పగటి కడవటి వెలుగు రాత్రిలోకి అదృశ్యమైపోతుంది. బాలచంద్రుని పొండు కిరణాలు అదృశ్యమౌతున్న శరన్నేమిశకలాన్ని స్పృశించి పసిపిల్లల పాలబుగ్గల నవ్వు సృష్టిస్తాయి. సామాన్య కవులకూడా ప్రకృతి చైతన్యాన్ని మెరుపుల్లాంటి హఠాత్ సన్నివేశాల్లో గుర్తిస్తారు. రవీంద్రుని తపనీయసులోచనాలకు సర్వప్రకృతి చైతన్యమయమే. సృష్టిలో పరిణత జీవియైన మానవుని చర్యలూ భావాలూ సృష్టి అంతటిలోనూ గోచరించాయి ప్రతిభాపూర్ణుడైన రవీంద్రుడికి. అందుకే ఆయన పోలికలు చక్కగా సరిపోతాయి. ఉపమానానికి ఉపమేయానికి

సంఖ్యలోన శబ్దాలలోన సామరస్యమున్నప్పటికీ కవులు పోలికను సాధించేయడము చూస్తాము మనము. గజేంద్రుడు చొచ్చిన కాసారము వైకుంఠపురంబునుంబోలి శంఖచక్ర కమలాలంకృతంబై భాగ్యవంతుని భాగధేయంబునుం బోలి గురుమకరకుశీరమీన మిధునంబై యుండినట్టిదట. రాజుకి ధర్మరాజుకి పోలికలు తొలుదొల్ల కమలమితుని వంకరూపాట దక్షాధ్వరధ్వంసి తన్ను గనుట, ఇంతకంటే చేరికలో ఉన్న పోలికలుకూడా “అంతమట్టుకే పోలిక” అని రసికులు సద్దుకునేటివే ఎక్కువ. అంటే కవుల రచనలలో పోలికలు సామాన్యముగా ఏకదేశములే ఉంటాయి అంటాను. రవీంద్రుని పోలికలు వస్తురూపాలతో రేఖలతోనూకాదు! చైతన్యముతో చేష్టలతో, కనుకనే అతని కావ్యప్రపంచము నిండు చైతన్యముతో కదలాడుతుంది.

“నీరు నీ కాళ్ళను చుట్టుకొని బుడగలద్వారా తన రహస్యాన్ని చెపుతుంది” అన్నప్పుడు నీరు కాళ్ళను చుట్టుకొన్నట్లు ఆవిరిస్తుంది లోతులోంచి వచ్చే బుడగలా నీటి మనసులోని రహస్యాన్ని చెప్పే నీటి చైతన్యాన్నే కవి వర్ణిస్తున్నట్లు కానవస్తుంది. “కెరటాల సముద్రము చివరకి తన ఉయ్యాలలో నిద్రపోయింది” అంటాడు. “దా వాగ్ని అలిసి తన ధూళిపరుపుమీద వాలింది” “కెరటాలు మునివేళ్ళమీద నిలబడి నీమెడని ముద్దిడి నీ చెవిలో రహస్యము చెప్తాయి.” “వచ్చగడ్డి మీది మోహంతో ఎడారి తహతహలాడిపోతోంది.” ఇది పోలిక కాదు. ఎడారిపడే నిత్య విరహము. జడ ప్రకృతి అని మనం అనుకొనే దానిలో రవీంద్రుడు చూసే చైతన్యము : “మునివేళ్ళమీద నీ ప్రక్కదగ్గరకు నడిచివచ్చి నీ కళ్ళు ముద్దుపెట్టుకొంటుంది. ప్రాతఃకాలము “తెల్లవారింది” “కళ్ళు తెరిచావు” అని కాదు రవీంద్రుడు ఇక్కడ చెప్పేది. తెల్లవారగానే కదలాడే చైతన్యాన్ని వర్ణిస్తున్నాడు, ఉక్తి పైచి తరము కోసం యత్నించే కవి కాదు అతడు. వస్తుచైతన్యమే అతని లక్ష్యము.

“ప్రతిభానవనవోన్మేషశాలినీ” అన్నారు. కనుక రవీంద్రుని రచనలలో నవ్యతాము ఇట్టిది అని వివరించాను. ఈ నవ్యత్వము పాండిత్యమునల్లా, వ్యుత్పత్తివల్లా సాధించినది కాదు, మరి చైతన్యము వల్లా సౌందర్య విపాసనవల్లా సాధించినది.

డాక్టర్ కొర్లపాటి శ్రీరామమూర్తి

సిరియా అమల్లని గూడూరు సానుబంధశాసనము

చరిత్రకారులు గూడూరు శాసనమని, సాహిత్య చరిత్రకారులు విరియాల కామసాని గూడూరు శాసనమని వ్యవహరించునది ఒకటే. అది నిజమునకు వట్టి గూడూరు శాసనము కాదు. గట్టి విరియాల కామసాని గూడూరు శాసనము కాదు. చుట్టి విరియాలమల్లని గూడూరు సానుబంధ శాసనము. [అందరి కన్నడ భాగము ప్రధాన శాసనము. తెలుగు భాగము శాసనానుబంధము. కన్నడ భాగమునందు గద్యపద్యములు కలవు. తెలుగుభాగమునందు పద్యములు మాత్రమే కలవు. అందు దోషములు అధికము. అవి కవి దోషములు అగుట కంటే లేఖక దోషములు అగుటయే సహజము. లేఖక దోషములేని కావ్యమే లేదు. అట్టిది శాసనము ఉండుట అదృష్టము. లేఖకదోష బహుళమైన శాసనానుబంధములోని తెలుగు పద్యములకు సరియైన పరిష్కరణము లేదు. కనుక శాసనానుబంధములోని తెలుగు పద్యములను పరిష్కరించుట ప్రథమ కర్తవ్యము.

‘అనుపమ దుర్జయాన్వయమునాధాని ననేకులు రాజనందనులు ననిన పొంట్టి వెన్నడగుచుంభవడయ్య నతి ప్రసిద్ధుడై వినుత విరోధి మండలిక వెన్నడు వెన్నురువోరె వానికిని ఘనదగుకె[త్త]మా తిజగద్విసుతుండుదయించెగీర్తనోసు

ఇది మొదటి పద్యము. ఇందు ‘పొంట్టివెన్నడను సంభవుడయ్యె’ అను పంక్తి అర్థరహితముకాదుగాని, అన్వయరహితము. ‘పొంట్టి వెన్నడన’ అని వుండవలయును.

దుర్జయాన్వయము నందు పెక్కుమంది రాజులు గిట్టిన తర్వాత, వినుత విరోధిమండలికుడైన వెన్నడు విష్ణువువలె, పొంట్టివెన్నడన, పుట్టెనని, అతనికి ఘనుడు, జగద్విసుతుడు అయిన ఎఱ్ఱభూపతి పుట్టెనని పద్యార్థము.

“భావితకీర్తి నాథ [ని] పాండవపద్యము భీమువోయనంగా విరియాల భీమని పంపునరుడై[య]దయించెవానికి ను భూవిసుతుండు మండలిక భూషనుడె[త్త]నరేంద్రుడు[త్త]మ శ్రీవినుతుండు బందుజన సేవ్యుండు దానుదయించె నున్నతిని”

ఇది రెండవ పద్యము. ఇందు ‘ఉదయించె’ అను సమాపక క్రియ రెండుసార్లు కలదు. అనగా ఇద్దరికి ఇద్దఱు పుట్టినని అర్థము. కనుక పద్యమునందు సంబంధార్థక సర్వనామములుకూడ రెండు ఉండితీరవలయును. ‘వానికిను’ ఒక సంబంధార్థక సర్వనామము. రెండవ సంబంధార్థక సర్వనామమునకు స్థలము పద్యమునందు ‘నాథ[నికి]’ అనుచోట మాత్రమే కలదు. కనుక ‘నాథ’ లోని ‘థ’ కారము లేఖకదోషము. ఇట్టి వర్ణదోషములు శాసనములందు కొల్లలు. అది ‘త’ కారము కావలసిన అవశ్యకము పద్యములోని సమాపక క్రియాద్యయమునుబట్టి కలదు. ‘భావితకీర్తి’ అను ఎత్తుగడయును కడుపబలకము. కనుక ‘నాథ[నికి]’ అనుచోట ‘నాతనికి’ అని ఉండితీరవలయును. అప్పుడు మొదటిపద్యములోని ఎఱ్ఱభూపతికి ఒకడు పెట్టెనని, అతనికి ఎఱ్ఱనరేంద్రుడు పుట్టెనని అర్థము వచ్చును. అట్లుకాదేని అర్థరహిత మగును. కనుక ‘భావితకీర్తి నాతనికి’ అన నది కవి పాఠము.

ఎఱ్ఱభూపతికి పుట్టినవాడు ఎవడు ?

పద్యము నందు ‘విరియాల భీమన్యపమస్మరుడై యుదయించె’నని కలదు. కనుక ‘విరియాల భీమ + న్యః పున్మరుడై యుదయించె’నని పదచ్ఛేదము చేసి విరియాల భీమడని చెప్పబడవలయును. అట్లు చెప్పిన కవికి శబ్దజ్ఞానములేవని ఆపాదించవలయును. ఎంత శాసనపద్యమైనను, కవి ఎంత అసంస్కృతమైనను, సంస్కృత భీమ శబ్దమునకు తెనుగు ప్రథమైకవచన రూపమును ఉత్పక్షజ్ఞులు రెండును లేకుండ ప్రయోగించుట అసంభవము. అంతేకాదు. అట్లు చెప్పిన, అతనికి ‘న్యపమస్మరుడై’ అనునది విశేషణమగును. న్యః పున్మరుడన రాజులను సంహరించినవాడని మాత్రమే అర్థము. మురఘస్మర, పురఘస్మర శబ్దములు సుప్రసిద్ధములు. మురఘస్మరుడన మురాసురుని సంహరించిన నిష్ఠువని అర్థము. పురఘస్మరుడన త్రిపురాసురులను సంహరించిన శివుడని అర్థము. న్యపమస్మరుడన రాజులను సంహరించిన పరశురాముడని అర్థము. న్యః పున్మరుడన శత్రున్యః పున్మరుడనటకు శత్రుశబ్దము ఎ సమాసఘటనము కావలయును. అధ్యాహరణముట మధ్యాహరణము. కనుక

'విరియాలు + భీమన్యపఘస్మరుడై' అని పదచ్ఛేదము చేసి తీరవలయును. ఇట్లు చేసిన కవికి శబ్దజ్ఞానములేని దోషము, పాఠకునికి అర్థజ్ఞానములేని దోషము అపాదితముకాదు. భీమన్యపఘస్మరుడన భీమరాజును సంహరించినవాడని అర్థము. కటురూరు శాసనము నందు 'వీరనరేంద్రఘస్మరే' అని కలదు. వీరనరేంద్రఘస్మరుడన వీరనరేంద్రుని సంహరించినవాడని అర్థము. అట్లు భీమరాజును సంహరించినవాడు భీమన్యపఘస్మరుడు. అతడు విరియాలు, విరియాలు శబ్దము నామవాచకము. అంతేకాదు. ఆచ్ఛికశబ్దము. వరహాలవలె విరియాలు అనుపేరు అసంగతముకాదు. ఉవరి, మొదటి పద్యము నందు దుర్జయాన్వయము కలదు. అది దుర్జయుడు మూల పురుషుడైన అన్వయము. కన్నడభాగములోని మొదటిపద్యము నందు విరియాలాన్వయము కలదు. ఇది విరియాలు ముఖ్యపురుషుడైన అన్వయము. కనుక విరియాలు పేరు కావలయును. దుర్జయాన్వయము నందు విరియాలాన్వయము అంతర్భాగము కావచ్చును. భరతాన్వయము నందు కౌరవాన్వయము వలె, కకుత్స్థ వంశమునందు రఘువంశము వలె, ఉకారాంతాచ్ఛిక నామవాచకము సిద్ధసమాసము నందు ఆకారాంతమగుట అసంగతము కాదు. వ్యవహారప్రభావము. వరహాలాన్వయము వలె విరియాలాన్వయము.

ఇటు శాసనప్రతిబింబము నందు 'విరియాలు' అనుచోట 'విరియాల' అని కలదట. 'విరియాల భీమన్యపఘస్మరుడు' అనునది ఏకసమాసము కావచ్చును గాని, అప్పుడు విరియాభీమరాజును సంహరించినవాడు అని మాత్రమే అర్థము వచ్చును. అది కవికి అభిమతమైన ఎట్టభావతికి పుట్టినవానిపేరు పద్యము నందు మఱొకటి ఉండును. కాని లేదు. ఉత్పదుజ్ఞులు రెండునులేని 'విరియాల' అను విడిశబ్దము కంటె, ఉత్పమైనను కలి 'విరియాలు' అనుశబ్దము లోకసహజము. కనుక 'విరియాలు భీమన్యపఘస్మరుడై' అనునది కవిపాఠము.

కనుక ఎట్టభావతికి పుట్టినవాడు విరియాలు.

వెన్నుని కొడుకైన ఎట్టభావతికి - భీమరాజును సంహరించిన విరియాలు పుట్టెనని, భీమన్యపఘస్మరుడైన విరియాలుకు - మండలిక శ్రేష్టుడైన ఎట్టనరేంద్రుడు పుట్టెనని నిద్యార్థము.

'అతణ్ణని బొట్టుబేత వసుధాధిపుడేకొని వాని వై [రి] ను ద్రితమున జంపి యక్కొర విదేశమునందు ప్రతిష్ఠనేసి డే త్తనెయురు పేరు పొడగలదాయము బిట్టల గద్యనంబు న ప్రతిముడు వాని[చే] మొగడుల్లి యుపండ్రడునేలునప్పుడే'.

ఇది మూడవపద్యము. ఇందు 'తత్తనెయురు' పేరు పొడగలదాయము బిట్టలగద్యనంబు నప్రతిముడు' అను పంక్తి బహుదోష

బిందురము. 'తత్తనెయురు' అనుచోట ప్రాసభంగము. 'పొడగల' అనుచోట గణభంగము. 'గద్యనంబు నప్రతిముడు' అనుచోట వ్యాకరణభంగము. ఇన్ని భంగములు కవికి అపాదించుట సాహసము. ఇవి కేవలము లేఖక దోషములు.

'తత్తనెయురు' అనుచోట 'తత్తతనయు' అని ఉండవలయును. 'తత్ + తత + నయు' అని పదచ్ఛేదము. తతనయుడన విస్తృతధర్ముడని అర్థము. తత్తతనయుడన ఆ విస్తృతధర్ముడని అర్థము. తత్తతనయ సమాసార్థము తెలియని లేఖకుడు అన్ని తకారములు కవిదోషమని తలచి ఒక 'త' కారమునకు స్వస్తి చెప్పవచ్చును. అథవా, అన్ని తకారములు చెక్కినట్లు అనుకొనవచ్చును. మొదటి పక్షమున ఒక అక్షరము తక్కువైనదని చివర 'రు' వర్ణమును చేర్చవచ్చును. వాపక్షమున తరువాతి 'పేరు' చెక్కిబోయి 'పే' మణిచిపోయి 'రు' చెక్కి పుటల 'పేరు' చెక్కివచ్చును. 'న' కారమును 'నే' వర్ణముగ చెక్కివచ్చును. ఇట్టి వర్ణవ్యత్యయములు శాసనములందు బహుళము. కనుక 'తత్తతనయు' అనునది కవి పాఠము.

'పొడగల' అనుచోట 'పోడగల' అని దిద్దిన గణభంగము లప్పును గాని శబ్దభంగము కలుగును. 'పోడ' అను శబ్దముగాని 'పోడు' అను ధాతువుగాని కానరాదు. అది 'పొడ్యగల' అగును. మకార సంయుక్తమును లేఖకుడు మణిచిపోవుట లేదా శాసనము నందు చెరిగిపోవుట సంభవము. 'పొడ' అను శబ్దము 'పొడ్య' అను రూపమును పొందును. 'భోరన విస్ఫులింగములుఁబొడ్యఁగ సుగ్రనిషంబుఁగక్కుచున్' అని ఎట్టన ప్రయోగము (178 పం. 6 అ., అర.ప.) పొడ్యఁగల అనగా కలుగఁబోవు అని అర్థము. కనుక 'పొడ్యఁగల' అనునది కవిపాఠము.

ఇక 'గద్యనంబు నప్రతిముడు' - ఇది కవిపాఠమైన షష్ఠీ తత్పురుషసమాసము కావలయును. కానిచో, 'అప్రతిముడు' అను శబ్దమునకు 'సప్రతిముడు' అను సరిధిగతరూపమురాదు. షష్ఠీ తత్పురుషసమాసమైనచో 'గద్యనంబు నప్రతిముడు' అనగా గద్యనముయొక్క సాటిలేనివాడని అర్థమువచ్చును. అప్పుడు 'గద్యనము' అనునది దేశనామముగాని గ్రామనామముగాని కావలయును. అట్టి నామధేయము కానరాదు. అంతేకాదు. అసలు 'గద్యనము' అను శబ్దము కానరాదు. అయినను గద్యాణశబ్దమునకు వికృతి అనవచ్చును. అనిన బంగారునాడెము యొక్క సాటిలేనవాడని అర్థము వచ్చును. అతినికి పూర్వము బంగారునాడెము లేకపోయిన అది బంగారునాడెము యొక్క సాటిలేనివాడని అనవచ్చును. కాని అతనికి బహుపూర్వము బంగారు నాడెములు కలవు. అతనికి

బంగారునాణెములు ముద్రించు అధికారముగాని, అవకాశముగాని వచ్చినను, బంగారునాణెము యొక్క సాటిలేనివాడని అనవచ్చును. అట్లునుటకు 'గద్యనము' అను శబ్దమునకు ప్రయోగాంతరము కావలయును. అట్టిది మృగ్యము. అంతేకాదు. గద్యాణశబ్దమునకు గద్యనమును వికృతికూడ గగనము. బంగారునాణెముయొక్క సాటిలేనివాడను అర్థము కూడ కృతకము. కనుక 'గద్యనంబు నప్రతిముడు' అనునది షష్ఠితత్పురుష సమాస మగుట కవి హృదయము కాదు. కావ్యమునందు 'అప్రతిముడు' అను శబ్దమునకు 'నప్రతిముడు' అను సందిగతరూపము వచ్చుటకు తత్పూర్వ పదము ద్రుతాంతము కావలయును. ద్రుతాంతము కావలయునన్న తత్పూర్వపదము క్రియాపదము కాని, ఉదంతమగు తద్దర్పార్థ విశేషణముగాని కావలయును. అట్లు కావలయునన్న 'గద్యనంబు' లోని 'నంబు' లేఖకదోషము కావలయును. 'నంబు' అనునది లేఖకదోషమైన 'నమ్ము' అనునది కవి పాఠమగును. శాసనము లందు ముకారద్విత్వమును బిందుపూర్వక మువృద్ధముగ చెక్కుట గలదు. అనగా 'నమ్ము' అనుపదమునకు 'నంము' అను లేఖనము. అట్లు చెక్కునపుడు మువృద్ధమును బువృద్ధముగ చెక్కుట కూడ సంభవము. కనుక 'నమ్ము' అను పదము కవిప్రయుక్తము కావచ్చును. అయిన తత్పూర్వపదము గద్య. అది సంస్కృత గద్యశబ్దము కాదు. అచ్చికగద్యశబ్దము. గద్దియ అను శబ్దము ప్రసిద్ధము. అది గద్దె, గద్య అను పాఠాంతరములను చెందును. గద్దియ శబ్దమునకు సింహాసనమని, బంగారు నాణెమని అర్థములు కలుపు. బంగారు నాణె మును అర్థము నందు గద్య అను రూపాంతరము తొమ్మిది, పది శతాబ్దుల శాసనములందు కలదు. కనుక సింహాసనమును అర్థము నందు కూడ గద్య అను రూపాంతరము ఆ కావ్యమునందు ఉండ వచ్చును. 'గద్యనమ్ము నప్రతిముడు' అనగా సింహాసనము నమ్ము నట్టి సాటిలేనివాడని అర్థము. సింహాసనాధీశ్వరునియెడల సాటిలేని విశ్వాసము కలిగివాడని తాత్పర్యము. ఇది వ్యాకరణదోషరహితమే గాక, ప్రకరచోచితము. కనుక 'గద్యనమ్ము నప్రతిముడు' అనునది కవిపాఠము.

మొత్తముమీద 'తత్తనెయుపేరు పొడగలవాయము బిట్టల గద్యనంబు నప్రతిముడు' అను బహుదోషబిందురమైన పంక్తికి 'తత్తనెయుపేరు పొడగలవాయము బిట్టల గద్యనమ్ము నప్రతి ముడు' అను దోషక్షేపరహితమైన పంక్తి కవిపాఠము.

పద్యము నందు నాల్గవపాదము నందు 'నేలునిప్పుడే' అని కలదు. ఇటు శాసనప్రతిబింబము నందు నేలునిప్పుడే' అని కలదట. అట్లుకలదేని దోషము లేదు. క్లేశము లేదు. కనుక 'నేలునిప్పుడే' అనునది కవిపాఠము.

ఎట్టనరేంద్రు యుద్ధమునందు (అనిన్) బొట్టు బేతరాజును చేకొని (చేతబట్టి), బొట్టు బేతరాజు శత్రువును చంపి, 'అక్కొర విదేశమునందు అనగా ఆ కొరవిదేశము నందు - ఏ కొరవిదేశము నందు? బొట్టు బేతరాజు శత్రువును చంపిన కొరవిదేశము నందు - తత్తనెయుపేరు అనగా ఆ విస్తృతధర్ముని పేరు - ఏ విస్తృత ధర్మునిపేరు? చంపిన బేతరాజు శత్రువు పేరు కాదు. చేకొన్న బొట్టుబేతరాజు పేరు - ప్రతిష్ఠచేసి అనగా నిలబెట్టి, పొడమగల అఃద (దాయము) మిక్కిలి (బిట్టు) నశింపగా (అఅన్) అనగా కలుగబోవు అఃద పూర్తిగా పోగా బావిప్రమాదము లేకుండ - గద్యను - ఎవరి గద్దెను? చేకొన్న బొట్టు బేతరాజు గద్దియను - నమ్మునట్టి అనగా బొట్టు బేతరాజు నెడల విశ్వాసము కలిగియుండు నట్టి అప్రతిముడు - ఎవరు, ఆతడు - ఎట్టనరేంద్రుడు బొట్టు బేత రాజు వలన (వాని చే) మొగడుపల్లి, పండ్రుడు ఇప్పుడే పరిపాలించును.

మొగడుపల్లి వలె పండ్రుడు గ్రామనామము.

ఇందు బొట్టు బేతరాజు శత్రువుపేరులేదు. అయినను 'చంపి యక్కొరవి దేశము నందు' అనునెడ ఆంతర్యమును, "అక్కొరవి దేశము నందు" అనునెడ నిర్దేశవాచక నర్వనామమును అరసిన, బొట్టు బేతరాజు శత్రువు కొరవి దేశము వాడని, బహుశః కొరవిదేశము పాలకుడని అర్థమగును.

భీమనృపపుష్కరుడైన విరియాలు కొడుకు, మండలికశ్రేష్ఠు డును అయిన ఎట్టనరేంద్రుడు బొట్టు బేతరాజును చేతబట్టి, బొట్టు బేతరాజు శత్రువైన కొరవిదేశము పాలకుని చంపి, బొట్టు బేత రాజు పేరు కొరవిదేశమునందు నిలబెట్టి బొట్టు బేతరాజు నెడల విశ్వాసము కలిగియుండెనని పద్యార్థము.

'అఃదగునట్టి ఎఱ్ఱనిపు (నం)గన గామవసానియొక్క) మెల్లరుడని బేతభూవిధుని గాకతి పల్లభు చిన్నుడని వా బరగగ జేతబట్టె యునుబల్ల వనాయయొగిబొచ్చి బా సక్కరవిధు చక్కవర్తి గని కాకతినిల్పుడ గోడసేయదే'

ఇది నాల్గవ పద్యము. ఇందు 'ఎఱ్ఱనిపు' గణభంగము. 'ఎఱ్ఱనిపు' అని ఉండవలయును. 'మెల్లరుడని' - మెల్ + గరుడని. 'మెల్' శబ్దభంగము. 'మేల్' అని ఉండవలయును. మేల్గరుడని అని సాదురూపము. 'మెల్లరుడని' అని సంస్కరించుట అధిక ప్రయత్నము. కృతకము. అది కవికి అభిమతమైన, 'మెగరుడని' అని కవిపాఠ మగును. అది 'మయిగుడని' అని లేఖకదోషమగుట సావకాశము. 'మెయరుడని' అని లేఖక దోషమగుట నిరవకాశము. కనుక "మెల్లరుడని" అనునది కవిపాఠము.

గరుడని చేతరాజు అనునెడ 'గరుడని' అను ఉత్పరహిత రూపము లేఖకదోషము కావలసిన అవశ్యకము లేదు. నన్నయ భారతము తాళపత్రగ్రంథము లందు కొన్నిట 'గరుడని' అని ఉత్పరహితరూపము కలదు. అంతేకాదు, 'గరుడము' అను ఉత్పరహితరూపము నన్నయకాలము నందలి శాసనము నందును కలదు. ఉపరి, ఉత్పరహితమైన 'గరుడుడు' అను రూపముకంటె, ఉత్పరహితమైన 'గరుడడు' అను రూపము శుభ్రహితము. శ్రుతి హితత్వమును వ్యాకరణమునకు విషయము. కనుక రంగడు, లింగడు వలె గరుడడు అపవాదము కావచ్చును.

గరుడని చేతరాజు అనగా గరుడని కొడుకు చేతరాజు అని ఒక అర్థము వచ్చును. గరుడనికి సంబంధించిన చేతరాజు అని మఱొక అర్థము వచ్చును. గరుడలాంఛనము కల చేతరాజు అని కూడ అర్థము వచ్చును. గరుడలాంఛనము కల చేతరాజు గరుడ చేతరాజు అగును. గరుడని చేతరాజు అని కూడ అగును.

చొచ్చు చాతువునకు ఆశ్రయించు అను అర్థము కలదు. "భయస్థుడై నినున్ జొచ్చినన్ వనజాక్షున్ శరణంబు వేసెను" అని తిక్కన ప్రయోగము (277వ, 2ఆ, ద్రో. ౩.) "ఘనుబల్లవ రాయనియోగి జొచ్చి" అనగా "ఘనుబల్లవరాయనియోగి నాశ్రయించి" అని అర్థము. "ఘను బల్లవరాయనియోగి" అను పంక్తిని "ఘనున్ + బల్లవరాయనియోగి" అను పదచ్ఛేదము అర్థానుకూలమేగాక చరిత్రానుకూలముకాదు. అది చుండు వివరింతును. కనుక "బల్లవ" శబ్దము "బల్లహ" శబ్దమునకు లేఖకదోషము కావలయు. అయిన "ఘనున్ + బల్లహరాయనియోగి" అను పదచ్ఛేదము అర్థానుకూలమేగాక చరిత్రానుకూలము. కనుక "ఘను బల్లహరాయనియోగి" అనునది కవి పాఠము.

పద్యమునందు మూడు వాక్యములు కలవు. 1. ఎట్టనృపుని భార్య కామవసానియొక్క మేలు అరుదగును. 2. తాను కాకతి వల్లభుడు, చిన్నవాడును అయిన గరుడని చేతరాజును చేతబట్టి, 3. (తాను) ఘనుడైన బల్లహరాయనియోగిని ఆశ్రయించి, చక్రవర్తి అయిన భాస్కరవిభుని దర్శించి కారతిని నిలుపుట దోటిసేయును.

ఇందు రెండుమూడు వాక్యములలోని తాను ఎవరు ?

బల్లహరాయనియోగిని ఆశ్రయించునది, చక్రవర్తి అయిన భాస్కరవిభుని దర్శించునది ఆ కాలము నందు స్త్రీ కాదు. కనుక "తాను" కామవసాని కాదు.

మఱి, "ఎట్టనృపునంగన కామవసాని" అను పంక్తిలోని "ఎట్టనృపు"నికి "తాను" ఏకదేశముగ అన్వయించునది కాదు. ఇక నాల్గవపద్యములోని "తాను" అను సర్వనామము, మూడవపద్యము

ఆగష్టు

లోని 'అతడు' అను సర్వనామమునకు మాత్రమే అన్వయించునది. మూడవపద్యములోని 'అతడు' అను సర్వనామము, రెండవ పద్యములోని "ఎట్టనరేంద్రుడు" అను నామవాచకమునకు మాత్రమే అన్వయించునది. కనుక రెండు, మూడు, నాలుగవ పద్యములు కలిసి ఒక ప్రకరణము. మూడు, నాలుగు పద్యములు కలిసి ముఖ్యప్రకరణము.

ఎట్టనరేంద్రుడు కాకతివల్లభుడు, చిన్నవాడును అయిన గరుడని చేతరాజును చేతబట్టి, బల్లహరాయనియోగిని ఆశ్రయించి చక్రవర్తి అయిన భాస్కరవిభుని దర్శించి - అనగా చక్రవర్తి సహకారమును పొంది - కారతిని నిలుపుట కామవసానియొక్క మేలు. అనగా ఎట్టనరేంద్రుని అంత ఘనకార్యమునకు అతనిభార్య కామవసాని కారణమని అర్థము.

భార్య కామవసాని కారణముగ ఎట్టనరేంద్రుడు కాకతి వల్లభుడు, చిన్నవాడును అయిన గరుడని చేతరాజును చేతబట్టి, బల్లహరాయనియోగిని ఆశ్రయించి చక్రవర్తి అయిన భాస్కర విభుని దర్శించి, అతని సహకారమునంది కాకతివంశము నిలబెట్టె నని పద్యార్థము.

ఎట్టనరేంద్రుడు చొట్టుచేతరాజును చేతబట్టి, చొట్టుచేతరాజు శత్రువును చంపిన కొరవిదేశము నందు చొట్టుచేతరాజు పేరు నిలబెట్టెనను పూర్వః పద్యార్థమునకు, ఎట్టనరేంద్రుడు కాకతి వల్లభుడు, చిన్నవాడును అయిన గరుడని చేతరాజును చేతబట్టి, బల్లహరాయనియోగిని ఆశ్రయించి, చక్రవర్తి అయిన భాస్కర విభుని దర్శించి, అతని సహకారము నంది కాకతివంశమును నిలబెట్టెనను ఉత్తరపద్యార్థమునకును నడుమ, "ఎట్టనరేంద్రుని భార్య కామవసానియొక్క మేలు" దేహశ్రీదీపన్యాయముగ కలదు. అంతేకాదు. పూర్వోత్తరపద్యములైన మూడునాలుగు పద్యములు కలిసి ముఖ్యప్రకరణము. ఉపరి, మూడవపద్యము నందు శత్రు సంహారము కలదు. నాల్గవపద్యమునందు అన్యసహకారము కలదు. మొత్తముమీద కారణము ఒక్క కామవసాని కార్యకర్త ఒక్క ఎట్టనరేంద్రుడు. కార్యసిద్ధుడును ఒక్కచేతరాజు. కాని చేతరాజునకు మూడవపద్యము నందు 'చొట్టు' అను విశేషణము కలదు. నాల్గవ పద్యమునందు "గరుడని" అను విశేషణము కలదు. రెండు విశేషణములు ఒక్క వ్యక్తికి ఉండుట అసంభవము కాదు. ముక్కు తిమ్మన, నంది తిమ్మనవలె. చొట్టు చేతరాజు, గరుడని చేతరాజు ఒక్క వ్యక్తి కానిచో, అన్యసహకారములేని శత్రుసంహారము మూడవపద్యము నందు అసహాయశూర లక్షణమే కాని, శత్రుసంహారములేని అన్యసహకారము నాల్గవపద్యము

నందు వ్యర్థము. పూర్వపద్యములోని యుద్ధమునకు ఉత్తరపద్యము లోని ప్రయత్నము సంబద్ధము. కనుక పూర్వోత్తరపద్యములైన మూడునాలుగు పద్యములు కలిసి ఏకప్రకరణము.

భార్య కామవ్యసాని కారణముగ, ఎఱ్ఱనరేంద్రుడు కాకతి వల్లభుడు, చిన్నవాడును అయిన బొట్టు ఉరపు గరుడని బేతరాజును చేతబట్టి, బల్లహరాయనియోగిని ఆశ్రయించి, చక్రవర్తి అయిన భాస్కరుని దర్శించి, అతని సహకారమును పొంది, బేతరాజు శత్రువైన కొరవిదేశము పాలకుని చంపి, బేతరాజు పేరు కొరవి దేశము నందు నిలిపి, కాకతి వంశమును నిలబెట్టెనని ప్రాకరిణి కార్థము.

కారకకాలుడై పడసె గాడయనాయకు చంపి సూరడ
వేలుపుగొండ రవ్వనిపు వేలుపుగొండననిల్చి వానిచే
మేలుగ మూడముప్పయిని మేలుగ నేరెడు బోటిపాడునం
మేలుగబేకు(క్కు)మావిడ్లు మేలుగ రెండెయరాజు సంగడ్లు

ఇది అయిదవపద్యము. ఇందు "కారక" అనుచోట ప్రాస భంగము. లేఖక దోషము. 'కారక' అనునది కవిపాఠము. 'రవ్వనిపు' - రవ్వనపు, 'బేకు(క్కు) - బెక్కు; మావిడ్లు - మామిడులు; సంగడ్లు - సంగడుల్ అని స్పష్టము.

మూడు నాలుగు పాదము లందు : డసినవానికెల్ల "మేలుగ" పోకట్టుమాట.

మూడముప్పయినికి యథాతథముగ అర్థము దురవగాహము. ముప్పది సంఖ్య ముప్పయి. కనుక మూడ అనునది మూడు కావలయును. మూడు ముప్పయి అనగా ముప్పైమూడు. ఇట్టి సంఖ్యానిర్దేశము ఇతర శాసనము లందును కలదు. అది గ్రామ విషయమని ఒక శాసనమునందు కలదు. కావ్యమునందును కలదు. అవి ప్రసిద్ధములు.

నేరెడు బోటిపాడు అనగా నేరేడుచెట్లు కల బోటిపాడు ప్రాంతము.

రెండెయరాజు సంగడులన రెండెయరాజు దోసెలు. దోసె అనగా రెండు తాటిబొందలు కలిపి కట్టిన, ప్రవాహమును దాటించు ప్రయాణసాధనము. మామిడిచెట్లు, నేరేడుచెట్లు ఏటి అవల కలవేని సంగడులు కావలయును. కనుక రెండెయరాజు సంగడుల సొంతదారు.

సూరడు కాడయనాయకుని చంపి, వేలుపుగొండ రవ్వ రాజును వేలుపు గొండలోనే నిలిపి, రవ్వరాజు వలన ముప్పయి మూడు, నేరెడు బోటిపాడు, పెక్కు మామిడులు, రెండెయరాజు సంగడులు పడసెనని పద్యార్థము.

మొదటి నాలుగుపద్యములందు వెన్నెనికొడుకు ఎఱ్ఱభూపతి, ఎఱ్ఱభూపతి కొడుకు విరియాలు, విరియాలు కొడుకు ఎఱ్ఱనరేంద్రుడు అని వంశక్రమము కలదు. అయిదవ పద్యమునందు అట్టిదిలేదు.

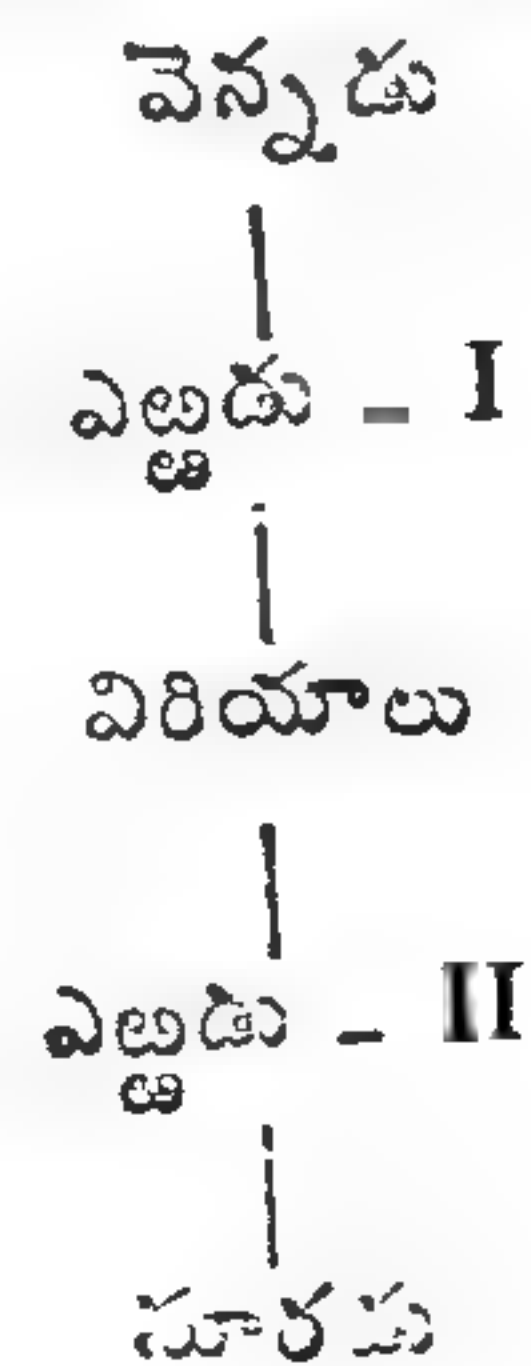
సూరడు ఎవడు ?

నాల్గవ పద్యములోని భాస్కరుడు, అయిదవ పద్యములోని సూరడు అని ఒక అభిప్రాయము. సూర, భాస్కర శబ్దములు పర్యాయపదములు కనుక భాస్కరుడు, సూరడు కావచ్చును. కాని,

నాల్గవపద్యములోని భాస్కరుడు చక్రవర్తి. అయిదవ పద్యములోని సూరడును చక్రవర్తి అనుటకు పద్యము నందు ఆధారము లేదు. అంతేకాదు. శాసనానుబంధములోని తెలుగు పద్యములు దుర్జయాన్వయమునకు సంబంధించినవి. ప్రధాన శాసనములోని కన్నడ పద్యములు విరియాలాన్వయమునకు సంబంధించినవి. కనుక సూరడు దుర్జయాన్వయాంతర్గత విరియాలాన్వయమునకు సంబంధించినవాడు కావలయును. అతడు చక్రవర్తికాడు. చండలికుడు మాత్రమే అగును. అయిదవపద్యము నందు వంశక్రమము లేకపోయినను, నాలుగు పద్యములలోని వంశక్రమమును అయిదవ పద్యము మూదలించును.

కనుక, నాల్గవపద్యములోని ఎఱ్ఱనరేంద్రునికి అయిదవ పద్యములోని సూరడు కొడుకు. అతడు కన్నడ పద్యములలోని సూరడును అగును. కటుకూరు శాసనములోని సూరడును అగును. నామసాదృశ్యము మాత్రమే కాదు, ప్రకరణసామర్థ్యము కలదు. అంతేకాదు. కాలానుకూల్యము కలదు. ఉపరి నిర్బంధకము.

తెలుగు పద్యములలోని వంశవృక్ష మిది -



కన్నడ పద్యములలోని వంశవృక్ష మిది -

సూరడు
|
బేతడు
|
మల్లడు

తెలుగు, కన్నడ పద్యములలోని వంశవృక్ష మిది -

వెన్నడు
|
ఎట్టడు - I
|
విరియాలు
|
ఎట్టడు - II
|
సూరడు
|
బేతడు
|
మల్లడు

కటుకూరు శాసనములలోని వంశవృక్ష మిది -

సూరడు
|
ప్రోలడు మల్లడు బేతడు
|
సూరడు మల్లడు ప్రోలడు కొమ్మడు
|
అన్నయ
|
మైలాంబ

గూడూరు, కటుకూరు శాసనములలోని వంశవృక్ష మిది -

వెన్నడు
|
ఎట్టడు - I
|
విరియాలు
|
ఎట్టడు - II
|
సూరడు
|
ప్రోలడు మల్లడు బేతడు
|
సూరడు మల్లడు ప్రోలడు కొమ్మడు
|
అన్నయ
|
మైలాంబ

ఇందు కటుకూరు శాసనములలోని మైలాంబ శాసనకాలము 1205వ సంవత్సరము. గూడూరు ప్రధాన శాసనములలోని మల్లని శాసనకాలము 1124వ సంవత్సరము. మైలాంబ తాత మల్లడు, గూడూరు ప్రధాన శాసనములలోని మల్లడు ఒకడైన, తాత మనుషురాలు మధ్యకాలము 1205 - 1124=81 సంవత్సరములు. ఇది అసాధారణమైనను అసహజముకాదు. కనుక గూడూరు ప్రధాన శాసనములలోని సూరడు, కటుకూరు శాసనములలోని సూరడు ఒకడే కావచ్చును. గూడూరు శాసనానుబంధములలోని సూరడును అతడే కావచ్చును. అది ముందు వివరింతును.

పయి విచారణకు ఫలితాంశములివి -

1. మొదటి ఎట్టని కొడుకైన విరియాలు భీమరాజును సంహరించుట.
2. విరియాలు కొడుకైన రెండవ ఎట్టడు, అతని భార్య కామవ్వసాని కారణముగ కాకతి వల్లభుడు, చిన్నవాడును అయిన బొట్టు ఉరపు గరుడ బేతరాజును చేతబట్టి, బల్లహరాయయోగిని అశ్రయించి, చక్రవర్తి అయిన భాస్కర విభుని దర్శించి, అతని సహకారము నంది, బేతరాజు శత్రువైన కొరవి దేశము పాలకుని చంపి, కొరవిదేశము నందు బేతరాజు పేరు నిలిపి, కాకతివంశమును నిలబెట్టుట.
3. రెండవ ఎట్టని కొడుకైన సూరడు, కాడయనాయకుని చంపి, వేలుపుగొండ రవ్వరాజును వేలుపు గొండలోనే నిలబెట్టుట.

ఇందు విరియాలు సంహరించిన భీమరాజు, సూరడు సంహరించిన కాడయ నాయకుడు, నిలబెట్టిన రవ్వరాజు - వారి వలెనే - ఇరుగుపొరుగు మండలికులు అగుదురు. అందు భీమరాజు ప్రబలుడు, కాడయ నాయకుడు ప్రముఖుడు అగుదురు.

చిన్నవాడు, కాకతి వల్లభుడును అయిన గరుడని బేతరాజు ఉరపుబొట్టు బేతరాజు కాకతీయ రాజైన మొదటి బేతరాజే అగును.

కాకతీయ రాజైన మొదటి బేతరాజునకు గరుడ బేతరాజు అను వ్యవహారము కలదనుటకు శాసనాంతర ప్రమాణము కలదు. బొట్టు బేతరాజు అను వ్యవహారమును కలదనుటకు శాసనాంతర ప్రమాణము కానరాదు. కలదనుటకు మాత్రమే కాదు, లేదనుటకు గూడ శాసనాంతర ప్రమాణము కానరాదు. అంతేకాదు. మొదటి బేతరాజునకు సమకాలము నందుగాని, సమీప పూర్వకాలము నందు

గాని మఱొక బొట్టుబేతరాజు కలడనుటకునైన శాసనాంతర ప్రమాణము కానరాదు. కానవచ్చిన ముదిగొండచాళుక్య రాజులలోని బొట్టు బేతరాజునుబట్టి, కాకతీయరాజైన మొదటి బేతరాజునకు సహకారము నందు మఱొక ముదిగొండ చాళుక్య రాజైన బొట్టు బేతరాజు ఉండుననుట ఊహామాత్ర శరణ్యము. అంతేకాదు. బొట్టు బేతరాజు గరుడని బేతరాజు ఒక్కవ్యక్తి అని శాసనప్రకరణార్థము. ఉపరి, రెండవ ఎఱ్ఱుడు చంపిన బొట్టు బేతరాజు శత్రువు కొరవి దేశము పాలకుడని శాసన పద్యార్థము. శాసన పద్యార్థము చరిత్ర అగును గాని, ఊహాగానము శాసన పద్యార్థము కాదు. కాకతీయ రాజైన మొదటి బేతరాజు అనుమకొండ విషయమునకు అధిపతి. అనుమకొండ విషయమునకు ప్రక్కను, తూర్పుదిక్కున, కొరవిదేశము కలదు. కాకతీయ రాజైన మొదటి బేతరాజు కాలమునందును కొరవి దేశము పాలకుడు ముదిగొండ చాళుక్యరాజులు. కనుక, అనుమకొండ విషయాధిపతి అయిన, కాకతీయ రాజైన మొదటి బేతరాజు శత్రువు, కొరవి దేశము పాలకుడైన ముదిగొండ చాళుక్యరాజు కావలయును.

కాకతీయ రాజైన మొదటి బేతరాజు కాలము 1000-1005.

రెండవ ఎఱ్ఱుడు చేకొన్న, చేతబట్టిన సమయమునకు బొట్టు ఉరపు గరుడని బేతరాజు చిన్నవాడు మాత్రమే గాక, కాకతివల్ల భుడు కూడ. కనుక రెండవ ఎఱ్ఱుడు కామవ్యసాని కారణముగ మొదటి బేతరాజును చేకొన్న, చేతబట్టిన కాలము స్థూలముగ 1005వ సంవత్సరము.

తెలంగాణములోని మండలికులకు సంబంధించిన చక్రవర్తులు పశ్చిమ చాళుక్య రాజులు. కనుక మండలిక శ్రేష్ఠుడైన ఎఱ్ఱునరేంద్రుడు దర్శించిన, సహకారము నందిన, చక్రవర్తి అయిన భాస్కరవిభుడు పశ్చిమ చాళుక్యరాజు కావలయును. కాని, మొదటి బేతరాజుకాలము నందు భాస్కరవిభు డను పేరు కల, లేదా భాస్కరుడను పేరు కల పశ్చిమ చాళుక్యరాజు కానరాదు. అప్పటి పశ్చిమచాళుక్యరాజు అయిదవ విక్రమాదిత్యుడు నిజమునకు విక్రమాదిత్యుడు అనునది పేరుకాదు. బిరుదు. కనుక అయిదవ విక్రమాదిత్యుని అసలుపేరు భాస్కరుడు కావచ్చును. అథవా, విక్రమాదిత్య పదబంధములోని ఆదిత్య శబ్దమునకు పర్యాయ పదమైన భాస్కర శబ్దము నామైకదేశ గ్రహణ న్యాయమున విప్రయోగము కావచ్చును. కనుకమండలిక శ్రేష్ఠుడైన రెండవఎఱ్ఱుడు దర్శించిన, సహకారమునందిన, చక్రవర్తి అయిన భాస్కరవిభుడు పశ్చిమ చాళుక్యరాజైన అయిదవ విక్రమాదిత్యుడే అగును.

మఱి ఎఱ్ఱునరేంద్రుడు చక్రవర్తి అయిన భాస్కరవిభుని దర్శించుటకు ముందు ఒక రాయనియోగిని ఆశ్రయించినట్లు శాసన పద్యము నందు కలదు. రాయనియోగి అనగా రాజోద్యోగి. అతడు పల్లవ రాజోద్యోగి అగుట దుర్బటము. ఓరుగల్లు మండలములోని మండలికులకు, బళ్ళారి మండలములోని నోలంబవాడి పల్లవులకు కాలాను కూల్యము కలదుగాని, స్థలానుకూల్యములేదు. అంతేకాదు. వరస్పర సంబంధము కానరాదు. ఉపరి, రాయనియోగిని ఆశ్రయించి, చక్రవర్తిని దర్శించినట్లు శాసనపద్యమునందు కలదు. అనగా ఆశ్రయించిన రాజోద్యోగి ద్వారా చక్రవర్తిని దర్శించెనని అర్థము. చక్రవర్తి పశ్చిమచాళుక్య రాజు కావున, రాయనియోగి పశ్చిమ చాళుక్య రాజోద్యోగి కావలయును. అతడు అయిదవ విక్రమాదిత్యుని మంత్రిగాని సేనాధిపతిగాని అగును. పశ్చిమ చాళుక్య రాజోద్యోగి 'పల్లవరాయనియోగి' కాడు. "బల్లహరాయనియోగి" అగును. వల్లభరాజశబ్దమునకు బల్లహరాయశబ్దము వికృతి. బల్లహరాయలు, వల్లభరాజులు పశ్చిమ చాళుక్య రాజులు అగుదురు.

తెలుగు పద్యములలోని రెండవ ఎఱ్ఱుని కొడుకు సూరడు, కన్నడ పద్యములలోని మల్లని తాత సూరడు ఒకడైన, మల్లనికి రెండవ ఎఱ్ఱనికి నమమ మూడు తరములు కలవు. మల్లని శాసన కాలము 1124వ సంవత్సరము. రెండవ ఎఱ్ఱుని ప్రాభవకాలము 1005వ సంవత్సరము. తన్మధ్యకాలము $1124 - 1005 = 119$ సంవత్సరములు. తరమునకు 40 సంవత్సరముల అంతరము, అసాధారణమైనను అసహజముకాదు. కనుక తెలుగు పద్యములలోని రెండవ ఎఱ్ఱునికొడుకు సూరడు, కన్నడ పద్యములలోని మల్లనితాత సూరడు ఒకడే కావచ్చును. అయిన, సూరడు కాడయనాయకుని చంపి, రవ్వరాజును కాపాడిన కాలము స్థూలముగ 1045వ సంవత్సరము.

1005వ సంవత్సరము నాటి చారిత్రక సంఘటన, 1045వ సంవత్సరము నాటి చారిత్రక సంఘటన 1124వ సంవత్సరము నాటి విరియాలమల్లని గూడూరు సానుబంధశాసనమునందు కలవు. 1124వ సంవత్సరమునాటి చారిత్రక సంఘటన కన్నడభాగము నందు కలదు. 1005, 1045 సంవత్సరములనాటి చారిత్రక సంఘటనలు తెలుగు భాగమునందు కలవు. తెలుగు భాగము చివట లేఖకుని పేరు కలదు. అంతేకాదు. కన్నడభాగము లిపి, తెలుగు భాగము లిపి, సహకారికముని లిపిజ్ఞుల అభిప్రాయము. కనుక, కన్నడభాగముతోపాటు తెలుగుభాగము లేఖనకాలమును 1124వ సంవత్సరమే. రచనాకాలమును 1124వ సంవత్సరమే అనుటకు భాషాభేదము బాధకము. ఆకృతిభేదము ఆటంకము. పౌర్వాంశ్య విషయము ప్రతిబంధకము.

విరియాలాన్వయములోని మల్లని, అతని తాతతండ్రిల విషయము కన్నడ భాషలో కలదు. విరియాలాన్వయమునకు మూలమైన దుర్జయాన్వయములోని వెన్నడు మొదలు సూరడు వఱకు అందఱి విషయము తెలుగు భాషలో కలదు. అంతేకాదు. కన్నడ భాగము శాసనము వలెనే కలదు. తెలుగుభాగము శాసనమువలె లేదు. కన్నడ శాసనమునకు తెలుగుభాగము అనుబంధమువలె కలదు. ఉపరి విరియాలాన్వయ విషయమునందు, తన్నూలమైన దుర్జయాన్వయ విషయము తర్వాతను కలదు. తన విషయమును కన్నడభాషలోను, తాత ముత్తాతల విషయము తెలుగుభాషలోను చెప్పించవలసిన అవశ్యకము మలసికిలేదు. ఉన్నచో, తాతముత్తాతల విషయమును కన్నడ భాషలోనే, ప్రధాన శాసనమునందే, ముందే చెప్పించుట సంభవము. చెప్పించుటకాక, చెక్కించుట మాత్రమే మల్లని అభీషమైన, తాతముత్తాతల విషయము తెలుగు భాషలోను, అనుబంధములోను తర్వాతను ఉండుట సంభవము. కనుక విరియాలమల్లని గూడూరు సానుబంధ శాసనములోని తెలుగు భాగము విరియాలమల్లడు చెప్పించినదికాదు. చెక్కించినది మాత్రమే. అదిపూర్వసంఘటన పునఃప్రతిష్ఠకాదు. పూర్వపదముల పునరుద్ధరణము. తాతముత్తాతలకు సంబంధించిన పద్యరత్నములు తన ఇంటిలోనే ఉండును. అవి శాశ్వతముగ ఇనాలోకయోగము లేని పేటికాంతరగత రత్నములు కాకుండ, విరియాలమల్లడు మల్లేశ్వరస్వామిని ప్రతిష్ఠించి, దానిని తటాకమును త్రవ్వించి, తదర్థమై తాను శాసనమును ప్రకటించునపుడు తాతముత్తాతల పద్య రత్నములను శాసన ఫలకస్థగితము చేయించుట సహజము. అవి ప్రధానశాసనమునకు అనుబంధముగట అంతికంటే సహజము. కనుక విరియాలమల్లని గూడూరు సానుబంధశాసనములోని తెలుగు పద్యముల రచనాకాలము, లేఖనకాలమైన 1124వ సంవత్సరముకాదు.

శాసనానుబంధములోని తెలుగు పద్యముల తీరుతెన్నులు ద్వివిధము. మొదటి నాలుగు పద్యములతీరు ఒకవిధము. అయిదవ పద్యము తెన్ను మఱొక విధము. మొదటి నాలుగు పద్యము లందు వంశక్రమము కలదు. పరస్పర సంబంధము కలదు. అది వంశావళి వైఖరి. అయిదవ పద్యము నందు వంశక్రమము వాక్యముగ లేదు. పరస్పర సంబంధము ప్రస్ఫుటముగ లేదు. ఇది చాటుపద్య సరణి. వంశావళి యందు కాకలివంశ ప్రతిష్ఠాపన విశేషము కలదు. అది ప్రముఖ సంఘటన. అంతేకాదు. ఎట్టనరేందుర్దు జేతరాజు పలన 'మొగడు పల్లియు బండడు నేలునిప్పుడే' అని శాసన ప్రతిబింబము కలదు. కనుక అప్పుడే చెప్పిన పద్య మిది. అది కల, పరస్పర సంబంధము కల పద్యచతుష్టయమును అప్పుడు చెప్పినదే అగును. కనుక వంశావళివైఖరి కల ప్రథమ పద్యచతుష్టయ రచనాకాలము కాకలివంశ ప్రతిష్ఠాపనకాలమే. ఆకాలముసూలముగ 1005వ సంవత్సరము. చాటుపద్యసరణి కల అయిదవ పద్యము రచనాకాలము రవ్వరాజు ప్రతిష్ఠాపన కాలమే. ఈ కాలము సూలముగ 1045వ సంవత్సరము. కనుక విరియాల మల్లని గూడూరు

సానుబంధ శాసనములోని మొదటి నాలుగు పద్యముల రచనా కాలము 1005 వ సంవత్సరము. అయిదవ పద్యము రచనాకాలము 1045వ సంవత్సరము.

1005వ సంవత్సరము నాటి పద్యములను 1124వ సంవత్సరము నందు చెక్కించుట వలన లేఖకదోషములు మిక్కిలముయినవి. అవి పరిష్కరించుకొనుట అవశ్య కర్తవ్యము.

పరిష్కృత శాసన పాఠము -

'అనుపమ దుర్జయాన్వయ సుధా ననేకులు రాజనందనుల్ పవినఁ బొటంటి వెన్నఁదన సంభవుడయ్యె నతి ప్రసిద్ధుడై వినుత విరోధినుండలిక వెన్నఁడువెన్నుడు వోలె వానికిన్ ఘనుడగు నెట్టభూపతి జగద్వినుతుండుదయించె'

గీ. తోన్ - 1

భావితకీర్తి నాతనికేఁ దాండవమధ్యమ భీముదో యనం గా విరియాల భీమన్యః ఘస్మరుడై యదయించె వానికిన్ భూవినుతుండు మండలిక భూషణుఁ డెట్టనరేంద్రుఁ డుత్తమ శ్రీవినుతుండు బిందుజననేవ్యుఁడు దానుదయించె

సున్నతిన్ - 2

అతఁడని బొట్టు చేతవసుదాదిపుణ్యకొని వాని వైరి ను దృఢముగఁ జంపి యక్కొరవిదేశము నందుఁ బ్రతిష్ఠనేసి తత్తనయుపేరు పొడ్యఁగదాయము బిట్టల గద్యనమ్ము నప్రతిముఁడు వానిచే మొగడుపల్లియుఁ బండ్రుడునేలు

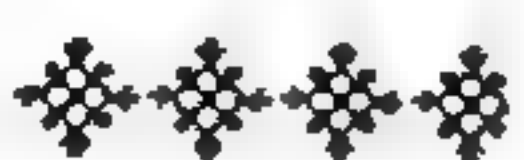
నిప్పుడే - 3

అరుదగునట్టె యెట్టన్యపు నంగన గావనసాని యొక్క మేల్గొండని చేతభూవిభుఁ గాకలివంశ భుఁ జిన్నవానిఁ దాఁ బరగఁగఁజేతఁబట్టె ఘను బల హారాయవియోగిఁజొచ్చి భాన్గరవిభుఁ జక్రవర్తిఁగవి కాకలి నిల్పుట కోటిసేయదే - 4

కాలకాలుడై పడఁజె గాడయ నాయకుఁజంపి సూరఁడ వ్వేలుపుఁగొండ రవ్వన్యపు వేలుపుఁగొండన నిల్పి వానిచే మేలుగ మూఁడుముప్పయిని మేలుగ నేరెడు బోటిపాడునుం మేలుగఁ బెక్కు మామిడులు మేలుగ రెండెయరాజు

సంగడుల్ - 5

ఇది పద్యములకు పాణిములైన ఛందో వాక్యరచాదులను బట్టి, చరిత్రనుబట్టి, ఇదమిత్యనుగు ఇప్పటి స్వరూపము. రేఖ చరిత్రకు మాత్రమే గాక, వాఙ్మయ చరిత్రకును వాంఛనీయమైన విరియాల మల్లని గూడూరు సానుబంధశాసనములోని పద్యములను పరిష్కరించుటకు ఆధారము శ్రీ పి. వి. పరబ్రహ్మశాస్త్రిగారి 'గూడూరు శాసన పునర్విమర్శ' (భారతి, దిశంబు 1981). అడిగిన వెంటనే శాసన ప్రతిబింబమును మఱల చూచి పాఠభేదములను తెలిపినవారు డాక్టర్ పి. సోనునుందదరావు గారు. ఉభయులకు కృతజ్ఞతలు.



పు ప్పొ డి చి ను కు లు

“సాంధ్య శ్రీ”

మౌనం నిద్ర కాదు

విప్లవ తుఫానుల్ని ఎక్కుపెట్టిన గాలి
మౌనాన్ని ఆశ్రయించినంతగా
మాటను ఆశ్రయించదు

మాటకు ముందు మౌనంలోని యుగ సంకేతం
బీజ రూపమైన మనో మూలిక

చెట్లను చిగురు తొడుగుల్లో
చిద్విలాస ఋతు సంబంధిని చేసేది
మేఘాల్లో పొడికి

తొలకరి పూల పుప్పొడి చినుకుల్ని పూసేది
నిద్రా ముద్ర కాదు
మౌనసముద్ర సమాధి పరాకాష్ఠ

జన్మ పీఠ్య పతనం కాదు ..

పరాచిన ప్రతీచిన ప్రాణాలకు

పిండదశలోనే నమస్కరించే

అఖండావిర్భావం ..

ఆవిష్కరించు అంతరంగాన్ని మౌనంగా
సమీచినంగా ...

మృతి తరంగాల్లో తేలు తూ
సాకారంగా తపసుకు సిద్ధమైన
జీవన బీజం చేతులు జోడిస్తుంది

మౌన శిఖరాగ్ర బిందువులో
విస్తరించుకొని శతాబ్దాల శబ్దాల సన్నిధిగా
ఆదిమానవుని వారసులకు అందించబడిన నిధి

అందుకున్నవాడు ఋషి - (ముని)
అందుతున్నవాడు మనిషి

మృతికి సాకారం స్మృతి
ఇంద్రియాలు ఉపాసించే ధ్యాన మానస. సరోవరంలో
రెక్కలార్చుకుంటున్న హంస

ఆదినుండి స్మృతి పథాలవైపే దృష్టి సారించింది
మౌనంగా

మౌనం నిద్రకాదు

నిశ్చల సమాధి సముద్ర పరాకాష్ఠ

2

క్రమం తప్పని ఋతువులు బానిసలు కాదు
కాలం చెక్కిన శిల్పాలు

భాషకు లొంగని బలవత్తరమైన కంఠాలు

యుగాల చరిత్రలో కాలానికి పుప్పొడి పారాణి పెట్టి
పునీతమైన నాగరికతకు

సురభిళా లద్దిన విశ్వజనీన దృక్కులు

విశ్వ శ్రేయోభా వరుక్కులు

ఋతువుల్ని బతుకుల్లో అతికించుకొని

బ్రతికిన క్షణాన్ని పువ్వుగా మలచుకొని

దేహాన్ని వన ఒ్వలగా

దేహాంతం తపస్సిద్ధిగా

సమీకరించుకోనున్న అవకాశానికి నిద్ర దరిద్రశాపం

ఒళ్ళంతా కళ్ళు చేసుకొని

పూలకలల్ని పంచటం తప్ప

చెట్లు

నిద్రించటం ఎరగవు

పరిణాహ మెంతగానో పెంచుకన్న చెట్లు

బీజంలో ఒదిగిన మహాచైతన్యం

ఈ నిత్య చైతన్య కణం

క్షణాన్ని నిద్రపోనివ్వని కాండాత్కాండ ప్రరోహం

తల్లిగర్భం తపసు నేర్పితే

తనువు నిద్రించటం శిరసోదయంకాదు నిత్య శిశిరోదయం..

విరామ మెరుగని కాలాన్ని చేతుల్లో ధరించి

సాగిపో అభిముఖంగా

అభ్యుదయ ముఖంగా !

శ్రీ రేకళిగెమతం వీరయ్య

బసవేశ్వరునకు ఉపనయనమైనదా?

బసవేశ్వరుని జీవనమందలి మలుపులలో, “ఉపనయన” మొక మిక్కిలి పొగడదగిన మలుపు. అది అతని జీవనమునే మరొక విధముగా మలచినది. అతని తల్లిదండ్రులు బహుశః అతనిని వైదిక పండితునిగా జేయనెంచి యుండిరేమో, కాని ఆ మలుపు అతనినొక సంఘ సంస్కర్తగా, గొప్ప ధర్మ ప్రవర్తకునిగా, సమ సమాజ నిర్మాతగా మలచినది. అతి ప్రాముఖ్యమగు ఆ మలుపును చారిత్రక పరిశోధకులు, విమర్శకులు వివాదాస్పదమగు సమస్యగా నొనర్చియున్నారు. అందుకు కారణము ఆ విషయమును గురించిన చారిత్రక అధారములు గానరాక పోవుటయే : బసవేశ్వరారులు ప్రళంసనుగాని, కీర్తినిగాని అకాంక్షించికయే తమ తమ జనులను జేయుచుండిరి. తాము జేయుచుండిన దాసోహ కార్యములను తాము బోధించుచుండిన, తాత్త్విక బోధనలను, వారు తమ కర్తవ్యము లని తలంచి, ఎట్టియుపాధిలేకయే చేయుచుండిరి. ఆ కర్తవ్యముల కీర్తి ప్రళంసలను కూడా వారెంత మాత్రమును కోరకుండిరి. కనుకనే బసవేశ్వరుడు,

“చేసితి ననునది మనసున వొడమెనా,
బడవైచి, గావించును శివుని డమరుపు.
చేసితి నకుచు అంగమునకు,
చేసితి నకుము జంగమమునకు.
చేసితి నను భావము మనసున లేకున్న
అవీగిన దిచ్చును, కూడల సంగమ దేవుడు.”

అనెను. అంతేగాక, “పొగడుచు నన్ను పొన్ను శూలముపై నెక్కించిన వానెడ”నని, ఇతరులుకూడ తనను పొగడకూడ దనెను. అందుకనియే అతని జీవనము నందలి మిఖ్య వివరములు తెలియుట దుస్సరమగుచున్నది. బసవన్నను గురించి విపులమగు పూరాణ సాహిత్యము లేన్నడిమందును, తెలుగునందును ఉన్నను కొన్ని విషయములు సందిగ్ధములుగానేనున్నవి. అందుకవిమర్శకులు, పరిశోధకులు, తమ తమ సాంప్రదాయముల ననుసరించి, తమ తమకు తోచినటులు, ఊహ పోహలను కల్పించి, తర్కవిశర్కములను జేయుచుండుట వలన ఆ సమస్య పరిష్కారము మింత జటిలమగుచున్నది. అంతేగాక మరికొన్ని క్రొత్తసమస్యలు బయలు

దేరుచున్నవి. అట్టి సమస్యలలోనిదే యొక సమస్య బసవేశ్వరుని జననకాల నిర్ణయము.

ఈ సమస్యను గురించి, మిత్రులు డా. బాదాల రామయ్య గారు, మహాకవి పాల్కురికి సోమనాథుని బసవ పురాణమందలి “అర్థోదయ”మను పదమును అధారముగాగాని, తెలిసిన క్రొత్తజనన ముహూర్తమువలన, ఇదివరకు ఆచరింపబడుచున్న బసవని జన్మ దినము వివాదాస్పదమైనది. ఆ విషయమును గురించి, నాయభి ప్రాయమును, ‘అంద్రపత్రిక, దుందుభి సంవత్సరాది సంచికయందు పాఠక మహాశయులు చూచియేయుందురు. ప్రస్తుత “ఉపనయన” సమస్యకూడ వివాదాస్పదమగు సమస్యయే.

బసవని గురించి కావ్యములను రచించిన వారిలో ప్రత్యేకమ మహాకవులు పాల్కురికి సోమనాథుడు. మరియు హరిహరుడు. సోమనాథుడు బసవని సంతానీనుడు కాకపోయినను, బహుదూరము వాడుకాడని, అతని రచనల యందలి అంతః సాక్ష్యమువలన తెలియుచున్నది. హరిహరుడు కాలమునందు సోమనాథునికన్న కొంతదగ్గరి వాడైనను, బసవని కార్యక్షేత్రమగు కల్యాణము, సోమనాథుని పరిచయమైన శ్రీశైల క్షేత్రమునకన్నను, హరిహరుని రచనలకు నిలయమైన పంపాక్షేత్రమునకు ఎక్కు దూరముగానున్నది. సోమనాథుడు బసవని సంస్కరణములనుగాని, అతని జీవన విశేషములనుగాని, స్వయముగాచూచి తెలుసుకొన గలుగలేకున్నాను. కల్యాణక్రాంతి తదుపరి, శరణుకు కేంద్రము గాను ప్రభుదేవునకు అక్క మహాదేవికి ఐక్యస్థలముగా నుండి ప్రసిద్ధిపెండిన శ్రీశైల క్షేత్రప్రాంత నందలి జనులవ న, ఆ సమాచారములను ఎక్కువ నిక్కరముగా తెలుసుకొను అవకాశము అతనికి కలిగినది. అందుకనియే సోమనాథునకు, తన బసవ పురాణ మునకు కథాసామగ్రి ఎక్కువ విష్కర్షగా తెలిసిన దనవచ్చును. హరిహరుడు సోమనాథునికన్న కొంత ముందటివాడైనను, అతడు జన్మతః శైవుడు. ఆధ్యా సాంప్రదాయమువాడు. కల్యాణమునకు బహుదూరమునందున్న, ద్వార సముద్ర సీమనీ. క్రీ. శ. 26 నందు హోయస రాజగు వీరబల్లాళుని ఆస్థానమందొనాడు తన చేతుతో, తనపైనున్న పుస్త్రమును నలిపెనట. అప్పుడు రాజ దేవుని అడుగగా, అతడు, “హంపియందు విరూపాక్షస్వామి

దేవాలయమందలి తెర మంటనంటుకొనినందున, దానిని చల్లార్చితి” నని తెలిపెనట. రాజు హరిహరుని మాటయందలి సత్యమును కను గొని, అతడు మహా శివభక్తుడని తెలుసుకొని అతనిని హంపి త్రేతమునందే యుండుమని పంపెనట.

హరిహరుడు, కల్యాణమును విడిచి వచ్చి హంపియందు నిలిచిన శివశరణుల వలన బసవని దాసోహభక్తి, అతని సంస్కరణములను, వచనములను, తెలుసుకొని తానుగూడ వీరశైవుడుగా పరివర్తనమయ్యి, శివశరణుల చరిత్రలను రగడలుగా, క్రీ॥ శ॥ 1218 తర్వాతనే రచించియుండును. ఈ రగడలలో ‘బసవరాజ దేవరరగడ’నే మొదటరచించి యుండుననిభావించినను; ఆ రచన బసవన్న కూడలి సంగమ మందైక్యమైన తదుఃరి సుమారు అర్ధ శతాబ్ది నాటికే రచించి యుండు సనవచ్చును. ఇనను అతని జన్మతః వచ్చిన శైవ సాంప్రదాయము నందలి అభిమానము అప్పటికి వదులలేరనియే అనవచ్చును. ఈ విషయము అతని ‘బసవ రాజదేవర రగడ’ యందలి ‘ఉపనయన’ సన్నివేశము నందే తెలియుచున్నది.

సోమనాథుడు జన్మతః వీరశైవుడు, వీరశైవాచార సంపన్నుడు. ఈ విషయములను, అతడు తన రచనలయందే తెలిపి యున్నాడు. అంతేగాక బసవపురాణము నందలి, బసవన జనన సన్నివేశము, మరియు ఉపనయన సన్నివేశములందు అతడు తెలిపిన వివరముల మననగూడ, అతడు వీరశైవుండనియే ధృవమగు చున్నది. శ్రీశైవ త్రేతము నందున్న శివశరణుల వలన బసవని ధార్మిక బోధనలు, సామాజిక సంస్కరణలు, అతని వచనములను తెలుసుకొని బసవపురాణమును వ్రాసినట్లు, అతడే తెలిపియున్నాడు. అతనికి బసవనిపై గల గాఢమగు భక్తిని బసవ పురాణమునందును, పండితారాధ్య చరిత్ర యందును, మరియు వృషాంప శతకము నందును, ఇతర లఘు కృతులయందును గాననగును. హరిహరున కును, బసవనిపై శివశరణులపై గలభక్తి అపారము, అగాఢము, సోమనాథుడు బసవ పురాణమునందు బసవని కథ ముఖ్యమైనను, అంతవరకు అతనికి తెలిసిన ఇతర శివశరణుల కథలను కూడ, అందు చేర్చియున్నాడు. అటులనే పండితారాధ్య చరిత్రయందు, పండితారాధ్య చరిత్ర ముఖ్యమైనను, అందును అంతకు మొదలు తెలియని ఇతర శివశరణుల కథలను చేర్చియున్నాడు. హరిహరుడు బసవని కథతోబాటు ఇతర అనేక శివశరణుల కథలను, అక్క మహాదేవి చరిత్రను, వేరువేరుగా రగడలందు వచించి యున్నాడు. ఈ ఇద్దరును మహాకవులే, శివభక్తులే ! కాని తమ తమ ఆచార విచారముల వలన, ఈ యిద్దరి కావ్యములందు ముఖ్యముగా బసవని

చరిత్రయందు సామ్యములకన్న వ్యత్యాసములే ఎక్కువగా నున్నవి. అట్టి వ్యత్యాస విషయములలో బసవని ఉపనయన విషయము కూడ నొకటి.

సోమనాథుడు బసవని జనన సందర్భముననే, లింగధారణ అయినట్లు తెలిసి ఉపనయన ప్రాముఖ్యతను శక్కించినాడు. వీర శైవ సాంప్రదాయ ప్రకారము, బసవనికి గర్భలింగధారణ అయినట్లు చూపకున్నను, పుట్టగానే లింగధారణ అయినట్లు తెలిసి ఆ సన్నివేశమును.

“నర్మోదయము నంద యశనిలో నున్న
యర్థేందు మాళి గుప్తాకృతి దాల్చి,
యంగంబుపై గడుసాంగంబు గాఁగ
లింగ సాహిత్యంబు లీలనొనర్చె.”

అరుచు బసవనియందుగల పరశివుడే అతనికి లింగధారణ యొనర్చి అంతార్థాన మయ్యెనని తెలిపినాడు. అతని ప్రకారము పర శివుడే బసవనికి, లింగధారణ యొనర్చిన గురువని తెలియును. తర్వాత ఎనిమిదన ఏట తల్లి దండ్రులు తమ ఆచార ప్రకారము బసవనికి ఉపనయనమును చేయనెంచినట్లును, బసవన్న ఇష్ట లింగ ధారియగు తనకు కర్మ బద్ధమగు ఉపనయనము వలదని వాదించి, ప్రతిభటించి, ఇల్లు ఫణిహరి ఇంటికి పోయియున్నట్లు సోమ నాథుడు తెలిపినాడు. ఈ సందర్భమున మాది రాజునకును, బసవన కును, జరిగిన వాదమును సోమనాథుడు — శాస్త్రీయముగా, సహే తుకముగా వివరించినాడు (ఆ వివాదమును చదువ దలచినవారు బసవ పురాణము పుట 40-48ను చూడవచ్చును.) అనగా బసవనకు ఉపనయనము జరుగ లేదనియే సోమనాథుడు తెలిపెను.

ఈ విషయమునందు హరిహరుడు, తైత్తికముగా, భిన్నాభి ప్రాయమును తెలిపెను. అతడు బసవనకు, జనన సమయమునందు గాని, ఆ తర్వాతగాని లింగధారణ జరిగినటులు తెలుపలేదు. చిన్న తనమునందే అతని తల్లి దండ్రులు శివలోక ప్రాప్తులైనట్లును, శివభక్తాగ్రేసురురాలగు అతని ముత్తవ్య ఇంట బసవన పెరిగి నట్లును తెలిపినాడు. అతడు బసవనకు ఉపనయన మెప్పుడై నదను విషయమును గూడ తెలుపలేదు. సుమారు పదహారేండ్ల వయసు వచ్చిన తదుపరి? ‘కర్మలతవలె నున్న జీవివారమును, త్రెంచి పారవేసినా’డని, తెలిపినాడు. అందువలన బసవనికి ఉపనయనము జరిగినట్లు హరిహరుని అభిప్రాయమని మనము తెలుసు కొనవలసి యున్నది. హరిహరుని ఈ యభిప్రాయమే బసవని ఉపనయన విష యమందు జనులలో భేదాభిప్రాయమునకు కారణ మనవచ్చును.

లింగధారణ విషయమందు గూడ, హరిహరుని కల్పన వీరశైవ సాంప్రదాయమునకు విరుద్ధముగా నున్నట్లు తెలియుచున్నది.

ఈ సందర్భమునందు హరిహరుని వలన మనకు తెలియ వచ్చు విషయము లిట్లున్నవి: బసవన్న శివభక్తి యందలి తన్మయ త్వము వలన జంఘెమును, పదహారవ ఏట త్రెంపి పారవైచి, కప్పడి సంగమ క్షేత్రమునందిడును. అచ్చటి స్థానాతియగు ఈశాన్య గురువు అజ్ఞచే అచ్చటి లింగమును అర్పించుచు అచ్చట కొన్నాళ్లుండును. అప్పుడు సంగమేశ్వరుని ఆదేశానుసారము దేవాలయమందలి నంది ఒకనాడు హస్త మస్తక సంయోగచేసి మంత్రోపదేశ మొనరించి, తన నోటినుండి వెడలిన లింగమును బసవనకు ధారణజేయును. ఈ ప్రకారముగా బసవన్నకు నందీశ్వరుడు గురువగునట్లు తెలియును. హస్తమస్తక సంయోగము వీరశైవదీక్షాక్రమమునందలి యొక భాగమైనను, పదహారవ ఏట లింగధారణ జరుగుట మాత్రము వీరశైవ సాంప్రదాయమునకు విరుద్ధము. సోమనాథుడు ప్రతిపాదించ జూచిన, వీరశైవ సిద్ధాంతమునకును విరుద్ధము. నందీశ్వరుని అవతారముగు, బసవనకు పరశిపుడే లింగధారణయొనరించిన గురువగుట మిక్కిలి సమంజసము. ఈ విషయమునందు హరిహరునికల్ప అసంగతముగా నుండును.

ఉపనయన విషయమునందు కొందరు పురాతన కవులు హరిహరుని కథనమును నమ్మి బసవనికి ఉపనయనమైనదందురు. అదునికులును, కొందరు బసవన్నను లింగాయత మతస్థాః కుండను వాదనను బలపరచు భ్రమతో బసవనకు మొదట ఉపనయనమైనదనియే వాదించురు. ఇష్టలింగ జ్ఞానము అతనికి తర్వాత గలిగినందున, జంఘెమును పారవైచి, తాను లింగమున ధరించి, ఇతరుల యందును లింగధారణ ప్రవారమొనరించెనందురు. ఈ విషయము నందును మిత్రులు రామయ్యగారు, హరిహరునికథనమును నమ్మి బసవనకు ఉపనయనమైనదందురు. అంతేగాక 'శృతికి మించి అలా పించి'నటులు, హరిహరుడు అనని మాటలనుపాడ వారు తమ 'సమగ్ర సమీక్ష'యందు వ్రాసినారు.

సోమనాథుడు ఉపనయన సంస్కారము నందలి అనౌచిత్యమును గురించి బసవన్న, మాదిరాజుల పద్య జరిగిన వివాదమును వివరముగా తెలిపినను, కొందరు పురాతన కవులు, హరిహరుని 'మూగ' మాటను నమ్మి బసవనకు ఉపనయనమైనదనియే, తమ కావ్యములందు తెలిపియున్నారు.

సింగిరాజు, బసవన్నకు ఎనిమిదవయేట ఉపనయనము జరిగినట్లు తెలుపును.

శరణలీలామృతమునందు బసవన ఉపనయనమును తిరస్కరించి, తల్లిదండ్రులను విడిచి సంగమేశ్వరక్షేత్రమునకు పోయినట్లు తెలుపును.

చామరసు తన (కన్నడ) ప్రభులింగలీలయందు ఉపనయనమైనదని తెలిపినట్లు తోచినను, బసవని తల్లిదండ్రులు చేయదలచిన "ఉపనయనము" జరుగలేదని అతని భావమున్నట్లు తెలియుచున్నది. ఆ సందర్భమున చామరసు వ్రాసిన వాక్యములివి :

“ఉపనయనశ్శిక్షవను ముందా
విపులమతిగె, అల్లమ తోరిసు
ఉపమయను సూచిసువ పరియలి, బసవరాజంగె
ఉపనయన వాయత్తువిభవదె
త్రిపుర వైరియ భక్తి భావద
ల పరిమిత మహిమెయనుతోరిదే నా మహాత్మను”

చామరసుని ఈ పద్యమునందలి “ఉపనయనవాయత్తువిభవదె” అను వాక్యము శ్రీ రామయ్యగారికి, బసవనికి ఉపనయన మయ్యెననునట్లు భ్రమను కలిగించినదని తెలియుచున్నది. ‘అల్లమనుతోరిసు ఉపమయను సూచిసువ పరియలి’ అను మాటల యందలి గూఢార్థమును వారు ఆలోచించినటులు తోచుచున్నది. ఆ రెండు మాటలను కలిపినచో, ‘అల్లముడు సూచించిన విధమునందు బసవనికి ఉపనయనమైన’దని, అర్థమగును. అల్లముడు సూచించునట్టి, చేయునట్టి, ‘ఉపనయన’ మేది, అను వివరణమును రామయ్యగారు ఆలోచించినటులు తోచుచున్నది.

చామరసుని ‘ప్రభులింగలీల’ను తెలుగునందు అనువదించిన పిడుపర్తి సోమనాథుడు, మూలగ్రంథకర్త వాదిన ‘ఉపనయన’ మను శబ్దమును వాచినను, చామరసు సూత్రప్రాయముగా వ్రాసిన వాక్యమును కొంత వివరించి తెలిపినాడు. ఆ భావమును ఆతడు తనద్విపదలందు ఇటులు ధ్వనింప జేసియున్నాడు.

“గర్వాష్టకమునందు, గాంతయుఁబతియు
నర్చకునకు పడుగతి సంభ్రమమునఁ
దక్కక జేయంపఁ దలంచుట యెఱిగి,
యక్కనాగమ్మతో నయె, నా కోజ్జ
యల్లమ ప్రభురాయుడ తనిచేఁగాని,
యొల్లనన్యులచేత, నుపనయనంబు,
పదపోదమనుచు, నా భామయును దాను
గదలి యేతెంచి యాకప్పడి సంగ
మందు సంగయదేవు నర్పించుకొనుచు,
గొందటి భక్తుల గూఢకయుండె.” (ప్రభులింగలీ-71)

పిడుపర్తి సోమనాథుని ఈ వివరము వలననుకూడ శ్రీ రామయ్యగారు “ఈ కావ్యమున బసవనకు ఉపనయనము జరిగినట్లుకలద”ని గ్రహించి వ్రాయుట విచిత్రముగా నున్నది. అంతేగాక “పిడుపర్తి సోమనాథుని ద్వీపదలనుబట్టి చూడగా బసవనకు ఉపనయనముపై ద్వేషభావము లేద”ని, తమ తీర్పును చెప్పుట యింకను విచిత్రముగా నున్నది. “అల్లమ ప్రభునిచెంత ఉపనయన సంస్కారమును పొందుటకని, అక్క నాగమ్మతో గలసి అవటికి వెడలిపోవు”నని కూడ రామయ్యగారు వ్రాసినారు.

ఉపనయనముపై బసవనకు ద్వేషభావమే లేకుండినచో, తల్లిదండ్రులు అతివైభవముతో చేయదలచిన ఉపనయనమును నిరాకరించి, తల్లిదండ్రుల విడిచి, అక్క నాగమ్మతో కప్పడి సంగమ క్షేత్రమునకు పోయి సంగమేశ్వరు నర్పించుకొనుచు కొందరు భక్తుల కూడుకొని యుండవలసిన అగత్యము బసవన కెందుకు గలిగెనో? రామయ్యగారు ఆలోచించనటులున్నది. అల్లమ ప్రభువు చేయునది, చేసినది, కర్మకాండకు సంబంధించిన ‘ఉపనయనము’ గాదనియు, ఇష్టలింగ దీక్ష సంస్కారమనునది, శ్రీ రామయ్యగారికి తెలియలేదా? తాము ఉటంకించిన ‘ప్రభులింగ లీల’ను మరొకసారి సావధానముగా చదివిన, అందు ప్రభువు జడమతులకు తెలిపిన సూక్తు లే ‘ఉపనయనమును’ సమర్పించునో తెలియగలదు.

పిడుపర్తి సోమనాథుడు, చామరసుని ‘ప్రభులింగలీల’ను మాత్రమే తెలుగునందు అనువదించలేదు. అతడు స్వయముగా, బసవపురాణమును (పద్యకావ్యము) రచించినాడు. పితృయాజ్ఞ ప్రకారము పాల్కురికి సోమనాథుని ద్వీపద కావ్యమును పద్య కావ్యముగ వ్రాసినాడు. ఆ గ్రంథము నతనికి అంకిత మొనరించి నాడు. పాల్కురికి సోమనాథుని శిష్య ప్రశిష్యుడనని చెప్పు కొన్నాడు. పిడుపర్తి సోమనాథుడు, ఆ గ్రంథము నందును బసవనికి ఉపనయనమైనదనిగాని, అతనికి ఉపనయనముపై ద్వేషభావము లేకుండెననిగాని వ్రాయలేదు. ఇది శ్రీ రామయ్యగారి ఊహయే అనవచ్చును. పిడుపర్తి సోమనాథుడు తన బసవపురాణమందలి ప్రథమాశ్వాసమునందు, “బసవేశ్వరుడు ఉపనయన మక్కరలే దనుట.” అను శీర్షిక క్రింద బసవనకును, అతని తండ్రి మండెగ మాదిరాజునకును జరిగిన తాత్త్విక వివాదమును, (పు. 32-36)

వివరముగా తెలిపినాడు. ఆ వివరమును చదివినచో బసవనకు ఉప నయనమైన సంగతి, అతనికి ఉపనయనముపై ద్వేషబుద్ధి లేకుండె ననుసంగతి తెలియగలదు. అంతదూరమక్కరలేకనే, ఆ విషయము గురించి, అతడు పేరిడిన శీర్షికవలననే తెలియగలదు. క్రింది పద్యముల వలన విషయము విదితము అగును.

“ఉ॥ శిష్ట విచారసారగతః జెందెను మండెగ మాదిరాజు గ
ర్యాష్టకమందుఁ బ్రతువడు గాపులు, మిత్రులు, మెచ్చఁగోవిదో
ద్దిష్ట వరిష్ట లగ్నమునఁ దీర్పుగ నున్నెడఁ దండ్రి గాంచి వి
స్పష్టవచోమచర్చికల బాలుఁడుపల్కెను, భక్తిశీలుడై” (120)

“క॥ మృదుఁ గొల్చియు జడనుతివై,
వడుగని చిడిముడిపడంగవచ్చునే గురుగా
మృదుని ననిశంబు గోరియు,
నెడఁగు నరుల గురుని జేయ వినియముగాదే” (121)

తె మ గు లో ఉ త్త మ గ్రం థ ము లు

1. సాహిత్యసౌందర్య దర్శనము 800 పుటలు డెమ్మి (సమగ్ర ధ్వని, రస, కావ్య, నాటకాలంకార శాస్త్రము) 35-00
2. రఘువంశలహరి కాళిదాసుది-పద్యకావ్యము 280 ,, 10-00
3. కుమారస్వామిజయము ,, పద్యగద్యకావ్యము 96 ,, 4-00
4. శాకుంతలనాటకము ,, అనువాదరీతులతో 162 ,, 6-00
5. ఉత్తరరామ ప్రణయచరిత నాటకము ,, 180 5-00
6. న్యాయదర్శనం మూల తాత్పర్యములతో 160 4-00
7. వై శేషికదర్శనము (కణాదుడు) ,, 88 3-00
8. సాంఖ్యదర్శనము (కపిలుడు) ,, 120 6-00
9. బ్రహ్మసూత్రములు (టీకానువాదవిశేషములతో) 300 10-00
10. ఉపనిషత్సంఘ I (ఈశకేనకఠః ప్రశ్నోపనిషత్తులు) 150 5-00
మూల తాత్పర్య పద్యానువాద సహితము
11. ,, II ముండ మాండూక్య తె తిరీయైతరేయములు,, 150 5-00
12. ,, III ఛాందోగ్యము ,, 500 30-00
13. ,, IV బృహదారణ్యకము ,, 350 20-00
14. గణపతి రామాయణ సుధ (బాలకాండ) 300 15-00
(వాల్మీకి రామాయణమునకు సరియైన సరసమైన తెనుగు కావ్యము. పద్యగద్యములు. చర్చనీయములు. అనువాదరీతులు. వనవాసకాలము, లంకామార్గము చిత్రపటమును-గాయత్రీబీజాక్షర రామాయణములతో) చర గణపతిశాస్త్రి, విజ్ఞాన కేంద్రము, కురుపాం మార్కెట్టు, టౌను హాలు రోడ్డు, విశాఖపట్నం - 1

ఈ రెండు కథలు వలననే, బసవని తండ్రి అతనికి ఉపనయనమును జేయదలచినట్లును, అతడు నిరాకరించినట్లును తెలియుచున్నది. ఈ వివాదమునే, తర్వాత పుటలందు సోపన వ్రాసినాడు. ఇనను బసవనికి ఉపనయనమైనదని సోమనాథుని ప్రభులింగ లీల యందు తెలియుచున్నదను శ్రీ రామయ్యగారి వాదన సరిగాదని తెలియుచున్నది. ప్రభులింగలీలయందు పిడుపర్తి సోమనాథుని వ్రాసిన బసవనికి ఉపనయనమైన ద్వేషభావము లేకుండెనని తెలియుచున్నదను రామయ్యగారి వాదనకూడ సత్యమారపనియును పిడుపర్తి సోపన బసవ పురాణమందలి క్రింది ఉద్ధరణము వలన వివరముగా తెలియుచున్నది.

“వ॥ ఇట్టి విప్రత్వంబునకుం బుట్టియుండెదవే, మీరు మీయంత నుండుండ' యేను నాయంత నుండెదనని, సహోదరియగు నాగాంబయుఁ దాపసు నతో. అనుందరాదని, కదలి యుండ, గమనంబున ఫణిహరమందిరంబునకు నటలు వెలుగంద నరుదెంచె నంతి.” (417)

సోమనాథుడు ప్రభులింగలీల (అనువాదము) యందును, బసవన, అక్క నాగమ్మతో సహా తల్లిదండ్రుల విడిచి కప్పడి సంగమమునకు పోయినాడని తెలిపినేగాని, వేరు విధముగాదు. శ్రీ రామయ్యగారు పిడుపర్తి సోమనాథుని బసవపురాణమును చూచినట్లులు తెలిపినను, అందలి ఈ విషయములను పూర్తిగా విడిచి, ఇతర విషయముల వివరములు అవసరము లేకున్నను వానిని అతి విపులముగా వ్రాసి, వీరచైవ పితృత్వముల గురించి తమకు గల విశాల ఋణానమును తెలిపియున్నారు. అది మెచ్చదగినవిషయమే. కాని ఉపనయన విషయము నందలి భేదాభిప్రాయమును (వివాదమును) మరింత పెంచి విచిత్రస్థాయికి చేర్చిరేగాని, ఆ వివాదమందలి సత్యాంశము ను తెలుపు ప్రయత్నము నెందుకు జేయరే, రామయ్యగారు !

శ్రీ రామయ్యగారు అంతటితో విరువక, సింగిరాజు పురాణమునందు, బసవనికి ఎనిమిదవ ఏట ఉపనయనమైనట్లు చదువగనే, ‘బసవన యసాధారణ భక్తుండగుటచే, సంధ్యాది కర్మములు చేయకపోయినను, లోపములేదని, బ్రాహ్మలు బసవని మన్నింతుర’ని బ్రాహ్మల ‘ఉదారబుద్ధి’, ‘ఉన్నత స్వభావము’ను వారు వెలిబుచ్చినారు. ‘బసవన లాంఛనప్రాయముగా, యజ్ఞోప

అగస్త్య

వీతమును ధరించె’ ననుటలో, ‘బసవని త్రికరణకుద్దికి’ రామయ్యగారు గొడ్డలి పెట్టుపెట్టినట్లులు గాదా ?

శ్రీ రామయ్యగారు బసవనివచనమును ఉటంకించి, ‘బ్రాహ్మణులే తనను బహిష్కరించి జంధెమును పెరికికోని నీరు కూడ చియక వెలిపేసినారని బసవన తెలిపినట్లు ఆ వచనమున కర్థము చేసి, బసవనికి ఉపనయనమైనట్లు బసవనిచే నిలికించు విఫల ప్రయత్నమును (వారు) చేసియున్నారు. ఆ వచనమునకు కన్నడ మూలమిట్లున్నది. (భక్తమహేశ స్థలము - ప 448)

“ఒడెయరు బందరెగుడి తోరణ వకట్టి

నంటర బందరె సయ విల్లెన్ని :

అందేకె బారలు, నీరింగె, నేణింగె హొరగాదందు :

సయ బారక్కొళగా దందు ?

పరుష ముట్టలు కబ్బున సవర్ణవా యత్తు

బళిక బందుగళుంటె, కూడల సంగమ దేవా!”

ఈ వచనమునకు రామయ్యగారిట్లు అనువదించి యన్నారు.

“ఒడెయరు రాగ గుడి తోరణముకట్టి,

చుట్టములు రాగచిడుపు లేదనుదో ?

నీటికి త్రాటికి వెలియైనవే?

సయబాచిమునకు వెలియైనవే?

వీరేటికిరలో ? స్పర్శచేదిసోక

లోహము సువర్ణమైపోవ, యిక

చుట్టలెపురో కూడల సంగమ దేవా” (అ. ప. 449)

రామయ్యగారి అనువాదమేమో ఇంచు మించుగా సరిగానే యున్నది. ‘సమయాచిమునకు లోనైనవేళ’ అనుటకు బదులు ‘సమయాచారమునకు వెలియైనవేళ’ అని రామయ్యగారి అనువాదము. ఇనను ఈ వ్యత్యాసము వచన మూల వచన మందలి భావము మారదు. “నీటికి త్రాటికి వెలియైనవేళ” అను అనువాదము కూడ మూల వచనమునకు అనుబంధముగానే నున్నది. కాని దాని భావమును మాత్రము రామయ్యగారు విరుద్ధముగా గ్రహించినట్లులు తోచుచున్నది. ‘వెలియైనవేళ’ అనగా తానే వెలియైనవేళ, అని వచనకర్త భావముండునని నాకు తోచుచున్నది. కాని రామయ్యగారు వచనకర్తను ఇతరులు వెలిపేసినట్లు, అని వచన భావమని

గ్రహించి అతనిని (బసవని) బ్రాహ్మలు బహిష్కరించి జెందె మును పెరికికొని నీరునుకూడా యివ్వలేదని బసవన్న అన్నట్లు ఆ వచనమునకు అర్థమని రామయ్యగారు తెలిపినారు. మూల వచన మందలి భావము అదిగాదని, తన వాదన కనుకూలమగు రీతి రామయ్యగారు ఆ అర్థమును కల్పించినారని, పాఠకులకు తెలియక పోదని నా విశ్వాసం. బసవ, రామయ్యగారే, 'బసవన అసాధారణభక్తుండగుటచే, సంధ్యాది కర్మలు చేయకున్నను లోపము లేని ముగ్ధునినైనా' అన్నారు : బ్రాహ్మల యందున్న ఆ విశాల భావము ఇప్పుడెందుకు లోపించినదో, రామయ్యగారి పైవాక్యము వలన తెలిగోడు.

బసవన్ననే ఉపనయనమును నిరాకరించి తమ యింటియందు నీరైనైత్రాగక అక్క నాగమ్మ తన వెంబడిగాగ ఫణిహారి యింటియందున్నటులు, పాలుగ్గరికి సోపనాథుని కథ ముగలదు. ఆ కథనమునే ఈ వచనము సమర్థించు చున్నది. గాని వేరుగాదు. అందుకు విరుద్ధముగా, బసవనకు వడుగైనట్లు, అతడు పదహారేండ్ల వరకు జంధెమునుంచుకొని (అప్పుడు అతని కది కర్మలతగా నున్న దని తెలిసినందున, ఆ జంధెమును త్రెంచి పారవేసినాడను, హరి హరని కథనము సత్యమారమని, శ్రీ రామయ్యగారు ఉటంకించిన బసవని వచనమే రుజువు చేయుచున్నది.

'చిన్నతనమందే బసవని తల్లిదండ్రులు శివలోక ప్రాప్తి లయ్యి' రను హరిహరు కథనమును నమ్మి 'చక్కగా తీర్చి దిద్దెడి తల్లిదండ్రులు బసవనికి లేనిలోకమే బసవనిని సమాజము నకు, చిన్నతనమందే మారము చేసినదని చెప్పవచ్చు'నని శ్రీ రామయ్యగారు తమ యభిప్రాయమును వ్యక్తపరచినారు : వారి దృష్టియందు 'సమాజము'నగా బ్రాహ్మణ సమాజమని అర్థమేమో? 'సింగిరాజు' బసవని తల్లిదండ్రులు పదహారవ సంవత్సరము వరకు బ్రదికి యుండినటులు చెప్పుట సరిగలేదని తెలుపుచు, 'అదివరకే

తల్లిదండ్రులు బ్రదికి యున్నచో, బసవని జీవించే మరొక రీతి మారియుండెడి'దని రామయ్య గారు తమ తీర్పు నిచ్చినారు : కాని ఆ "మరొక రీతి" యెటులుండెడిదో తెలుపలేదు. బహుశః బసవన్న వేదశాస్త్రములందు ఉద్బంధ పండితుడై స్వర్గముఖ చోగముల నాశించి, హింసాత్మకమగు క్రతువుల నాచరించి, నాచ రింపజేసి, కుల మత తత్వముల ననుసరించి, మానవ మానవు లందు ఉచ్చస్థితారతమ్యములను బలఃరచునట్టి, వైదిక పండితోత్త ముండగా వర్ణింపబడినని వారి భావమేమో, మరి : తద్విరుద్ధ ముగా, బసవన వచించి, ఆచరించినందులకు, ఆ లక్షణములు అతని యందుండుటకు, అతడు 'అర్థోదయ'మునందు పుట్టుటయే కారణమని' తెలిసి, ఆ సందర్భమున బసవన్నను ఘనముగా పొగడిన రామయ్యగారికి, బసవని తల్లిదండ్రులు బ్రదికి యుండి నచో, ఆ ముహూర్తఫలము అసత్యమగుచుండెనని వారికి తర్వాత తెలిసినదేమో : లేక, బసవన అర్థోదయ ముహూర్తమున బుట్టినది వారికే అవమానముగా తోచినదేమో? తెలియదు :

'పాలుగ్గరికి సోపనాథులు, బసవని తత్త్వమును ప్రచారము చేయనెంచిరి కనుక, కొన్ని వాస్తవికాంశములను మరుగు పరిచియుందురని చెప్పవచ్చు'నని మిత్రులు శ్రీ రామయ్య గారు, 'సర్వరోగ రోగనివారిణి' యనునట్లు, ఒక వినరును వినరి నారు : వారి ఈ వాదము నంగీకరించనిచో, ఈ వాదమునకు ఇక అంతేయండదు. ప్రతివాడును, తమ వాదన కెదురుదిరుగు మాటల న్నొంటిని, కాదనుటకు ఈ వినరునే విసరవచ్చును గదా :

బసవని ఉపనయన సందర్భమున మిత్రులు డా. బాడాల రామయ్యగారి వాదన యందలి బౌద్ధత్య నిర్ణయమును పాఠక మహా శయులకే వదలుచున్నాను. తమ 'సమగ్ర సమీక్ష' యందు నాకు అనుమానముగా తోచిన విషయముల గురించి నేను తెలిపినందుకు, వారు నన్ను మన్నించెదరని నమ్ముచున్నాను.



రుసి ... రుసి ... అంతా రుసి ...

శ్రీ రంధి సోమరాజు

య్యెంత గేనమున్నోడి మాటేన
ఎయ్యాలకొయాలకి యిస్రిపారేసే ఎంగిలాకేన్రారే....

అయిస్టన్ బాబే ఇనకరేనువైపోతాడు !

మరి అదేటా

యేప్పు పచ్చడొక్కటే నిండైంది

య్యెప్పుడూ, అది రుసులు సూపిచ్చే రుసులదేవుడు !

య్యెన్నెన్నో తేగాలు సేసి

యేడేడి కూడెట్టేసే నికార్సెన్నోడి

మాటకెప్పుడూ ఇలువే !

వుత్తుత్తి, వూసులికి

కాయితాలమీద వూహాల బాసలమీద

బలే బలే అందాలుసిందే

వో వుసారెక్కించీసే

వుద్దిరేకం వుట్టించీసే....

సారా యీటెల వూపుడు మాటలకి

కిందడి మీదడి అపసోపాలడి పోకు

నిలకడ నేర్చుకో

సెర్కాల సెప్పుదండాల్లెట్టె నొంగిపోకు

అలోసిత్తే అంతా బానిసలే .. !

సినేమాలు తీసేసోట సూడ్రారే . ఆలసోకు —

అదేన్రారే .. తెలివైనోలు సాకిరీ చేసేపదేశం

కడుపు కక్కుర్తి మరేటి సేత్తాం అంటారు

కక్కుర్తీలు

అలంతా గోప్ప గొప్పొలె

కూటికాడి కొచ్చీ తలకి అంతాకూలోలె .. !

మెయ్యబోతే యెడ్లు దున్నబోతే దూడలు

సొమ్మునీది సోకునాది

అస్సలామాత్తరం వోడికేన వుసారుండాల్లే ..

బూతు వుసారు !

ఏడుపొత్తాది య్యాబలమున్నోల డబ్బున్నోల తెలివున్నోల
సవారి .. సి .. సే ..

నీకదేటా య్యేటి సేతకాదు

తిట్టినా పడ్తావు కొట్టినా పడ్తావు

అస్సలు పడ్డవోడెప్పుడూ సెడ్డోడు కాడ్నే ..

అందుకే నోవ ..

యియ్యాల ఆలు అంతా వోటాలేసీసు కోడమే ..

బలే బలే వోటాల సంబడం !

ఆల్ని సూసి యేప్పువంతా మింగీసి

సే దెన్నెల మొగాల మీద వూసేత్తోంది సందమామ !

వుప్పు కొటారాలు పొట్ట నెట్టిసుకోని

సిటపట సిర్రెత్తించే తున్నాడు సూగీడుబాబు !

పేట్టిల్లో యినపు గాలుల్ని పీల్చేసి

పొల్కూసన్ ఫలుపుల్ని యెలరీ పుళసి

వో పులిమేత్తున్నాడు గాలి సిన్నోడు !

సీమలికి కూడేటి ? సీపురుకట్ట సా లంటూ

రాతిదేవుడి మీద బెల్లప్పానకం దిమ్మరించేత్తోంది నోకం !

వొరంతా మింగి నాలిక సాపేసి

సొంగ కార్చేత్తోంది కాలం ... !

పచ్చి కాయల్ని పసిగుడ్డుల్ని

కసాబసా నమిలేసి

వొగరు రంగుల్లో మొగం ఇకారంగ ఎట్టింది ఆకాశెం !

య్యా బూతాలన్నీ; మా గొప్పవే ...

అటికివన్నీ సిన్నిసిన్ని తప్పులు ...

మనకవేనంద్రాల లోతులు ...

గాదికింది పందికొక్కువో సీమవో అయి బతికెయ్ ...

వోడికేన ముందల బతుకు రా ... !

బతకడానికి కొంచెం కొంచెం నాగీసు కో ...

అదంతా సమపాలంగ కలిపేసుకో ..
 కలుపు కుంటేనే బతు కొరే ...
 అడ్సులో తొక్కిసినా పువ్వునా పుట్టుకొచ్చిరా ...
 అదేటా; యెలరీ ముద్దులికి జడ్సి మామిడి పూత
 ముందే రాలి పోనాది

తిండి నేకపాడం కోకి లెండి పోనాది
 తిండి పాటలు మర్సి య్యెండ పాటలు పాడగలదేటి?
 బూతాల గొదాముల్లో తిండి గింజలు
 వురేసేసే సెవాల కంపు —
 యినక సిత్రి పట్టినా కంపే... నల్లగమాడి పోనాయ్...
 జుత్తుంటేసాలు నెత్తికెక్కిసే మల్లెపూలని సూసి,
 ఆ జుత్తునుసూసి

యీదులోనే సినిమా రేపులు
 ఇయ్యన్నీ నీతి రంకులు
 నాయానికి సాచ్చికం నేదు
 అంతా పెద్దోలె ..
 డబ్బు మూత లెడ్డారు
 వొజ్రాల దుప్పట్ల దూరుతారు
 యీ తప్పల్ని మేసి మేసి మే... ..
 సొరగాని కెలి పో ...
 సొరగంలో సిన్ని సిన్ని పూలమీద
 బత్తాడు బత్తాడు పుత్తకాలు
 యెసికి మోల బతుకు
 అలు పెద్దోలు కాంగానె
 అన్నీ అన్నీ పట్టు గలాసులె ...
 సూత్రే గలాసుల్లో య్యేటి అపడ్డు
 గుంజు లేని గుంజు
 ఈలె ఇయ్యాల డాకటేరులూ ఇంజనీరులూ
 నీరు లేనోలు ! యింక నారు పొయ్యికు ..
 ఈలకి మనం ఎసికిమోల మొరే ..
 యీకన్ను కాకన్ను ఆ కన్నుకీకన్ను—
 అన్నీ తిరకాసు గుండీలు.. ఈదుల్నిండ గుడ్డోలే ..
 పునాదులకింద ఆకాసమంతేసి కోడిగుడ్డు గులలు
 య్యాగుల్ల ఇంజనీరుట సిటికెనేలు దేముళ్ళనుకో ..
 అదేటా రైలు బుల్లెమ్మలికి రోజూ వొంతులే....
 పెమాదాల్ని పండుల్లా ఈనాయి....
 అలాగని సావకు బతకరా దేముడూ....
 అమ్మవుందిగా అడుక్కొనివ్వదు.... !

యిదేం ఏడుపు బతుకో.... య్యేటా....
 య్యేముల సూసినా....
 పాటకసేరీలే.... జయమాల సూపులే....
 ఆటికి య్యేట పోతుల బలి....
 డబ్బు పెవాహం
 అప్పుడే గుండె కీనవుద్ది
 రేపు నెగిన రేసు గుర్రాల సుకం !
 అప్పుడే అప్పుడే బగమంతుడు నెగ్గి నీకోపని సెప్తాడు
 అదేటా నీకు తెలు ఆ బాబుకీ తెలు....
 పోనీ తెలుతాదనుకో నువ్వేటి సెయ్యిగూడదు
 ముందల నీకు తెలిడం తప్ప
 తెలికుండ వుండడమూ తప్పే....
 ఎలికుండలో వూగే నీలనా వూగి పోతావు
 నీ పేనం లెగ్గి పోద్ది !
 నీటి సుక్కంత సొతంతరం నీకుండ గూడదు
 అస్సలు సొతంతరం నాది
 నేకపోతే నీ యబ్బ సొమ్మా....
 అదెప్పుడూ మాదే....
 మా బాబుది మా తాతది....
 అందుకే నీ నోటిలో మాట,
 నా నోటిలో మాట
 యియ్యాల మరి యీ నానుడి కంపుకి లొంగి పొవాల్సొరే.
 ముందల తెలివైనోలె కంపుకి బెమ్మదేముళ్ళు !
 యిన్ని సిలక్కొట్టు సూపిచ్చీసి
 బత్తాడు బత్తాడు పూల్లండ లేసీసుకుంటారు
 అప్పు డంటారు....
 య్యా బూమినాది య్యా సూరీడు నావోడు
 య్యా సందమామా నాదే య్యా గాలి య్యా ఆకాశెం....
 అన్నీ అన్నీ నాయే.... అంటారు
 అప్పుడు మనం తలలిచ్చియాల
 తల లొగ్గిసినా వొంటి పేనాలుంటాయిగా....
 అయ్యా యిచ్చెయ్యాల
 పేనాలు నేకుండ సేసుకోర, య్యేప్పు పచ్చడి
 సొరగం నాగుంటది....
 ఆ సొరగం గుంట తెయ్యిన గెంతుద్ది
 గోసీ యిప్పుద్ది
 గోప్ప గోసీ పులి.... లే.... లే....
 సీ సీ.... సాల్సాలు
 సీకటి నో కెలిపోకు

వోడి కేన వుంటాయి లోపాలు తాపాలు పాపాలు శాపాలు
అన్నీ పాలే కదా....
అంతా గోప్ప పాల యేరు
అందుకే నువ్వు పాలేరు
మంచినీల యేరూ.... మొక్కలడుగున యేరూనువ్వే....
నువ్వే నువ్వే.... అన్నీ....
అందరి కాడ్చించి అన్నీ
వుప్పు, పులుపూ వొగైరా.... వొగైరా....
సల్లంగ వాగీసుకో...
దెబ్బకొట్టకు.... దిగాలు పడకు
అప్పుడే వొరే నీకు వుగాది
అయ్యేల నీ నోటో సొతంతరం సుట్ట !
యియ్యాల మనలోని తెల్వి బొగ్గ పోనాది
అందులోంచి మానిక్కెంనా పుట్టుకొచ్చిసి
రాబట్టువైపో కంపూటరువైపో....
కూకోపెట్టి అన్నిపనూ సేసెయ్....
మరి తిరకాసు డాకటేర్లూ గుడ్డుగులక యింజినీరూ....
గోవిందా....

పొలం దున్నడం కలం పట్టడం మర్నెదు
వోడికీ ఎక్కాల గొడవే వుండదు
ఎలుగూ అంటేసాలు గుప్పనెలుగుద్ది లైటు
అన్నం పట్రా అంటే సెనంలో సేతికాడ
నువ్వీత్తావుంటే ఆటంతటవే.... తలుపులు,
తెల్లెనుగులంతేసి తెర్చుకుంటాయి
యివాళ పెతీ వోడూ సెక్కరవొర్తి
దొంగతనాలు దొంగబుద్ధులూ మరినేవు
మరి పిల్లల్ని కనే తలులు సుట్టం సూపే
అస్సలు మొగుళ్ళూ ఉండరు పెల్లాలూ ఉండరు

కాని ఆలు ఉంటారే !

ఎలా కావాలంటే అలాగే బతుకు
సత్తె కాలం అంటే అదే....నోరే

ఇరోదం తెలీని సేయితులు
కుతి తీర యెది గే తుప్తి —
బలం మే ఆలు
మావోడే సెక్కర వొర్తి కావాలని కోరుకోరు
అందరూ రాజూ అబ్బాయిలే
ఎవరు ఎవరబ్బాయి ? సెప్పకో
నచ్చిత్రాల దూరంనుంచి సెవాలమీద యిక్కడ
సుక్కల్ని సూరీడ్చి కంపూటరు కంట్రోలు సేతాది
అన్ని పనులూ రాబొట్టు బొట్టలే —
అప్పుడు యిజాలు గిజాలు గోయిందా
మతాలు గితాలు గోయిందా
గొప్పో పేదా గోయిందా
రేపు పుట్టుకొచ్చే పెపంచం ఇదే వ్రారే
వొక్కొక్కడికీ వొక్కొక్క సుక్కే యిల్లు
సలీ యేడీ మరి జాంతానై
య్యెప్పుడూ సుకంగా కాలం
అమ్మలూ, అమ్మమ్మలూ తాతలూ తాతయ్యలూ మరి

ఆపడ్రా

వోడికీ జబ్బంటేయ్యేటో తెలీదు పెపంచం వో పూలవోనం..
మనసేతిలో కాలం పిలక
సూరీడు సెందురుడూ యిప్పుడొక్కొక్కరే
రేపు కోట్లాది సూరీడ్లు, సెండ్రుళ్ళు
నువ్వు మహామహా మడ్సివి
సీకు దావత దావత
అదే అదే గేనం
అంతటా నీ యెలుగే
నువ్వే దేవుడు
రుసి.. రుసి....అంతా రుసే
అదే.. అదే.. యేపూ .. పచ్చడి!
య్యెప్పుడూ వుంటాది !



కలగూరగంప

మరో గోపాలగోస్వామి

1982 జూలై నెల చారిత్రాలో శ్రీ జమదగ్నిగారు వ్రాసిన గోపాల గోస్వామిగారి ఉదంతం చదివిన తరువాత ఇది వ్రాయ వలెనని తోచింది.

పోతనగారు బాగవతంలో భగవంతుడైన ఋషభుని చరిత్రలో అతని అవధూత లక్షణాలను వర్ణిస్తూ 'మేహన నిషేవణ పాషాణశక్యద్రవః ప్రక్షేపణ పూతివత దురుక్తులన్ పరి భూతుండయ్యు'— అని స్వభావోక్తిగా వర్ణించెను. అది పాఠకు లకు కొంత విస్మయకరంగా ఉన్నా అట్టి వారుండక పోరనటానికి పూర్వోక్త స్వామిగారిక నిదర్శనం. జమదగ్నిగారు చెప్పిపోయిన వారి బాహ్యవర్తనమనేది శరీరానికి సంబంధించిందే కాబట్టి ముక్త జీవుడు ఎట్టి ఉపాధిలోనైనా ఉండవచ్చు.

జలపాత్ర నేలపై ఉన్నంతసేపే ఓరగిల్లినా బోరగిల్లినా నీరు తొలుకుతుంది వొలుకుతుందనే భయంగాని అది నిండుతోట్టై లోనే మునిగి ఉన్నప్పుడీక ఆ సందేహానికి స్థానంలేదు గాబట్టి ఆచార విదుల విషయంలో అవధూతల స్థితిగూడ అంతేననిపిస్తుంది.

గోపాలస్వామివంటి వ్యక్తి మా తాలూకాలో గూడ ఒకాయన ఉండేవాడు. అతడు గూడ దేశకాలాతీతుడు. ఎక్కడి వాడో : ఏ కులమో : ఏ పేరో తెలియదు. దిగంబరిగనే ఉండే వాడు. మొదలతడు తాళ్ళపల్లెలో ఇమ్మడిజెట్టి వారి యింటి ముందుండే ఓ కండా న్ననుకొని తాను మరో స్థానాపులాగ నిలిచే వాడట : ఆ విధంగా అక్కడ ఎంతకాలమున్నాడో తెలీదు.

క్రీ. శ. 1908 కీలక సంవత్సరంలో విశరీతమైన వర్షాల చేత మూసీనదికి వరదలువచ్చి హైదరాబాదులో కొంతభాగం కొట్టుకుపోయింది. అప్పుడు మా ప్రాంతంలోగూడ చెరువులు కుంటలు అన్నీ తెగినవి. వానలు వెలసి వాగులు తీసిన తరువాత ఒకనాడు తెలకపల్లెవాగులో కొందరు బిండ్లవారికి ఇసుకలో అరకొరగా తేలిన మానవాకారం ఒకటి కనిపించింది. వారదిచూచి ఏవో అనాధప్రేతమనుకొని జాగ్రత్తగా ఇసుక తొలగించి అక్కడే బరాన్ని నిలిపి పట్టుకొని యిసుకనంతా దులిపినారు. ఆ విధంగా దులుపుతుండగానే ఆ దేహం అకస్మాత్తుగా చైతన్యవంతమై కల కల నవ్వుతు వారిచేతులనుండి దూసుకొని వాగువెంట పరుగెత్తింది.

వరాశ్చర్యంలో అతని వెంటపడి పరుగెత్తి చిక్కించుకొని, ఏలాగో గ్రామంలోనికి పట్టుకువచ్చినారు.

అప్పటికాగ్రామానికి శిష్య సంవారార్థం సుల్తాను పాషావారు వచ్చినారు. వారు అతని పట్టుకొని ఆయన ముందు నిలిపి జరిగిన విషయం చెప్పినారు. అది విని ఆయన అతని వాలకం చూసి ఈయన 'అల్లాజీ' అయ్యా : అన్నాడు. 'అల్లాజీ' అంటే తుర కంలో 'దేవుడు గారు' అని అర్థం. ఆనాటి నుండి యిక జనం ఆయన్ని 'అల్లాజీ' అని పిలిచినారు.

అతడు తెలకపల్లెలో కోటవెనుక గల కోనేటిముందు ఓ వేచెట్టుక్రింద బసపెట్టినాడు. దాని ఎదురుగా జూలూరువారు, ఇరు వెంటివారు అనే వైశ్యుల యిండ్లుండేవి. ఆ యిండ్ల వారే అతనికి వేళకింత అన్నం పడవేసేవారు. అతడు ఎంత అన్నం తినగలడో ఎవరికీ తెలియదుకాబట్టి ఆ వీధిలో అతనికి అన్నం పెట్టటానికి ఎవరికై నా సందేహంగానే ఉండేది. అట్లే అతడు ఎక్కడ ఎంత మేర ఖరాబు చేస్తాడో తెలిసేదికాదు.

కావాలని అతడెవరితో మాట్లాడడుగాని ఎవరైనా పలుకరిస్తే ఏం అల్లాజీ : అంటే ఏం అల్లాజీ : అన్నం తింటావా అల్లాజీ అంటే అన్నం తింటావా అల్లాజీ : చాలా అల్లాజీ : అంటే చాలా అల్లాజీ : అని ఈ విధంగా మాయారంభవలె అప్రేక్షిత వచనాలుగా విలకించాడు కాబట్టి ఆ కిటుకు తెలిసిన కొందరతనికి మోతాదుగా ఇంత అన్నం పెట్టి అది అయిపోగానే 'చాలా అల్లాజీ :' అనేవారు. అతడదే ప్రతివచనంగా పలికి యిక అన్నం నుంచి లేచేవాడు. అతడు ఓ మట్టిచిప్పలో అన్నం తినేవాడు. ఆ చిప్పలో అక్కడి వారెవరైనా అన్నం పెట్టగానే ఆ వీధిని కనిపెట్టుకొని ఉండే గుడ్డి కుక్క ఒకటి వచ్చి అతని చిప్పలో మూతిపెట్టి పొత్తుగలిసేది. ఇక ఆ అన్నంలో అదే ఎక్కువ తినేదో తానే ఎక్కువగా తినే వాడో ఆ దేవునికే ఎరుక. అన్నంతిన్న తరువాత అతడు అక్కడే చెట్టుక్రింద కూర్చునిగాని లేదా ఎదురుగా ఉండే భ్రమరాంబ గుడి అరుగుమీదగాని ఓ పిట్టకునుకు తీసేవాడు. ఒకోకనాడు సాయం కాలందాకా అలాగే పండేవాడు.

అతడు అప్పుడప్పుడు తనంతట తానే చిన్నపిల్లవానివలె కల కలమని నవ్వుకొనేవాడు. ఎవరిపైనైనా అనుగ్రహం కలిగిందంటే కూడా వారినిచూసి అలాగే నవ్వేవాడు. ఆయన ఎవరినిచూసి నవ్వితే అనాడు వారి పనులన్నీ సఫలమయ్యేవి.

అప్పుడు తెలకపల్లెలో ఉస్మాన్ అనే ఓ గుమాస్తా పట్వారి ఉన్నాడు. అతడు వసంతాపుర నివాసి. కొంత వేదాంతం పిచ్చి, సాధనల పిచ్చి గలవాడు. అల్లాజీని బాగా కనిపెట్టినాడు. అతన్ని ఏలాగైనా తమ ఊరికి తీసుకొనివెళ్ళి తాను ఏదో పొందాలనే కోరిక కలిగింది. ఒకనాడు అతడు తినేవేళకు అక్కడొక బండిని సిద్ధపరచి దానిలో గడ్డిని పరచి ఉంచినాడు. అల్లాజీ అన్నం తిన్న తరువాత ఆనాడు దానిపైకి ఎక్కి పండుకున్నాడు. అది చూచి ఉస్మాన్ వేగంగల ఎద్దును బండికి కట్టుకొని తమ ఊరి ముఖం పట్టినాడు. అతడు నిద్రలేచేవరకు బండి తమ ఊరిలో ఉండాలని అతని యిష్టం. ఎద్దు అలుపు సొలుపు లేకుండా పరుగెత్తుతున్నది. బండి నల్లవాగు జేరింది. అంతవరకతడు దానిలో నిద్రపోతున్నాడో మెలకువతోనే ఉన్నాడో తెలియదుగాని చెంగున బండినుండి దూకి వాగువెంట పరుగెత్తినాడు. ఉస్మాన్ బండి ఆపుకొని అతని వెనుక పరుగెత్తి పట్టుకొని తమ ఊరికి రావలసిందని ప్రాధేయపడ్డాడు. ఆ మాటలు విని అతని ప్రయత్నం చూసి అల్లాజీ కతనిపై జాలి కలిగిందో లేదా నిశ్చయించుకున్నాడోగాని అతని వెంటవచ్చి మళ్ళీ బండి యెక్కి వసంతాపురంలో దిగినాడు.

ఊరికి తెచ్చుకున్న తరువాత ఉస్మాన్ అతనికి ఓ గది ఏర్పాటుచేసి వేళకు అక్కడికి అన్నం పంపసాగినాడు. అతనికి ఎంతసేపు అల్లాజీకి బట్టలు తొడగటం, కాళ్ళు చేతులు కడగటం వంటి లౌకిక కృత్యాలలో ప్రవృత్తిని చేయటానికే సరిపోయింది గాని అతని చెంతగల వస్తువును గ్రహించే జుద్దిపుట్టలేదు-ఎందుకో.

అల్లాజీ తన కేర్పాటు చేసిన గదిలో ఉండేవాడు గాదు. ఎక్కడెక్కడనో ఉండేవాడు. రాత్రి పగలు అతని పట్టుకొని అన్నం పెట్టడం ఉస్మాన్ కో సలస్య అయింది. పోతేపోనీ అని ఊరకున్న నాడతడు ఎప్పుడో యింటలోదూరి ఎదురుగా వేళకు ఏ పదార్థం కనపిస్తే అది అంటె దుర్యపు పొడియైనా, ఉల్లిపాయైనా, ఉలపిలదాణాయైనా ఉన్న మొత్తాన్నంతా మిగుల మెక్కినీ వెళ్ళే వాడు. అందువల్ల అతడు వేళ కతన్ని ఊళ్ళో ఎక్కడన్నది కనిపెట్టి అన్నం పట్టుకొని వెళ్ళే పని తన పదేండ్ల కుట్రవానికి అప్పగించినాడు. ఆ పిల్లవాని పేరు అహమ్మద్. అతడు అల్లాజీ నెపుడు కనిపెడుతు ఓ నాటిరాత్రి అతడెక్కడికి వెళతాడో చూడాలని వెనక వెళ్ళినాడట. అల్లాజీ ఆ రాత్రి కుమ్మర గుట్టలకేసి వెళ్ళినాడని మార్గపథ్యంలో ఎందుకో వెనుదిరిగి తన వెనుక నిర్భయంగా వస్తున్న అహమ్మదును చూసి అనుకంపగలిగి అను

గ్రహించినాడని చెబుతారు. అప్పుడేమి జరిగింది. అహమ్మదు చెప్పలేదుకాబట్టి ఏం జరిగింది ఎవరికి తెలియదుగాని తండ్రి పొందలేక పోయిన దానిని కొడుకు పొందినాడంటారు. ఈనాడు అల్లాజీలేడు ఆయన సమాధి పాలెం సమీపంలోని వసంతాపురంలో ఉంది. (నాగర్ కర్నూలుతాలూకా, మహబూబునగరంజిల్లా) అహ్మద్దీను గూడలేడు ఆయన సమాధి అల్లాజీ పాదాలదగ్గర ఉంది.

ఇట్టివాడే మా ప్రాంతంలోని మరొక మహనీయుడు కంచూరప్ప. ఆయన సమాధి రేమద్దులలో ఉంది (కొల్లాపురం తాలూకా, మహబూబునగరంజిల్లా) అతడు గూడా దేశకాలాతీతుడే. ఎక్కడివాడో తెలియదుగాని కందూరునుండి అక్కడికి వచ్చినాడు గాబట్టి కంచూరప్ప అన్నారు. అతనిపేరు గూడ ఏదో తెలియదు. ఇట్టివారిని మనమే ఏదో తోచిన పేరున పిలుచుకోవలసి ఉంటుంది. ఇతని మహిమలు గూడ ఆ ప్రాంతంవారు చాలా చెబుతారు. ఆయన దేనికైనా 'లోపలివాడు అంటున్నాడు' అనేవాడు. ఎప్పుడు ఎడమవేతిలో తల ఆనించి రెండు పెడగాళ్ళపై కూచునేవాడు.

అల్లాజీని ఉస్మాన్ వలెనే కంచూరప్పను ఓ కష్టరి సేవించినాడు. మహనీయులు తమ దగ్గరుండే వస్తువును పొందటాని కొశ్రయించిన వారికెటువంటి పరీక్షలు పెడతారో ఏ విధంగా అనుగ్రహిస్తారో తెలియదు. చిక్కిత మహర్షి శృతివిద్యలకై వేద పురుషుల నాశ్రయించి వారు కక్కిన పదార్థాన్ని పక్షిరూపం ధరించి భక్షించినాడు గదా !

కంచూరప్ప ఒక శివరాత్రినాడు రాత్రివేళ తనను సేవించే కష్టరి యింట మార్చాని ఉన్నట్టుండి ఏమి తోచిందో 'లోపలివాడు అంటున్నాడురా' అని నోటిముందు దోసిలి పట్టుకొని దానిలోనికి వేడి వేడి పాలు గ్రక్కి పటురా! అన్నాడట గాని అతడు సందేహించినాడట. ఓ అరనిముషం చూచి ఆయనే వాటిని మళ్ళీ చేతులకు ఆ ఎంగిలి తడిగూడ కనిపించకుండా లోనికి పీల్చుకొని లేచి వెళ్ళినాడట.

ఈయన నీటిలో మునిగి గంటల తరబడి ఉండేవాడు. ఒకనాడు సాన్నంకోసం దినంవలెనే కోనేటికివచ్చి నీటిలో కూర్చున్నాడు. అంతే ఎంతకూ ఇక లేవలేదు. శరీరాన్ని పట్టి చూచి జనులాయన్ని తీసుకొనివెళ్ళి సమాధిచేసి గుడి గట్టినారు. అది రేమద్దులలో ఊరి వెలుపలఉంది. దానిలో ఆయన సీమెంటు బొప్పెగూడ ఉంది.

బాణాల కోట కందుకూరు సీమలో లేదు

జూన్ నెల భారతిలో శ్రీ కొమాండూరి రామానుజాచార్యుల వారు విశ్వదాహ్మణ కవులకు సవరణ వ్రాయుచు బాణాల కోట కందుకూరు సీమలో లేదు. ఎక్కడ నున్నదో అను సందేహము వెలిబుచ్చిరి. కనుక దానిని గురించి తెలుపుచున్నాము.

బాణాలకోట కందుకూరిసీమలో లేదు. అది మలక సీమలో నున్నది.

శా.శ. 1412లో సాళువ శ్రీ నరసింగరాయల అయ్యగారు ద్రోణాచలం భూమి అశ్వంపురి భూమి అరణ్యమై యుండగాను ఇందుకు గ్రామాలు ఆకారం అయ్యేందుకు, ఏయే స్థలాలనుండి యెవరెవరు వచ్చినా ఆ గ్రామాదులు ఆకారం చేస్తున్నారో వారిది కాణియాచ్చి మిరాసులని రాసులు చెల్లించగల వారని కవులు వ్రాయించి యిచ్చి కంపిస్తేను మలక సీమలోను గోరంట్ల సీమ లోను బిల్లకల్లు, బాణాల, అపరవాలు, శాతనకోట ద్యావన కొండ మొదలైన గ్రామాలనుండి వచ్చిన అష్టాదశ వర్గాలవారు ప్రజలున్ను (కర్నూలు జిల్లాలోని అస్వరి గ్రామ కరణంవర్ద నుండు తామ్రశాసనపాఠం) (ఆంధ్రుల సాంఘిక చరిత్ర-పుట 354)

పై శాసనంలో బేర్కొన్న బిల్లకల్లు, బాణాల రెండు నేడు సమీప గ్రామాలు. ఇవి నేడు పాలమూరి జిల్లాలోని అచ్చంపేట తాలూకాలో నున్నవి. “అపరవాలు” గూడా అదే తాలూకాలోని గ్రామము. దానిని శాసన లేఖకులో పాఠకులో అమరవాది అనుటకు బదులు తప్పుగా చదివిరి. పూర్వము నేటి పాలమూరు అసగా మహా బూదనగర్ జిల్లా ప్రాంతమును మలక సీమ అని పిలుచుచుండిరి. ఇక శాతనకోట, ద్యావనకోట, గోరంట్ల నే డలంపూరు తాలూకాలో నున్నవి. అనాదు బహుశః దానిని “గోరంట్ల సీమ” యని పిలుచు చుండిరేమో !

బాణాలకోట పూర్వము కాకతీయుల ఆయుధాగారముని చెప్పుదురు. బిల్లకల్లునకు భిల గడమని పేరు. అక్కడ అటవీక యోధులుండిరి. పూర్వము వీనికి సమీపమునగల బలుమూరు గుట్ట లలో యినుప ఖనిజము దొరుకుచు డును. దానిని ఆ సమీపమునగల అనంతవరము ఉరఫ్ మోదుగులపేటలో కరిగించి యినుము చేయుచుండిరి. దానితో తయారైన ఆయుధములు బాణాల కోటలో భద్రపరుచుచుండిరి. అనంతవరము పూర్వ మా ప్రాంతమున గొప్ప అయోధ్యేత్రము. అచట నందరు కమ్మరులే నివసించుచుండిరి. సుమారు ఐదేండ్ల నాటి వరకు అనాటి బూడిద గుట్ట లక్కడ నుండెను. అవి యెన్ని యిటీవల ఎరువు క్రింద రైతులు పొలాలకు తోలుకొనిరి. ఇప్పటికి నక్కడ ఊరి తూర్పున నొక చెరుకలో చిలెపు ముద్దలు దొరుకును.

ఈ కోటపై క్రీ. శ. 15వ శతాబ్దమున దేవరకొండను పాలించు లింగమనేడు దండెత్తి కాలెను. ఈ విషయము వెలు గోటి వారి వంశావళియందు జెప్పబడినది. అనాటి నుండి యిక దాని వైభవము తగ్గినది. ఆ పిమ్మట నొకప్పుడచట భయంకరమైన మారి మనగి దీన దినము వందలకొలది జనులు మరణించిరట. అప్పుడు చావగా మిగిలిన వారది విడిచి లేచిపోయి నేటి కొండ నాగుల గ్రామమును గట్టుకొనిరని ప్రాచీనులు చెప్పుచుండిరి.

బాణాల వీరశరభ, శంభుదాస కవుల యొక్క కుటుంబ ములు మొదట నీ గ్రామమునకు జెందినవి. వీరశరభకవి కాళహస్తి శతకము రచించెను. ఆతడు సత్యకోటి లింగాలను పూజ చేసినతినని చెప్పుకొనెను. ఇందత్యుక్తి యున్నను అబద్ధము మాత్రముండదు. బాణాల సమీ-మున నేడు “లింగాల” యను గ్రామముండును. ఇది పూర్వము పెద్ద శైవక్షేత్రము. లెక్కకు మించిన శివలింగము లిక్కడ నుండెనట. అందుచేతనే దానిని “లింగాల” యనిరి. ఇది కృష్ణాతీర గ్రామము. అనది ఈ గ్రామమునకు పైన పెద్ద మలుపు తిరుగును. అచటి నీటి యెరిపిడికి ప్రతిరాయి లింగకార మందును కనుక ఆ ప్రదేశమునకు శ్రీ శైలమున “లింగాల గట్టు” అని పేరు. వీరశరభకవి యిచటి శివలింగములను పూజించి యుండును.

లింగాల, బిల్లకల్లు ఈ ప్రాంతమున మిక్కిలి ప్రాచీన గ్రామములు. లింగాలలో గోకర్ణ చోడుని బిల్లకల్లున ఉదయ చోడుని శాసనములున్నవి.

ఈ గ్రామమునుండి లింగమనేని దండయాత్ర జరిగినపుడు ఆ పిమ్మట మారి వ్యాపించినపుడు పెక్కు కుటుంబముల వారు వలస వెళ్ళి కనుక ఆ సందర్భమున బాణాల కవుల కుటుంబము లిక్కడ నుండి వెళ్ళి యుండును.

విశ్వదాహ్మణులందు వీరేగాక యింకను ఖగ్గలక్షణ శిరో మణి క ర నవనా, ఆత్మ మెటుక కర్త అత్తయారి పిచ్చన, ధీర జనమునో విరాజిత కర్త తెనాలి రాజులింగము, ఇంకను శతక కవు లలో మల్ల యోగి, దేవాదుల పెద్దన, మీసరగండమునిస్వామి, సీతా రామకవి, భృంగిరిటి బసవలింగయ మున్నగు స్మరణీయు లనేకు లున్నారు. ఈ యుగమున త్ర్యంభకావ్య నిర్మాతయగు పోకూరి కాశీపతిగారు. అందుడయ్యు అవధానమున నసమానప్రజ్ఞను ప్రద ర్శించిన దోకూరి బాల బ్రహ్మచార్యులు నకలాంధ్ర దేశమున ప్రసిద్ధులు. కనుక ఈ జాతికి సంబంధించిన చరిత్రపై జిజ్ఞాసులెవ రైన పరిశోధించిన యెడల నది ఒక పట్టమునకు సరిపోగలదు.

శ్రీ కె. కిశోరుబాబు, శ్రీ కె. అశోకుబాబు
నాగర్ కర్నూల్

అరవము

శ్రీ శంకర గంటి రంగాచార్యులు 'అఱవ' శబ్దం గురించి అడిగినారు. (భారతి : జూలై 1982)

1. అఱవపిల్ల కించపఱచినట్లు కనబడు శ్రీనాథుని దనుకొను చాటువును ఇచ్చినారు. శ్రీనాథుని ఖచ్చితమైన రచనలో అఱవ పనితలను బాగుగనే పొగడినాడు. 'కంచి యఱవతలసమాస్త్రు ఖడ్గలతలు' (కాశీఖండము)
2. "అఱవ" అంటే అఱ + వాయి అని శబ్దరత్నాకరము. వాయి అంటే నోరులేక భాష అని అర్థము. అఱవాయి అంటే అర్థ భాష అని అర్థము వచ్చును. దీని ఆంతర్యం అంతుపట్టుట లేదు.
3. శబ్దము "అఱవము" అనికాక "అరవము" అని ఉండవలెనని కొందరి మతము. రవము లేనిది అరవము. రవము అనిన శబ్దము. అది లేనిది అరవము. ఆ భాషలో 'హ' శబ్దము (ఆస్పిరేటు) లేకుండుట, మహా ప్రాణాక్షరాలు లేకుండుట కారణములు కావచ్చును. - బిషప్ కార్డ్వెల్ ఈ లాగన్నాడని తెలియుచున్నది.
4. ఈభాషలో 'ర' శబ్దముతో సాధారణముగా మొదలిడు పదములముందు 'అకారము' కలుపబడును. 'రంగము' 'అరంగం' అగుచున్నది. ఇంకా "అరిసి" మొ॥ ఈ లాగుననే 'ఇ' 'ఉ' లు వచ్చును. 'ఇలంక,' 'ఉలగం' (లంక, లోకం అనుటకు) ఇత్యాది. ఈ 'అచ్'ల ప్రాబల్యం వలన 'అరవ' అనే పేరువచ్చి యుండవచ్చును.
5. 'తమిళ' అనుపదము 'ద్రమిళ, ద్రవిడ" నుండి వచ్చినది. ప్రాచీనకాలములో ఐరావతులో 'ద్రూయిడు' అనబడే మత గురువులుండెడివారు. వీరి పూజావిధులు మనవి మాదిరే వుండును. ద్రూయిడులు ద్రావిడులు కావచ్చును. ఇది ఒక తెగ వారికి వర్తించును. అనగా 'తమిళ' పదము, 'ఆంధ్ర' పదమువలె, జనమునకు అన్వయించును. ఆంధ్రుల భాష తెలుగు, తెనుగు అయినట్లు, తమిళుల భాష అరవం అయినది. 'ద్రావిడ' అనగానే 'ఆర్యులు' అనుపదము పోటీకి

వచ్చును. 'ద్రావిడులు' కూడా 'ఆర్యులే' ద్రావిడులు, ఆర్యులనే వారితోబాటు భారతదేశమంతయు నివసించినవారు. బెలూచి స్థానములో, నాగాలాండులో, బిహారులో మన ద్రావిడభాషా ప్రభావమున్నది. ద్రావిడులపై సంస్కృత ప్రభావమున్నట్లు. ద్రావిడ-ఆర్య విభేదం బిషప్ కార్డ్వెల్ వంటివారు సృష్టించినది. ఏబది ఏండ్లక్రితం కీ. శే. ఆర్. స్వామినాథ అయ్యరు తన 'ద్రావిడ సిద్ధాంతములు' అను భాషాశాస్త్ర గ్రంథములో అరవభాషవైదిక ప్రాకృత భాషయొక్క శిథిలావశేషమే (అయన 'డెబ్రిస్' అనే పదము వాడినాడు) కాని ప్రత్యేకమేమీ కాదని క్లుణ్ణముగా చర్చించినాడు. శ్రీ అరవిందులు కూడా "ఆన్ ది వేదాస్" అను గ్రంథములో ఇటువంటి అభిప్రాయమే వెలిబుచ్చినాడు. ఇవన్నీ ఆవేశాలకు, అగ్రహాలకు, అపార్థాలకు దారితీయు విషయమని తెలిసియుచర్చా సౌకర్యార్థము వ్రాసితిని.

6. దీనివలన 'అరవము' అనిన న్యూనార్థకముకాదు అని స్పష్టము. తెనుగు తేనె, కన్నడ కస్తూరివలె అరవామృతం ('అరవాముగం, అరవ + అమదము) అని ప్రసిద్ధి. 'తిరువాయ్మొళి' లాంటివి చదివితే ఇది నిజమే అనిపించక మానదు.

“ఓ”

పైకోట్రానిక్స్ - కొన్ని సందేహాలు

1982 ఏప్రిల్ “భారతి” సంచికలో శ్రీ వసంతరావు వేంకటరావు గారి రచన “పైకోట్రానిక్స్” రావడం ఒక విశేషం. తక్కువగానే రాసిన “పైకోట్రానిక్స్”కు సంబంధించిన పూర్తి విషయాలను అరకొరిగినైనా చర్చించడం చెప్పుకోవలసిన విషయం. వ్యాసకర్తకు అభినందనలు. ఆ వ్యాసంలోని కొన్ని అంశాలు సందేహస్పదంగా ఉండడం వలన, వివరణ కోసం నేను ఇది రాస్తున్నాను.

“పైకాలజీలో మనస్సు గురించి మాత్రమే ప్రస్తావనఉంటే, పైకీ, పైకిక్ పదాలలో అత్యుగరించి, మనః శక్తియలను అధిగమించే ప్రక్రియలు గురించి ప్రస్తావన ఉంది”- అని వ్యాఖ్య. మనస్సు, అత్య అనే వాటిని - ఒకదాని నుంచి మరొక దానిని విడదీసి, విడమరచి, విశదీకరించే అవకాశం సిద్ధాంత పరంగా ఉండేమో

కాని, వైజ్ఞానిక ఃరిధిలో ప్రయోగాత్మకంగా వాటికి విద్వంసమైన ఛేదాన్ని సృష్టంగా చెప్పగలిగే అవకాశం మాత్రం లేదనే చాలా మంది భావిస్తున్నారు. పైగా మనస్సును, ఆత్మను యిది అదని, అది యిదని, స్ఫురణకు వచ్చేలా శాస్త్రీయపరంగా పరిశోధనల ద్వారా తేలి చెప్పడం సులభసాధ్యం కాదు. అంతేకాకుండా మనస్సు, ఆత్మ అనేవి విజ్ఞాన పరిభాషలో ఒకే విధమైన శక్తి రూపంగా ప్రస్తావించబడుతూ ఉంటాయి. ఇటువంటి పరిస్థితులలో మనస్సు, ఆత్మ అని వేరుచేయడం కష్టం. అంటే “సైకాలజీ”కి “సైకోట్రానిక్స్” అనేది క్రొత్త పేరేగాని యింకేమీ కాదని నా అభిప్రాయం. రచయిత తీర్పు చెప్పెదరుగాక :

మనశ్శక్తిని మించిన శక్తి మానవునిలో ఉందని, ఉందీ అని అంగీకరించబడిందని తెలియజేస్తూ, అటువంటి శక్తులను చప్పంపే శాస్త్రభాగం “పేరా సైకాలజీ” అని వ్యాసంలో తెలియ జేసి ఉన్నారు. అంతేకాకుండా “పేరా సైకాలజీ”లో జరిగే ఃరి శోధనలు మనశ్శక్తికి సంబంధించిన విషయాలపైన కానేకాదని వివరించి ఉన్నారు. ఈ అవగాహన సరియైనది కాదని నా భావన. మనశ్శక్తికి మించిన శక్తి వేరే ఉందని భావించడం ముమ్మాటికీ సబబుకాదు. అతీంద్రియ ఆధౌతిక దృగ్విషయాలుగా చలామణీలో ఉన్న ‘క్లెయిర్ వోయిస్స్’, ‘చెలిపతీ’, చివరికి ‘బ్లాక్ మ్యాజిక్’లు (చేరిబడి, వగైరాలు....) కూడ మనస్సును కేంద్రీకృతం చేసుకొని మనశ్శక్తిపైన ప్రభావాన్ని కలుగజేసేవే. అంతేకాని మనశ్శక్తికి మించిన మరోశక్తితో అవి చుడిచి ఉన్నాయంటే నమ్మడంకష్టం. పైగా దీనికి “సైంటిఫిక్ ఎక్స్ప్లనేషన్” యివ్వడం చాలాక్లిష్టతతో కూడుకొన్నది. మనస్సుకు సంబంధించినది వేరే ఉన్నదని అనుకోవడంలో వివేకం ఏ మాత్రమూలేదనే తెలుసుకొనవలెను. “ఇంట్యూషన్” అనేది మనస్సుకు సంబంధించినదే. ఏకాగ్రత మనస్సుకే పరిమితం. ఈ స్థితిలో “పేరా సైకాలజీ” కాని “సైకోట్రానిక్స్” కాని క్రొత్తదాలుగా మిగులుతాయే తప్ప విజ్ఞానశాస్త్ర విభాగాలుగా విరాజిల్లలేవు. ఈ సందేహాన్ని మనశ్శాస్త్రజ్ఞులు తీర్చవలసి ఉన్నది.

నేను నాకు అనుభవమైన కొన్ని సంఘటనలు చెబుతాను. వీటిద్వారా “సైకోట్రానిక్స్”లో మనస్సుయొక్క ప్రభావంకూడ పెద్దగా ఉండడమోనని తెలియవస్తుంది. కొన్ని ఉదాహరణలు.

ఒక ఆరేళ్ళ అమ్మాయిని నాకు చూపించి, “చూడుబాబూ! ఈ అమ్మాయి ఒళ్ళు ఎప్పుడు ఎలా కాగుతూ ఉంటుందో” అని అన్నప్పుడు నాకెందుకోమరి ఆ అమ్మాయిక ఎక్కువరోజులు బ్రతికదనిపించింది. (ఈ విషయాన్ని యిద్దరు, ముగ్గురికి చెప్పాను

కూడ) అనుకొన్నట్లుగానే ఆ అమ్మాయి చనిపోయింది. ఆ ఆశ్చర్యాన్ని, అందోళనాన్ని కలిగించింది. ఆ అమ్మాయి నాపై ఏ ప్రభావమూ ఃరిచేయలేదు. ఎందుకంటే ముందు నిలిచిన ఆలోచనది. అప్రయత్నమే మనశ్శక్తికి అందని మరోశక్తి కాని పరిణామం లేదు. మరి దీనికెలా సమాధానం చెప్పికో?

ఒక నాగుపామును త్రొక్కినట్లు సరిగ్గా సంఘటన ఎరుపటిరోజు ఉదయమే జరిగినట్లు తెలుసుకుంటే భూతికి లోనైనాను. శరీరదార్మిక ప్రక్రియలన్నీ అంతరించిన కొనసాగుతాయి. నియంత్రిత చర్యలు అనియంత్రిత చర్యలు యాదృచ్ఛికంగా ప్రవహించడం అనేది శారీరక క్రియనాకాక చాలా సాధారణం. నాటికి ఒక సవాల్ గానే నిలిచిపోయింది. మెదడు పాత్ర ఉంటే ఉండేదేమోకాని, వచ్చినప్పుడు అంటే అనుమానించవలసి వస్తుంది. ఇటువంటి పరిస్థితి బోయే కార్యానికి ఊహామాత్రపు సూచన అనిపించి ఎందువల్ల అన్న ప్రశ్నకు సమాధానం చెప్పలేము.

ఒక అబ్బాయిని చూచిన వెంటనే అతని అనుమానం కలిగింది. అదినిజమేనని తెలిసినప్పుడు అతని కలిగింది. “ఫేస్ రీడింగ్” ద్వారా మనోభావా సూచనలు గాని, శారీరక రుగ్మతలను బయట పెట్టడం దీనిని తంగా అనిపించిన ఆ ఊహకు కారణం చెప్పలేక కష్టం. ఇక్కడ మనస్సు ప్రభావము వేరే. అమ్మాయి లేదు. దీనికి “సైకోట్రానిక్స్” లో ఏవిధమైన ముద్రా

ఇటువంటి సంఘటనలే యింకా ఎన్నో ఉన్నాయి. సారి భయంకూడ వేస్తుంది. కాబట్టి యిలాంటి పరిస్థితి వెదకడం చాలా అవసరం. ఆత్మగతమైనద , విశ్వగతమైనది చెప్పుకొన్నంత మాత్రాన ఒరిగేదేమి ఉంది. పరిశోధించడానికి వైజ్ఞానికంగా విప్రులీకరించడం ఉన్నదా? శాస్త్రగతమైన విద్వంస అధారం లేకపోతే మన వాటిని వివరించి చెప్పడం పీలుకాదు. అంతేకాకుండా రక్తస్పర్శ విద్యుత్ విచలిత ద్వంద్వ స్వభావం (తరంగ ధర్మం) అవేక పరమాణు అంతర విజ్ఞానం మని నిర్ధారించు కొన్నా, పరిసరాలలోని ప్రభావకారకాలపైన పాత్రావహించవు అని చెప్పడానికి సంపేదించుకోవలసి

డాక్టర్ గుమ్మనూరు ప్రభుదేవ

అప్పరస్త్రీల జాతులు

దుత్తలూరి వాస్తవ్యులు శ్రీ సూర్యదేవర రవికుమార్ భారతి జాన్ మానవత్రికలో పై అంశముపై కొన్ని వివరణలు కోరిరి.

“జలజ సంభవు మానసంబు” అను సీసములో శ్రీనాథుడు బాణుని కాదంబరిలోని “పవమాన” పదమునకు ‘దక్ష ప్రజాపతి’ నుంచిరని వ్రాసినారు.

దక్ష ప్రజాపతి అల్లుడైన కళ్యణబ్రహ్మ వలన మునికి అరిష్టాదేవికి సంభవించిన “దివ్య గంధర్వ జాతిద్వయము”డగా దక్ష ప్రజాపతిని పేర్కొనుట అనుచితము. పైగా కాదంబరిలో “అన్యద్భూమేరద్భూతం” అనుదానికి రామకృష్ణకవి ‘జ్ఞో’ అని అనువదించగా శ్రీనాథుడు దానిని వదలినట్లు కన్పించుచున్నది. దక్ష ప్రజాపతికి బదులు శ్రీనాథుడు ‘దాక్షయణీదేవి’ అని వ్రాసి ఉండ నోవు. తాళపత్ర ప్రతిలో కొంతభాగము శిథిలముకాగా అంతగా విజ్ఞానములేని లేఖకుని పూరణ ప్రమాదము కానోవు. అట్లే ‘సప్త జిహ్వజ్వాల సప్తకంబు’లో ‘సప్తకంబు’ పదము అనవసరము. దానికి బదులు ‘స్పర్శనుండు’ అను పూరణము సమంజసము. ఈ పూరణముతో శ్రీనాథుని 14 జాతుల త్రిదశాంగనల వివరములు సంగ్రహము. శివరాత్రి మాహాత్మ్యంలో యథాతథముగా శ్రీనాథుని సీసపద్యము తీసుకొన్నచో 13 జాతుల అప్పరసలే కానగును. కావున పై విధముగ ప్రతిపాదించిన పాఠాంతరములే స్వీకరించుట సముచితము.

అదే శ్రీనాథుని సీసములో “ఃదియు నాల్గొక్క స్త్రీసలు” అనుట బొరబాటు. ఃదియునాల్గు జాత్యస్త్రీసలు అని ఉండవలెను.

శ్రీనాథుని శివరాత్రి మాహాత్మ్య వ్రాతపతి చెదలు పరము కాగా లేఖక పూరణ ప్రమాదమువలన కొల్లలు కొల్లలు తప్పు పాఠములు చొచ్చినవి. వాటికి ప్రత్యేక వ్యాస చువసరమైయుండును.

అప్పరసలందరు త్రిదశాంగనలు కావున ‘వేదేభ్యో’ పాఠాంతరముకన్న శ్రీనాథుడు గైకొన్న ‘వేదేభ్యో’ పాఠాంతరమే మేలుగని నా అభిప్రాయము.

ఈ దేవ, వేదపాఠాంతరములు తప్పితే బాణుని కాదంబరి, రామకృష్ణకవి పాండురంగ మాహాత్మ్యము, శ్రీనాథుని శివరాత్రి మాహాత్మ్యము పై సవరణలతో ‘14 జాతుల త్రిదశాంగనల’ వివరములలో భేదమేమియులేదు.

పచ్చమల్ల కృష్ణ సూర్య నారాయణరాజు
సత్రంపాడు

ఆగష్టు

లేఖలు సమీక్షా ప్రభంజనం!

ఏప్రిల్ భారతిలో జాతశ్రీ ‘ప్రభంజనం’ కథల సంపుటి మీద శ్రీ పాలడుగు వెంకటేశ్వరరావుగారి సమీక్ష చూశాక ఈ లేఖ రాస్తున్నాను.

శ్రీ పాలడుగు వెంకటేశ్వరరావుగారు ఏ ప్రామాణిక సూత్రాల ననుసరించి ‘ప్రభంజనం’ కథల సంపుటి గుణదోష నిర్ణయం గావించారో అవగతం కాలేదు.

అభ్యుదయ సాహిత్యం మీద పాలడుగు వారు అకారణంగా ద్వజమెత్తినట్లు వారి పుస్తోత్థాతంలో స్పష్టమవుతున్నది. అభ్యుదయ సాహిత్యం వారి ఒంటికి సరిపడకపోతే అది వేరే విషయం.

వైయక్తిక రాగద్వేషాలకు గురి అయినప్పుడు గుణాలు దోషాలుగా, దోషాలు గుణాలుగా కనిపించే ప్రమాదమున్నది. పాలడుగువారు ఆ ప్రమాదానికి లొనయ్యారని వారి సమీక్షచదివిన వారెవరైనా ఒప్పుకుంటారు.

దేశకాలాదుల్ని - రచయితమీద వాటి ప్రభావాన్నీ విస్మరించి, స్వీయాభిరుచి రచయితకు లేదని విరుచుకుపడ్డ భావ్యం కాదు.

ఎ. సి. వార్డ్ అనే విమర్శకుడు క్రీస్తు ద్వారా మోక్షం, పాపం ద్వారా ‘నరకం’ అని జాన్ డాన్ వంటివారు అనుకున్నట్లు మార్కెస్ ద్వారా మోక్షం, పెట్టుబ దాి వ్యవస్థ ద్వారా ‘నరకం’ అని 20వ శతాబ్దపువారు అనుకుంటున్నారు - అని రాశాడు.

ఃది పాలడుగువారి బోంట్లకు అంగీకార యోగ్యం కాక పోవచ్చును.

ఈ విషయంలో శ్రీ శ్రీ అభిప్రాయం చూడండి. ‘తాను యే సాంఘిక దురన్యాయాలను నిర్మూలించాలని ఆవేదన పడు తున్నాడో, వాటి నిర్మూలనకే ఒక రాజకీయ ంక్షంగుగాడా ప్రచారం సాగిస్తే కవి తన శిల్పాన్ని తప్పకుండా ఆ పక్షానికి అంకితం చేసి తీరుతాడు.’ (తెలుగు తల్లి-పుట. 15)

జాతశ్రీ అభ్యుదయ సాహిత్యోద్యమానికి అంకితం అయిన రచయిత. ఓ రచయిత తాను నమ్మిన సిద్ధాంతాలను చిత్రశుద్ధితో కళాత్మకంగా అవిష్కరించడం నినాదప్రాయమవుతుందా? ‘ప్రభంజనం’లోని కథల్లో సాహితీ విలువలేవీ లేకుండా శుష్క నినాదాలు నిండివున్నాయని పాలడుగువారు నిరూపించగలరా?

ఇప్పుట్ల డా. కేతు విశ్వనాథరెడ్డిగారి మాటలు అవశ్యం జ్ఞాపకం చేసుకోదగినవి.

‘మనుషులు కోల్పోయిన మానవత్వాన్ని తిరిగి రాబట్టుకొనే మంచి కాలం కోసం తపించే పుద్యమాన అహ్వానింపి కి, ఆదరించే ఎత్తుకు సమష్టిగా యెదగడం మొత్తంగా చేయాల్సినది’ (అభ్యుదయ పుట. 38)

పాలడుగు వారు రచయితల్లేగాక శ్రీకా సంపాదకుల్ని కూడా తమ ఆగ్రహానికి గురిచేశారు. ‘ప్రభంజనం’లోని కథలు భారతి, ఆంధ్రప్రభ, ఆంధ్రజ్యోతి ప్రకల్ప ప్రచురింపబడ్డాయి. పాలడుగువారు ఆరోపించినట్లు యీ పేర్కొనబడిన శ్రీకా సంపాదకుల్లో, మందులోపడి దొర్లేవారెవరు? ద్వంద్వ విధానం కలువారెవరు? పెద్దబడి దారుల మోచేతుల నీళ్లుతాగే వారెవరు? కిరాయి సంపాదకులెవరు? అదునిక సాహిత్యాన్ని చిందర వందర చేస్తున్న వారెవరు? ఇది తేల్చుకోవలసిన విషయం. ఒకవేళ వీరిని తాము అనలేదని పాలడుగువారంటారేమో. ఇతరుల ప్రసక్తికి ఇది సందర్భంకాదు కదా? దుందుక్షకు తనంతో బాధ్యతారహితంగా విమర్శించడం విజ్ఞత అనిపించుకోదు.

‘నవయుగ సాహిత్య పండితులమనీ, సాహిత్య విప్లవ కారులమనీ ఒక వయసు గొప్పలు చెప్పుకుంటూనే, సర్క్యులేషన్ పెరుగుదల కోసం, యజమానుల మెప్పుదల కోసం ఊద్రసాహిత్యాన్ని, నీచ సాహిత్యాన్ని, రేప్ సాహిత్యాన్ని ప్రోత్సహిస్తూ....’ అంటూ గొప్ప ఆవేశాన్ని వెలిగిక్కాసు పాలడుగువారు.

జాతశ్రీ కథలు ఊద్ర సాహిత్యానికి చెందినవా? నీచ సాహిత్యానికి చెందినవా? రేప్ సాహిత్యానికి చెందినవా? సహేతుకంగా విమర్శిస్తే మీ అభిప్రాయాన్ని తప్పక గొరవిస్తాము.

ఇక పాఠకుడి గురించి పాలడుగువారి ద్వంద్వ వైఖరి చూడండి. నెక్సా, సాడిజం, జుగుప్సాకరమైన వర్ణన సామాన్య పాఠకుడ్ని ఆకర్షిస్తాయట: ‘సాడిజం’ అన్నది పాఠకుని బలహీనత అట: అట్లాంటి బలహీన పాఠకుడు అవసరమైతే (పాలడుగువారికి) హఠాత్తుగా యెదిగిపోయి “ఆలోచన కరువయి, ఫయిటింగుల్లో నలుగుతూవున్న ఈ కుహన సాహిత్య సేవకులను కారు పట్టుకొని ‘ఏమిటిదంతా’ అని అడుగుతాడు” అట: ఔరా! ఏమి చమత్కారం!

మొత్తం పుస్తకంలో పాలడుగువారికి ఒకటి రెండు జుగుప్సాకరమైన వర్ణనలు తప్ప మరేమీ కనిపించలేదు. ఆ ఒకటి రెండు వర్ణనల ఆధారంగా మొత్తం పుస్తకాన్ని వెలకట్టడం సహృదయ విమర్శక లక్షణం కాదు.

పాలడుగువారి దృష్టిలో పుస్తకాన్ని సమీక్షకు సంపుకోవడం కూడా విచిత్రమే: డప్పులు కొట్టుకోవడమే? స్వకుచమర్దనమే!

‘ఏ సాహితీ వేర్లో కితాబుయిస్తే నాకు అభినందనలో, ఆ పరమైన అవాదలో మిగులొచ్చు. కాని జనం మిగుల్తారనేది అబద్ధం’ అని జాతశ్రీ అనడంలో - పుస్తకాన్ని సమీక్షకూడా సంపించను అనే అర్థం ధ్వని మాత్రంగా కూడా స్ఫురించడంలేదే? ఏ సాహితీ వేర్లో కితాబు యిస్తే అక్కరలేదన్నాడు కానీ తన కథల్ని జనం దగ్గరకు చేర్చే సమీక్షలక్కరలేదనలేదే?

ఉన్నవీ, లేనివీ - దోషాలనెన్నిటిలో ఏకరువు పెట్టిన విమర్శకుల వారికి గుణాలు మాత్రం అరులు కనిపించనేలేదు. ఒక్క ముఖచిత్రం మాత్రం బావుందట. అదీ వీరి గుణం!

విధ్వంసనాత్మక విమర్శకాదు కావలసింది. నిర్మాణాత్మకంగా వుండటం ప్రయోజనకారి.

కేవలం రంధ్రాన్వేషణే ప్రధాన లక్ష్యంగా, గుణ నిరూపణ లేకుండా, నిగ్రహం లేకుండా, అసమగ్రంగా, అస్తవ్యస్తంగా వన్న ఇలాంటి విమర్శలను సహృదయులెవరూ హర్షించరు.

విమర్శకులు రాగద్వేషాలకు లోనుగాక సమదర్శనులై వుండాలని మనవిచేస్తున్నాను.

ది లా వ ర్
పండిళ్ళపల్లి

చరబండరాజుపై ప్రత్యేక సంచిక

తాను నమ్మిన సిద్ధాంతాల్ని ఊపిరిగా పీల్చి, పోరుపాటలు జంపాలుగా ఎగురవేసి, జాన పదుల గుండెల్లో స్పందనా ధమధ్వనులను మ్రోగించిన ప్రముఖ విప్లవ కవి కీ॥ శే॥ చరబండరాజుపై ‘ఎక్స్ పోజే’ ప్రత్యేక సంచిక వెలువరించనున్నది.

కావున రచయితలు చరబండరాజుపై తమ తమ రచనల అగ్రస్తు నెలాఖరులోగా ‘ఎక్స్ పోజే’ కార్యాలయానికి పంపవలసింది కోరుతున్నాం:-

‘ఎక్స్ పోజే’

కొల్లూరి హౌస్, అమలాపురం - 533 20

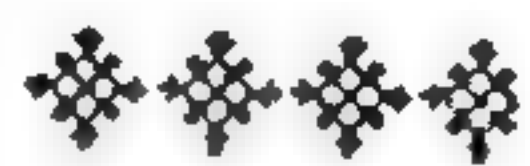
జ్యోతిష్య మీమాంస - ఒక సూచన

“జ్యోతిష్య మీమాంస - ఒక సూచన” అను శీర్షికతో 1981 ఫిబ్రవరి “భారతి” కలగూరగంపలో, నేను ఒక జాతక ప్రతిని యిచ్చి, ఆ జాతకుని మానసిక శారీరక వివరములను, కౌటుంబిక సాంఘిక విషయములను అరకొరిగానైనా ఉజ్జాయింపుగా నైనా, జ్యోతిష్య శాస్త్రముద్వారా నిర్ధారించి తెలుపవలసినదిగా, జ్యోతిష్యము తెలిసినవారికి విజ్ఞప్తిచేసి ఉంటిని. కేవలమిది ప్రయోగాత్మకమైనదనియు, సామాజిక ప్రయోజనము నాశించి ఉద్దేశ్యించి నట్టిదియే అనియు, మనవి చేసుకొని ఉంటిని. దాదాపు ఒకటిన్నర సంవత్సరములు గడచిననూ నా వినతికెట్టి ప్రోత్సాహము కాని, సహకారముకాని లభించలేదు. కేవలము నామమాత్ర మనదగిన ఒకే ఒక స్పందన ధ్వనించినది. కాని ఆ స్పందనలో వెలువడ్డ

వివరణలు, జాతకుని యదార్థ స్థితిగతులకు బహుమూలములో ఉన్నది. ఏ ఒక్క అంశముకూడ ఏకీభవించలేదు. ఈ ఒక్కరి సమాధానాన్నే ఆధారంగా తీసుకొని జ్యోతిష్య శాస్త్రంపై వ్యాఖ్యానించాలను కోవడం అవివేకం. అనుచితంకూడ. అందుకే యీ ప్రయోగము పూర్తి కాలేదనే చెబుతాను కాని, విజయవంతం కాలేదని మాత్రం చెప్పలేను. నేనులేవనెత్తిన విషయం కనుక ‘భారతి’ పాఠకలోకానికి సమాధానం చెప్పుకోవలసిన నైతిక బాధ్యత నాకున్నది. అందుకే నా కర్తవ్యాన్ని నేను నిర్వహిస్తున్నాను. మన వారిలో ఉత్సాహము లోపించినందుకూ, ‘మనకేందుకులెద్దూ’ అనే పనికి మాలిన పాలమారిన తనం నిండుకొన్నందుకూ, ఎంతగానో, బాధపడుతున్నాను. పాఠకవర్గం మన్నించాలి.

డాక్టర్ గుమ్మనూరు రమేష్ బాబు

తిరుపతి



ఆంధ్ర సచిత్ర వారపత్రిక

(స్థాపితం : 1908)

గాంధీనగరం :: విజయవాడ - 3

ఇంట్లో అందరికీ ఆనందాన్ని ఇచ్చే శీర్షికలు! కథలు!! బొమ్మలు!!!

★ సాహిత్య విలువలున్న సీరియల్ కథలు

★ వైవిధ్యం వున్న కథానికలు

★ అన్ని తరాలవారినీ అలరించే “ప్రస్నావళి” “ధర్మపథం” “కార్టూన్” లు

మొదలైన వాటితో ఏ వారాని కా వారమే కొత్తదాన్ని పుణికిపుచ్చుకుని మీకు అందుతుంది.

విడి ప్రతి వెల రు. 1-50

సంవత్సర చందా (పోస్టుద్వారా) రు. 85-80పై

ఆరుమాసాలకు (పోస్టుద్వారా) రు. 42-90 పై మీ స్థానిక ఏజెంటు ద్వారా తెప్పించుకుంటే ప్రతీ వారం తెల్లారేసరికల్లా మీ ముందు వుంటుంది.

రచనలు పంపే చిరునామా :

ఎడిటర్, ఆంధ్ర సచిత్ర వారపత్రిక,
గాంధీనగర్, విజయవాడ-3.

ఇతర వివరాలకు :

విజినెస్ మేనేజర్, ఆంధ్ర పత్రిక,
గాంధీనగర్, విజయవాడ-3.

గ్రంథ విమర్శలు

జీవ పరిణామం

[రచన: ప్రొ యలమంచి రాధాకృష్ణ, 'యుగసృష్టి' ప్రచురించిన ప్రథమ గ్రంథం జీవ పరిణామం. చూడగానే ఎవరికైనా ముందుగా స్ఫురించేది మన తెలుగులో కూడా ఉన్నత ప్రమాణాలతో వైజ్ఞానిక గ్రంథాలు రాగలుగున్నాయని. ఆప్ సెబ్ ముద్రణతో అనేక బొమ్మలతో మంచి కాగితం మీద, అన్నిటికీ మించి ఆకర్షణీయమైన అట్టతో వెలువడిన ఈ పుస్తకం తదితర అనేక ప్రమాణ శాస్త్రీయ గ్రంథాలకు నాంది అని అభిప్రాయం. పుస్తకం చిన్నదయినా (96 పేజీలు) ధర (రూ 10/-) ఎక్కువ అనిపించదు.]

జీవపరిణామం చాలా అసక్తికరమైన విషయం. డార్వినిజం (పరిణామ వాదంకాదు) గడ్డురోజుల్లో పడబోతున్న సమయంలో ఇది సందర్భాను సారంగా ఉంది.

పుస్తకం రచనలో మరికొంత శ్రద్ధవహిస్తే బాగుండును అనిపించింది. అంశాల విభజనలో వాటికి శీర్షికలుంటే చదువరులకు సులభంగా ఉండి ఉండేది. బొమ్మలు అర్థస్థితిగా ఉన్నాయి కాని శాస్త్రీయపరంగా అక్కడక్కడ చిన్న చిన్న పొరపాట్లు కనిపిస్తాయి. పేర్లు రాయడంలో కూడా కొన్ని లోపాలు సరిచేసుకొని ఉండవలసింది. అనవసర విషయాల ప్రాధాన్యం తగ్గించి కొన్ని ముఖ్యవిషయాలను మరింత విపులం చేస్తే బాగుండి ఉండేది.

తెలుగు అకాడమీ రూపొందించిన పదాలు ఉన్నా అనేక సందర్భాలలో వాటిని వినియోగించుకోవడం జరగలేదు. అచ్చులో తప్పులు కూడా చాలా సందర్భాలలో దొర్లాయి. దీని సందర్భంగా పట్టిక కూడా అవసరమే.

కొన్ని ముఖ్య పొరపాట్లు నాకు తోచినవి ఇస్తున్నాను.

1. 13వ పేజీ. ఎస్కీరిషియాకోలై బాక్టీరియమనే సరాసరి ఇన్ సులిన్ మానవునిలోకి ప్రవేశ పెట్టడం జరగదు అనుకొంటాను.

2. 18వ పేజీ

యుగాల కాలాలు ఇవ్వడంలో పొరపాటు జరిగింది.

3. 19వ పేజీ

4. 22వ పేజీ

5. 36వ పేజీ

6. 40వ పేజీ

7. 42వ పేజీ

8. 43వ పేజీ

9. 44వ పేజీ

10. 45వ పేజీ

11. 46వ పేజీ

12. 47వ పేజీ

సరీసృపాలకు పాముజాతి అనడం సరికాదు (పాము సరీసృపం సరిగా ఉంటుంది.)

సాలీడు బొమ్మ నిజానికి క్రేబ్ ది.

హోలార్కిటిక్-నియార్కిటిక్ అనాలి.

టాప్ పోల్ దశలో కప్పకు కాళ్లుండవు అంటూ బొమ్మలో కాళ్లు చూపించారు.

సెరబోడస్, నియోకెరబోడస్ పదాల ఉపయోగంలో లోపం ఉంది.

పారలలిజం నిజానికి కన్ వర్ జెన్ సెభావంలో రాయాలి.

శాకాహారం అని చాలా సందర్భాలలో పొరపాటుగా రాసారు.

పరిగెత్తే జంతువులకు కాళ్లు పొడవు అవుతాయి అంటూ పాములను (హిడా) ఉదహరించారు.

సెసిలియన్స్ గురించి ఉదహరిస్తూ ముందు కాళ్లు భూమిని తొలచడానికి అతి ముఖ్యము ఎక్కువగా ఉపయోగపడతాయి అన్నారు. నిజానికి వీటికి కాళ్లుండవు కదా)

ఎడ్ హెసివ్ పాడ్స్ వాక్చుమ్ డెవలప్ మెంట్ ఉదహరించిన జంతువులకు వర్తించదు.

భారతనామానుక్రమణిక

13. 49వ పేజీ

పాముజాతిలో పటాజియమ్ ఉండదు.

14. 56వ పేజీ

మమ్మాలియా విభాగంగా మానవజాతినిగుర్తించడానికి ఫేరింక్స్ ఒక లక్షణం అన్నారు.

15. 59వ పేజీ

అస్ట్రాలాయిడ్, మంగో-లాయిడ్ అనడానికి ఆస్ట్రేలియన్, మంగోలియన్ అనడం సరికాదు.

16. 68వ పేజీ

పిలికా, ట్రోఫన్, సైనాంక్రోపస్ అనేవి సుమారు 20, 30 సం. నుంచి హోమోఎరెక్టస్ గా భావిస్తున్నారు.

17. 69వ పేజీ

1000 సం. మాత్రమేననియాండర్త్ మానవుడు జీవితకాలం ?

18. 69వ పేజీ

పిర్డ్డాన్ మానవుడు అని చెప్పబడేది మోసం అని చాలాకాలం కింద తెలిసింది.

19. 75వ పేజీ

పాండురోగం (టొల్లి), ఆల్పినిజమ్ (శ్వేతవర్ణం), ఈ రెండూ ఒకటికాదు

20. 77వ పేజీ

కంచరగాడిద ఈ సందర్భంగా సరియైన ఉదాహరణ కాదు.

21. 78వ పేజీ

కొన్ని అవయవాలు మగ వాటిలోనూ, ఆడవాటిలోనూ ఎదుగుతాయి అంటూ, మగ వాటిలో ఉన్నవాటి ఉదాహరణలే చెప్పారు.

[రచన : శ్రీ పురాణపండ్ శ్రీచిత్ర. క్రొను సైజు 114 పుటలు. వెల రు. 8 లు. ప్రకాశకులు - అధ్యాత్మ ప్రచారక సంఘం, అలమూరు. ప్రాప్తిస్థానం - శ్రీమతి పురాణపండ్ కమలాదేవి, అధ్యాత్మ ప్రచారక సంఘం, అలమూరు, తూర్పు గోదావరి జిల్లా.]

మన పూర్వులు చెప్పిన పురాణేతిహాసాలలో స్థలాల పేర్లు, నదీనదాల పేర్లు, వ్యక్తుల పేర్లు మొదలైనవి అసంఖ్యాకంగా వస్తాయి. వ్యక్తుల వంశ పరంపరలు ఎన్నో వస్తాయి. అవన్నీ విన్నప్పుడేగాని తర్వాత జ్ఞప్తికి రావు. తిరిగి ఎవరిగురించి అయినా తెలుసుకోవాలంటే ఆయా గ్రంథాలు తిరగ వెయ్యవలసి వుంటుంది, కొంతవరకూ వాటిని గురించి తెలుసుకొనుటకు పూర్వగథాలహరి చాలావరకూ ఉపయోగ పడవచ్చును. కాని ఆ గ్రంథం కూడా ఇప్పుడు అందుబాటులోలేదు. పురాణాలన్నింటిలోనూ వచ్చే పేర్లకు వివరణతో కూడా అనుక్రమణికను తయారు చెయ్యడం సులభం కాదు. ఒక వ్యక్తికాక విద్వాంసుల సంఘం చెయ్యవలసిన పని. ఒక్కొక్కరూ ఒక్కొక్క గ్రంథానికి దాన్ని తయారు చెయ్యడం కొంత సులభం. దీన్ని గ్రహించేరచయిత శ్రీచిత్ర భారతం లోని వచ్చిన పేర్లకు అనుక్రమణికను తయారుచేసి ప్రకటించడానికి పూనుకొన్నారు. అకారాధి క్రమంలో ఉన్న యీ అనుక్రమణికలో ప్రధానమైన నామాలు విఫలంగానూ, అప్రధానమైన వాటికి సంగ్రహంగానూ వివరణ కూడా ఉన్నది.

ఒక్క నామమే వేర్వేరు సందర్భాలలో చాలాచోట్ల వస్తూ వుంటుంది. ఆ సందర్భాలలోని వివరణల న్నొంటిని సేకరించి ఒకచోట చేర్చడం శ్రమసాధ్యమైనది. దానికి ఎంతో ఓపికఉండాలి, ఎంతో శక్తిసామర్థ్యాలున్నవారితే ఇది సాధ్యపడుతుంది. పురాణ పండవారు దీనికి అన్నివిధాలా అర్హులు. ఈ కుటుంబంవారు తరతరాలనుంచి సంస్కృత పాండిత్యంలోను, పురాణాలలోనూ పేరు:డి.తమ గృహనామాన్ని సార్థక పరచు కొంటున్నారు. శ్రీచిత్రగారి ఉపకులు రామమూర్తిగారు ఎన్నో పురాణ గ్రంథాలను ప్రకటించారు. రాధాకృష్ణమూర్తిగారు మున్నగువారి రచనలు ప్రసిద్ధాలే. ఉషశ్రీగారి భారతప్రవచన, ధర్మసందేహాల జవాబులు అందరూ ఎరిగినవే. శ్రీచిత్రగారి భారతనామానుక్రమణికలో ఇది రెండవ భాగం. అకారాధి క్రమంలో ప్రారంభమైన యీ అనుక్రమణికలో - ఈ పుస్తకంలో పట్టిక కకారంతో ప్రారంభమయింది. 'కంసుడు'తో ప్రారంభమై 'మోరక'తో పూర్తి అవు

శ్రీ జమ్మి కోనేటిరావు

తున్నది. మొదటి భాగంలో అజంతామల అనుకృమణిక ఉండి ఉంటుంది. దీన్నిబట్టిచూస్తే చాలా పుస్తకాలు రావలసినట్లున్నది.

“మహాభారత గ్రంథమందువచ్చిన లోకములు, ద్వీపములు, దేశములు, నగరములు, జనపదములు, సముద్రములు, నదములు, నదులు, సరోవరములు, కుండములు, తీర్థములు, పనములు, పర్వతములు, దేవతలు, మాతృకలు, యక్షులు, గంధర్వులు, నాగములు, నక్షత్రములు, అప్సరసలు, రాక్షసులు, అసురులు, దైత్యులు, దానవులు, ఋషులు, మనులు, రాజులు, మహర్షులు, స్థానములు, వస్తువులు, పర్వములు మొదలైన వాటిపేర్లు, వాటి సంక్షిప్త వివరణతోకూడిన అనుకృమణిక” ఇది అంటూ రచయిత యే చెప్పియున్నారు. దీనినిబట్టి ఇందులో వేటి నామములు, వివరణ ఉండునో తెలుస్తూ ఉన్నది. ఇది చాలా ఉపయుక్తమైన రచన. ఇట్టి రచనకు పూనుకొన్న శ్రీచిత్రగారు అభినందనీయులు.

దీని ముద్రణకు తిరుమల తిరుపతి దేవస్థానంవారు ఆర్థిక సహాయం చెయ్యడం సముచితంగా ఉన్నది.

శ్రీ బులుసు వేంకట రమణయ్య

హతరత్నావళి

[శ్రీ శ్రీనివాసభట్ట మహాయోగీంద్ర విరచితము. అంగ్ల వివరణముతోకూడ దేవ నాగలిపిలో ముద్రితము. సంపాదకులు, అంగ్ల వివరణకర్త: శ్రీ మేడపాటి వెంకటరెడ్డి, ఎం. ఏ. (అంధ్ర) డిప్లొమా ఇన్ యోగ (కైవల్యధామ), డి. ఎమ్. & ఎస్. సి. ఐ. (ఘోషికేష్). డెమ్మీ సైజు 88 + 176 పుటలు. వెల : సాదా ప్రతి రూ. 35 (యు. కె. ఓ 8 \$ 8) బైండు చేసిన ప్రతి రూ. 50. (యు. కె. ఓ 8 \$ 8) ప్రతులకు : శ్రీ మేడపాటి రామకృష్ణారెడ్డి, అర్తమూరు, PIN 533 351 తూర్పుగోదావరిజిల్లా. (అంధ్ర)]

బ్రహ్మనుభూతికీ, ముక్తికీ ప్రధానములైన మార్గాలలో యోగమార్గం ముఖ్యమైనది. ఇతర మార్గాలు దీని తర్వాతివే. అందువల్లనే మహామునులు ప్రశాంతమైన అరణ్య ప్రదేశానికి పోయి యోగ సాధనచేసి తమ లక్ష్యాన్ని అధిగమించేవారు. ఆ యోగాలలో రాజయోగం, హఠయోగం మొదలైన కొన్ని చెదాలన్నవి. యోగం పరతత్త్వావ గతికి మాత్రమే కాకుండా సూనవుల ఆరోగ్యానికి, రోగ నివారణకూ కూడా మిక్కిలి ఉపయుక్తమైనది. చికిత్సకు లొంగని రోగాలు కూడా యోగాభ్యాసంవల్లనూ,

యమ, నియమాసన ప్రాణాయామాదులవల్లనే కుదురుతూఉన్నవి. శ్చిత్త రహిత రాజయోగంవల్ల ఆ యోగ నిష్ఠాతులు ఇతరులకు ఉన్మార్గంగా చికిత్సచేసి రోగనివారణ చెయ్యడం చాలామంది ఎరుగుదురు. ఏ యోగమార్గానికయినా ఈ ద్వీవిధ ప్రయోజనాలూఉన్నవి. అట్టి యోగములలో ఒకటియైన హఠయోగాన్ని గురించి ఈ “హఠ రత్నావళి” వివరిస్తున్నది.

ఏతద్ గ్రంథ సంపాదకులైన వెంకటరెడ్డిగారు ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలో విద్యను అభ్యసించి 1971లో ఎం. ఏ. పట్టభద్రులైనారు. ఆయన దృష్టి యోగ విద్యమీదికి పరిసరించింది. ఆయన జనకుల్లో శ్రీ సుబ్బిరెడ్డిగారికిని యోగ విద్యపయి ఆసక్తి ఉంది. అదే కుమారునికి సంక్రమించింది. వెంకటరెడ్డిగారు “కైవల్యధామ”లో గవిద్య నభ్యసించి డిప్లొమా సంపాదించారు. తర్వాత హృషికేశ్లోని యోగ పరిశోధన కేంద్రంలో : రిశోనలు చేశాడు. వారి పరిశోధనలను వ్యాసరూపంగా చాలా పత్రికలలో ప్రకటించి ఎంతో అనుభవం గడించారు. ఇప్పుడు ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ఆధ్వర్యంలో నడుస్తున్న సికింద్రాబాదు లోని వేమన యోగ రిసెర్చ్ ఇన్ స్టిట్యూటులో యోగ సూపర్ పైజర్ గా పెక్కుమంది విద్యార్థులకు శిక్షణ నిస్తున్నారు. యోగ విద్యలో ఆయనకుగల ప్రగాఢ గౌరవమే వ్యయప్రయాసలతో కూడిన యీ గ్రంథ ప్రచురణకు కారణమైనట్లు గ్రహించవచ్చును.

సంపాదకులు ఎంతో శ్రమకోర్చి తంజావూరు, మదరాసు, హైదరాబాదు మున్నగుచోట్ల గల పరిసిద్ధ ప్రాచ్యలిఖిత గ్రంథాల యాలలోని ప్రతులను పరిశీలించి, యోగ రిసెర్చ్ సెంటర్సులోని గ్రంథాలనుచూచి, యోగ విద్యావేత్తలను సంప్రదించి యీ గ్రంథాన్ని అత్యుత్తమ రీతిని తమ అంగ్ల వివరణతో కూడా ముద్రింపించారు. ఆయన 88 పుటల తమ విపుల పీఠికలో హఠ యోగాన్ని గురించి, ఆ యోగానికి సంబంధించిన హఠప్రదీపిక మున్నగు గ్రంథాలను గురించి, వివరంగా చెప్పారు. హఠయోగం యోగల్లో అత్యుత్తమమనీ, బౌద్ధమతంలోకూడా దీని ప్రాధాన్యం తెలుస్తున్నదనీ, హఠ అనే రెండక్షరాలూ, సూర్యచంద్రుల సాంగత్యాన్ని తెలుపుతున్నవనీ, శివభక్తుల సాంగత్యానికివి సూచకాలని కూడా అంటారనీ చెప్పారు. ఈ యోగానికి ఆంధ్రదేశంలో ఎక్కువ ప్రచారం ఉండేదన్నారు. హఠరత్నావళి కర్త శ్రీనివాస భట్ట మహాయోగీంద్రుడు పెక్కు శాస్త్రాలలో గొప్ప విద్వాంసు

దనీ, కృష్ణానదీ తీర వాసియై ఉండవచ్చుననీ, అతనికి ఆత్మరాముడనే పేరుకూడా ఉన్నట్లు తెలుస్తున్నదనీ అన్నారు. యోగసాధన చేసి సమర్థులైనవారు తమ పేరుతోపాటు దీక్షానామాన్నికూడా పెట్టుకోవడం సంప్రదాయం. ఆత్మరామ, స్వాత్మరామ దీక్షానామం కలవారు శ్రీనివాస మహాయోగివలెనే మరికొందరుకూడా ఉన్నారు. ఒక ఆత్మరామ యోగికి - కుంభిళా పురాన్ని (నేటి కుమిలెను) పాలిస్తూ పుండిన గజపతిరాజులు ఒక అగ్రహారాన్నిచ్చారు. అది యిప్పటికీ ఆత్మరాముని అగ్రహారం పేరుతో ఉన్నది. ఈ చరిత్రాంశం ఈ పీఠికవల్లనే తెలుస్తున్నది. నేటి విజయనగరం ఏర్పడక మునుపు గజపతి రాజులకు దాని సమీపంలోని కుంభిళా పురమే (కుమిలియే) రాజధానిగా ఉండినది. అక్కడ పెద్దమట్టి కోటకూడా ఉండేది. హఠరత్నావళీకర్త 15వ శతాబ్ది మధ్యభాగానికి పూర్వమే ఉండి ఉండవచ్చునని తెలుస్తున్నది.

ఈ పీఠికలో యోగ విద్యకు సంబంధించిన అనేకాంశాలు వివరించబడినవి. గ్రంథం చివర అనుబంధాలు అయిదు చేర్చబడినవి. వాటిలో ప్రత్యంతరాల్లోని పాఠాంతరాలు, యోగసనాలకు సంబంధించిన మాన ప్రమాణాల పట్టికలు, పదాను క్రమణిక ఈయబడినవి. మూల గ్రంథంలో నాలుగు ఉపదేశాలు (పాఠాలు) ఉన్నవి. వాటిలో సంగ్రహంగా ఈ యోగాంగాలను గురించిన వివరణ ఉన్నది. దాని వివరణ ఆంగ్లంలో చాలా సులభ భాషలో సంగ్రహించబడినది. దీనికి మున్నుడి వ్రాసిన శ్రీ రామానందయోగి (డైరెక్టర్, వేమన యోగ రిసెర్చి ఇన్ స్టిట్యూట్, సికిందరాబాదు) దీని ప్రశస్తిని పెల్లడించారు. యోగసాధకులకు, హఠ యోగజ్ఞానులకు ఈ గ్రంథం ఎంతో ఉపయోగకరంగా ఉందని చెప్పవలసి ఉన్నది.

మూలాన్ని తెలుగు లిపిలోనూ, వివరణను తెలుగులోనూ ప్రచురించి పుంజే దీని ప్రయోజనం తెలుగు చదివి, అర్థం చేసుకొనే వారికే పరిమితమై ఉండేది. సంపాదకులు అలా చెయ్యకుండా మూలాన్ని దేవనాగరి లిపిలోనూ, వివరణాన్ని సులభమైన ఆంగ్ల భాషలోనూ ఇచ్చి ముద్రించడంవల్ల - వ్యయ ప్రయాసలు అధికమైనా - ఈ గ్రంథం యావద్భారతీయులకే కాక యోగాసక్తి కల ఖండాంతర వాసులకు కూడా మహోపకారం చేసినట్లు తెలుసుకోవాలి. ఇట్టి ఉత్తమ గ్రంథానికి తగిన ఆదరం లభించగలదని నా విశ్వాసం.

“ఆంగీరస”

అగస్త్య

భావ విప్లవకారుడు - కొడవటిగంటి సాహిత్య సమాలోచన

[సంపాదకుడు : టంకశాల అశోక్. ప్రచురణ : ప్రగతి సాహితీ, జవహర్ లాల్ నెహ్రూ యూనివర్సిటీ, న్యూఢిల్లీ. ప్రతులకు : బి. బి. జి. తిలక్, 102-పూర్వాంచల్, జవహర్ లాల్ నెహ్రూ యూనివర్సిటీ, న్యూఢిల్లీ - 67, వెల : రు. 10]

తమ ఊహకందిన ప్రతివిషయాన్నీ వైజ్ఞానిక దృక్పథంతో పరిశీలించి అభ్యుదయ పంథాలో ఆలోచించి, జటిలమైన విషయాలను సైతం సూటిగా, నిర్మోహమాటంగా, నిరాడంబరమైన శైలిలో రచించి, ఆధునిక వచన రచనా ప్రక్రియలో అగ్రగణ్యుడనవుతున్న కొన్న భావ విప్లవకారుడు కొడవటిగంటి కుటుంబరావుగారు.

ఈ పుస్తకంలోని వ్యాసాలు, వివేచన, రచన, సాహిత్య జీవితం - అని మూడు భాగాలుగా విభజింపబడ్డాయి.

సంపాదకులైన శ్రీ టంకశాల అశోక్ ‘ఎందుకీ పుస్తకం?’ అన్న తమ మాటల్లో కుటుంబరావుపై చర్చ, ఆధునిక తెలుగు సాహిత్య చరిత్రపై, చర్చ వివిధ సమకాలీన విషయాలపై ఆయనం తటి విస్తృత పరిశీలన మరే తెలుగు రచయిత చేయలేదు గనుక ఆ పరిస్థితులు కొనసాగినంతమేరకు ఆయన భవిష్యత్తులోనూ జీవిస్తాడు. ఆయనపై జరిగే చర్చ అంతకాలం జీవిస్తుంది. అయితే అట్టి చర్చకు ఈ పుస్తకం సమగ్ర రూపంకాదు - ప్రాతి పదిక మాత్రమే అన్నారు.

కుటుంబరావుగారి రచనలన్నిటిపై విపులమైన అధ్యయనం అవసరం. ఆ మహోద్యమానికిది తొలిమెట్టు కాగలదని విశ్వసించవచ్చు.

‘రచనా రణ రంగంలో కాకలు ధీరినయోధుడు’ అను వ్యాసంలో కె. వి. రఘునాథాచారిగారు “కొ. కు. గారి వచన రచన తేడేకాదు లోతు కూడా అంటూ, కొ. కు. వ్యక్తివాదిగా మొదలై సమైక్యవాదిగా ఎదిగిన తీరును, శ్రీ శ్రీ., కొ. కు గార్ల వ్యక్తిత్వాల వివేచనను విశ్లేషించి శ్రీ శ్రీ కంటే ఇనుమిక్కిలిగా విప్లవశాస్త్రమైన మార్క్సిజాన్ని అధ్యయనం చేయడంతోపాటు, స్వయంగా కార్మిక సమస్యల అనుభూతి పొంది శ్రీ శ్రీ ని మించిపోయే వివేచననీ, పరిజ్ఞానాన్నీ పెంచుకోగలిగాడు” అన్నారు.

త్రిపురనేని వేదనూదనరావుగారు ‘విప్లవాత్మక సాహిత్య దృక్పథం’ అన్న వ్యాసంలో కుటుంబరావుగారు దేవుణ్ణి గురించి,

సామాజిక వ్యవస్థను గురించి, సాహిత్య విమర్శనారీతులను గురించి, అసాధారణ శక్తుల మీద చూపించిన ఆసక్తిని గురించి వెలువరించిన అభిప్రాయాలను వివరణాత్మకంగా విశ్లేషించారు.

వరవరావుగారు 'దేశకాలావసరాలకు అనుగుణంగా ఎంచు కున్న రచనా ప్రక్రియలు' అన్న వ్యాసంలో జ్ఞానరహస్యం ప్రశ్నించడంలో వుందని తెలుసుకున్న చాల కొద్దిమంది రచయిత లలో ఆయన ఒకరని, అరుదైన ఆలోచనాపరుడని పేర్కొన్నారు.

కొ. కు. గారి కథలలోని వైవిధ్యాన్నీ, వస్తు పరంగా చేసిన వర్గీకరణను వివరిస్తూ సామాజిక శ్రేయస్సే ప్రధానంగా కుటుంబ రావుగారు రచించిన కథలను చక్కగా విశ్లేషించారు. ఇటీవలనే కన్నుమూసిన కొ. కు. గారు దాదాపు 500 కథలు ప్రచురణని వాటిలో ఇప్పటికే 200 కథలు వరకు కన్పించకుండా పోయాయని పేర్కొన్నారు.

కె. వి. ఆర్. గారు కొ. కు. గారి నవలల్లోని వివిష్టతను వివరిస్తూ ముఖ్యంగా 'చదువు', 'అరుణోదయం', 'వారసత్వం' 'కురుపి' 'పంచకల్యాణి' నవలల్లోని ఇతివృత్తాన్ని విశదీకరిస్తూ, నిరంతరాయంగా సంఘ జీవితాన్ని ఇంతటి చిత్తశుద్ధితో, సమర్థతతో నవలీకరించినవారు ఒక్కరుకూడా తెలుగులో నాకు కానరాదు అన్నారు. ఇది కె. వి. ఆర్. గారు 1986లో రచించిన వ్యాసంయొక్క పునర్ముద్రణ.

కె. రామమోహన్ రాయ్ గారు తమ వ్యాసంలో కుటుంబ రావుగారు తమవ్యంగ్య రచనాశక్తితో 'ద్విరాజ్యం', 'బకసురుడు' 'అశోకవనం' వంటి వ్యంగ్య కథలను పులిచిన తీరును వివరించారు.

వైవాహిక వ్యవస్థ దుగ్మతలనెత్తి చూపిన కుటుంబరావు గారి నాటికలలోని ప్రత్యేకతను శ్రీ వాద్రేవు పతంజలి తమ వ్యాసంలో వివరించారు.

ఓల్గా, కుటుంబరావుగారి అనువాద రీతిని, టి. కృష్ణా బాయి, చలసాని ప్రసాద్ గార్లు తమ వ్యాసంలో కుటుంబరావుగారు ప్రేమ మనస్తత్వాలను వివరించిన తీరును తెలిపారు.

కుటుంబరావుగారు బాల సాహిత్యానికి ఒరవడి దిద్దినవ్యక్తి అనీ, బాలల సాహిత్యం పిల్లలలో మానవ ప్రయత్నాన్ని సద్బుద్ధిని పెంపొందించే విధంగా కొ. కు. గారు రూపొందించారనీ చాసరి సుబ్రహ్మణ్యంగారు తమ వ్యాసంలో పేర్కొన్నారు.

బొమ్మిరెడ్డిపల్లి సూర్యారావుగారు కొ. కు. గారి రచనా శిల్పంలోని విశేషాలను విశ్లేషిస్తూ నిజాయితీ, విష్కాపట్యం,

కుటుంబరావుగారి వ్యక్తిత్వాన్ని మలచినట్లుగానే ఆయన రచనలను కూడా తీర్చిదిద్దాయన్నారు.

1950 తరువాత కుటుంబరావుగారు కథానికా శిల్పంపట్ల శ్రద్ధతీసుకున్నట్లు కనబడదన్నారు. అందుకుకారణం సాహిత్యంలో ప్రధానంగా వుండవలసిన హృదయ ధర్మంపట్ల ఆయనకు అంతగా నమ్మకం లేకపోవడం, బుద్ధి వ్యాపారం, శాస్త్ర పరిజ్ఞానం ఆయన రచనలలో పై చేయి కావడం పాఠకులలో ఆలోచనరేపే గుణం సాహిత్యానికి ముఖ్యమని భావించడం ప్రముఖ కారణాలు కావచ్చు నని సూర్యారావుగారన్నారు.

బి. బి. జి. తిలక్, 'సినిమా రచన' అనే తమ వ్యాసంలో కుటుంబరావుగారు సినిమాకళపై వందలాది వ్యాసాలు, సమీక్షలు ప్రచురణని వాటిలో అయిదోవంతు కూడా లభించటం లేదన్నారు. కుటుంబరావుగారు సినిమా మీద వాద వివాదాలు రేపిన మొదటి విమర్శకుడుగా, మార్గదర్శకుడుగా గుర్తు పెట్టుకోవలసినవారన్నారు.

జె. మనోహరరావుగారు తమ వ్యాసంలో శాస్త్రవిజ్ఞానాన్ని తెలుగు పాఠకలోకానికి శాస్త్రీయ దృక్పథంతో అందించుటకు రావు గారు అనన్యమైన కృషి చేశారన్నారు.

శ్రీ సూరంపూడి సీతారామ్, కొ. కు. గారు జర్నలిస్టుగా వార, మాసపత్రికలకు, సినిమా పత్రికలకు కొత్త స్వరూపాన్నిచ్చిన వారన్నారు.

'విమరా శాస్త్ర శత్రువారుడు' అన్నవ్యాసంలో వి. చెంచయ్య గారు కుటుంబరావుగారి విమర్శనా వైఖరినివివరించారు. 'సాహిత్య సాంస్కృతిక విమర్శ కావలి కుక్కలాగా పని చెయ్యందే సాహిత్యానికి వర్తమానంగాని, భవిష్యత్తుగాని లేదు' అన్న కొ. కు. గారి వాక్యాలను వుటంకించారు.

మూడవ భాగంలోని వ్యాసాలన్నీ కుటుంబరావుగారితో అతి సన్నిహితం గలవారు వ్రాసినవి.

మా గోఖలేగారు కొ. కు. గారి జీవిత విశేషాలను, వారి స్వతంత్ర భావాలను వివరించారు. కుటుంబరావుగారి కుమారుడు రోహిణి ప్రసాద్ తమ నాన్నగారి అభిరుచులను, శాస్త్రీయ దృక్పథాన్ని, తోటపని, పొటోగ్రఫీపట్ల వారికున్న ఆసక్తిని వివ రించారు. కుటుంబరావుగారు వ్రాసినదానికి చిత్తుప్రతి అనేది తయారు చేసుకునేవారుకారనీ, ఏది వ్రాసినా ఒకేసారి వ్రాసేవారనీ, వ్రాసినదాన్ని దిద్దటంగాని, తిరిగి రాయటంగాని చేసేవారుకాదనీ రాశారు. ఇదెలా సాధ్యమని ప్రశ్నించినపుడు, రావుగారు రాసే

వేగము, ఆలోచించే వేగము సమానంగా వుండాలనీ, ఏది ఎక్కువైనా కష్టమనేవారనీ, అది తాను అభ్యాసంతో సాధించిన ప్రజ్ఞ అని చెప్పేవారన్నారు. ఏదైనా రాసేటప్పుడు మంచం మీద బోర్లాపడుకుని వ్రాసేవారన్నారు.

‘చందమామ’ మేనేజర్ రామారావుగారు కొ. కు. గారితో తమ సన్నిహిత పరిచయాన్ని వివరిస్తూ చనిపోవటానికి ముందు అరగంటవరకు రాస్తూనే వుండిపోయారని. రావుగారిలో తమకు ప్రాకృత్యమాల సంఘర్షణలు కన్పించేవని పేర్కొన్నారు.

బి. విశ్వనాథరెడ్డిగారు కుటుంబరావుగారికి ప్రమోక్షణపట్ల గల ప్రీతిని గురించి వ్రాశారు.

కె. జి. కృష్ణమూర్తిగారు సినిమాల పట్ల, చైనాలో మావో తదనంతర పరిణామాలపట్ల రావుగారు వెలువరించిన అభిప్రాయాలను పేర్కొన్నారు.

రావి కొండలరావుగారు కొ. కు. గారు తన స్థాయికి వుండ వలసిన కనీస అహంకారం కూడా లేని నిగర్వి అని, ఎందరో రచయితలను తీర్చిదిద్దినవారని పేర్కొన్నారు.

బాలాంత్రపు రజనీ కాంతరావుగారు కొ. కు. గారు ఆంధ్ర వారపత్రికలో పనిచేసేటప్పుడు కార్డు కథలు, గల్పికలు వ్రాసి మార్గదర్శకులయ్యారని ‘గల్పిక’ అనేపేరు వారే పెట్టారని వ్రాశారు.

కుటుంబరావుగారు సంగీతమంటే చెవికోసుకునేవారు. “తమ అమ్మాయి వివాహానికి రిసెప్షన్లో, నా కచేరీ పెట్టారు. మరి అప్పుడు పెండ్లి కుమార్తెగా అంచరినీ ఆహ్వానిస్తూ అటు వుండాలి కదా, హాయిగా వేదిక దగ్గరగా ఇంకొంతమంది అభిమానులతో కలసి నా వీణ వింటూ ఇటు వుండిపోయారు. భార్య శ్రీమతి వ్యూధిని వచ్చి ‘మీ కళారసన బంగారంగానూ మీరీ వేళ కూడ చిట్టివాబుగారి వీణ వింటూ కచేరీకి వెళ్ళిన శ్రోతలాగా ఇక్కడే కూర్చుండిపోతే ఎలా? అతిథులను ఆహ్వానించవద్దు!’ అని బుజ్జగించి తీసికెళ్ళేదాకా వెళ్ళలేదు. అటువంటి కళారసన కొడవటి గంటిది.’ అని వైణిక విప్వాన్ చివ్వివాబుగారు తమ వ్యాసంలో వివరిస్తూ కృష్ణశాస్త్రి కవితను సన్నాయి వాయిద్యానికి, శ్రీ శ్రీ కవితను దోలు వాద్యానికి సంగీత పరంగా పోల్చారన్నారు.

పురాణం సుబ్రహ్మణ్యశర్మగారు కొ. కు. గారి లేఖలను పేర్కొంటూ వారి ఉత్తరాలలోని కొన్ని అంశాలను చుచ్చు తునకలుగా తమ వ్యాసంలో అందించాడు.

నందూరి రామమోహన్ రావుగారు తమ వ్యాసంలో కొ. కు. గారు గొప్ప తెలుగు వచనం వ్రాస్తున్నట్లు పైకి కనిపించకుండా తెలుగు వచనమై లిని తీర్చిదిద్దిన మన అగ్రరచయితలలో ఒకరన్నారు.

ఎస్వీ. ఎస్. రావుగారు కుటుంబరావు గారి పరిశీలనాశక్తిని తమ వ్యాసంలో విశ్లేషించారు.

బహుముఖంగా సాగిన కుటుంబరావుగారి సాహిత్య ప్రక్రియలలో వారు వ్రాసిన సాహిత్య వ్యాసాలను గురించిన విపులమైన విశ్లేషణ, పరిశోధన జరగాలి. కుటుంబరావుగారి లేఖలను, డైరీలను సేకరించి వారి సనుగ్రహ జీవిత చరిత్రను వెలువరించటం ఎంతైనా అవసరం. కుటుంబరావుగారి రచనలను సంపుటలుగా వెలువరించే కృషికి పూనుకొన్న విశాలాంధ్ర ప్రచురణాలయం వారే ఈ పనికి పూనుకోవటం సమంజసంగా వుంటుంది.

పుస్తకాన్ని గురించి ఒకమాట చెప్పక తప్పదు. పాలమీగడ లాంటి కాగితంపై అందమైన ముద్రణతో బాహుగీచిన కొ. కు. ముఖచిత్రంతో అచ్చు తప్పులు దావాపు లేకుండా ఆకర్షణీయంగా వెలువరించిన 200 పేజీలగుల పుస్తకాన్ని కేవలం పదిరూపాయలకు అందజేస్తున్న టంకశాల ఆశోక్ గారిని ఉత్తమ సాహిత్యాభిరుచి గల వారందరూ అభినందించి తీరాలి.

సాహిత్యావలోకనం

(సాహిత్య వ్యాస సంపుటి)

[రచన : శ్రీ పేర్వారం జగన్నాథం. ప్రచురణ : చైతన్య సాహితి, హనుమకొండ, వరంగల్. ప్రతులకు : ఆంధ్ర సారస్వత పరిషత్, బొగ్గులకుంట, తిలక్ రోడ్, హైదరాబాద్ - 1 (లేవా) పేర్వారం అమృతాబాయి 1-705-5-1-సి. మిథిలానగర్, హనుమకొండ, వరంగల్. పుటలు : XX+ 132. వెల : రు. 15]

శ్రీ పేర్వారం జగన్నాథంగారు వ్రాసిన పన్నెండుసాహిత్య వ్యాసాల సంపుటమే ఈ ‘సాహిత్యావలోకనం. ఆయా ప్రత్యేక సందర్భాలనేకాక తమను ఆయా వ్యాస రచనకు ప్రేరేపించిన పెద్దలను మిత్రులనుకూడ ‘రథచక్రాలు’ రచనలో జగన్నాథంగారు వివరించారు. ఈ వ్యాసాలన్నీ ఇదివరకే వివిధ పత్రికలలో ప్రచురింపబడినవి.

‘తెలుగు నవలపై జాతీయోద్యమ ప్రభావం’ అన్న మొదటి వ్యాసంలో ఆంగ్లభాషా సాహిత్యాల అధ్యయనం తెలుగు నవలా ప్రక్రియను రూపొందించిన తీరును తెలుపుతూ జాతీయోద్యమానికి

దోహదం చేసే నవలలు, సాంఘిక దురన్యాయాలు చిత్రించే నవలలు, ఆంధ్రుల పురావైభవాన్ని చాటే నవలలు, ఈ విధంగా తెలుగు నవల విభిన్న రూపాలలో పరివ్యాప్తి చెందిన తీరును ఈ వ్యాసంలో చక్కగా చిత్రించాను.

ఆ నాటి బ్రిటిష్ ఇండియాలో సాగిన స్వాతంత్ర్యోద్యమ ప్రభావం తెలంగాణంపై పడింది. నాందీ వాచకంగా 1900లో తెలంగాణా గ్రంథాలయోద్యమము, 1901లో శ్రీకృష్ణదేవరాయాంధ్ర భాషా నిలయం మున్నగు గ్రంథాలయాలు జాతీయ చైతన్యాన్ని రగుల్కొలిపాయి. 1922లో ఆంధ్ర జనసంఘం స్థాపింపబడింది. పైశాచిక నిజాం ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా ఆంధ్ర మహాసభ కమ్యూనిస్టు పార్టీ మున్నగు సంస్థలు ప్రజల పోరాటానికి సారథ్యం వహించాయి.

ప్రజాకవి కాళోజీ,

“మన కొంఠల్కొని పన త్రీల చెరిచిన
మన పిల్లలను చంపి మనల బంధించిన
మానవాధములగు మండలాధీశులను
మరచిపోకుండగ గురుతుంచుకోవాలె
కసి అరిపోకుండ బునకొట్టుచుండాలె
కాలంబు రాగానే కాడేసి తీరాలె

అంటూ కర్తవ్యాన్ని బోధించాడు.

మహాకవి దాశరథి,

“ఓ నిజాం పిశాచమా : వానరాడు
నిన్ను బోలిన రాజు మాకెన్నడేని
తీగలను తెంపి అగ్నిలో దింపినావు
నా తెలంగాణ కోటి రత్నాల వీణ

అంటూ నిజాం ప్రభుత్వాన్ని దుయ్యబట్టాడు.

రజాకార్లు ఉపాధ్యాయుడైన గానుగపాడు నారాయణరెడ్డిని వ్యూహం పన్ని కాల్చి చంపినపుడు ఒక కవి :

“మండ నైజామోడు నీ ముందు నిలువాలేక
చాటుమాటున నిన్ను చంపించుటకు గాను
కుట్రలెన్నో పన్నెరా కామేద్ : కుటిల ప్రభుత్వమూ
నారాయణరెడ్డి నీ లక్ష్యసిద్ధికై :

అంటూ హృదయం తల్లడిల్లెట్లుగా రచించాడు.

మరో పల్లెటూరు కష్టజీవి,

“నైజాం సర్కరోడా, నాజీల మించినోడా
నీ గోరి కడుతం కొడుకో నైజాము సర్కరోడా”

అంటూ స్వాతంత్ర్య సమరోత్సాహాన్ని ప్రజ్వలంప చేశాడు.

తెలంగాణ విమోచనోద్యమ కాలంలో ప్రజా సాహిత్యం పెల్లుబికిన తీరును “ప్రజాసాహిత్యం - తెలంగాణా విమోచనోద్యమం” అన్న రెండో వ్యాసంలో చిత్రించారు.

“తెలుగుపై ఉర్దూ భాషా ప్రభావం” అన్న వ్యాసంలో ‘ఉర్దూ’ పదం టర్కీ భాషనుండి గ్రహింప బడిందని ఉర్దూ భాష హైందవ ఆర్య భాషా కుటుంబానికి చెందినదేనని అన్నారు. శ్రీనాథుడు ‘హరవిలాసం’ అవతారికలో ‘ఖుసిమీరన్ సురదాణ నిండుకొలువై చారున్నచో’ అన్నాడు ఖుసి (సంతోషము) ‘సురదాణ’ (నుల్తాన్ పదానికి తదృశము). 16వ శతాబ్దిలోని పొన్నెకంటి తెలగనార్యుడు ‘ఎట్టి వజీరు వెన్నంగ నీరుగాడు’ (యయాతి చరిత్ర 1-15) ‘వజీరు’ అనే ఉర్దూ పదాన్ని ప్రయోగించాడు. యయాతి చరిత్రను అమీరుఖానుకు (మల్కీ-భరాముడు) అంకితమివ్వ బడింది. తెలుగు కావ్యాన్ని కృతిగానగంలో మొదటి మహమ్మదీయుడు మల్కీ-భరాముడే. పింగళి సూరన కళాపూర్ణోదయములో ‘అదె స్మృత తండుల ప్రకరమిల్లవె చీరలు భూషణాది సంపదల వెంజు రాక ఉలుపా యొనగూర్చి నయెట్లు మీరెడన్ (కళాశి-133) ఇందలి ‘ఉలుపా’ ఉర్దూ పదము. దిట్టకవి నారాయణకవి (18వ శతాబ్ది) తన ‘రంగరాయ చరిత్రములో’ హజరు, మెహర్బాన్, గుల్-షర్వార్, మున్నగు పదాలను విరివిగా ప్రయోగించాడు. 19వ శతాబ్దికి చెందిన రంగరాజు కేశవరావు తన ఇంద్రద్యుమ్ని యము అనే ప్రబంధంలో పెక్కు ఉర్దూ అరబీ పదాలను ప్రయోగించాడు. అధునికులైన శ్రీశ్రీ, నారాయణరెడ్డి, సోమసుందర్ మొదలగువారు తమ రచనలలో ఉర్దూ పదాలను ప్రయోగించిన తీరును చూపించారు.

“యయాతి చరిత్ర - కావ్యవలోకనం అన్న వ్యాసంలో పొన్నెకంటి తెలగనార్యుని యయాతి చరిత్ర కావ్య విశేషాలను, కృతికర్త మల్కీ-భరాముని బౌద్ధార్యాన్ని వివరించి తెలగనార్యుని యయాతి చరిత్ర అచ్చ తెనుగులో వ్రాయబడిన కావ్యాలలో అమూల్యమైనదని పేర్కొన్నారు.

తెలంగాణంలో ఎందరో అజ్ఞాత కవులున్నారు. 19వ శతాబ్దికి చెందిన ‘రంగరాజు కేశవరావు - జీవితం-సాహిత్యం’ అన్న వ్యాసంలో కేశవరావుగారి బహుముఖ ప్రతిభను వారి ‘ఇంద్రద్యుమ్న

మీయము' అన్న ప్రౌఢ ప్రబంధము యొక్క వైశిష్ట్యాన్ని విపులంగా చిత్రించారు జగన్నాథంగారు. బహు భాషా వేత్తలు, బహు గ్రంథకర్తలైన రంగరాజు కేశవరావుగారి రచనలపై విపులమైన పరిశోధనకు ఈ వ్యాసం ప్రేరకం కాగలదు. కేశవ రావుగారి కావ్యాలు వెలుగులోకి రావటానికి, ఆంధ్ర ప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమి సంయుక్త కార్యదర్శిగానున్న జగన్నాథంగారు పూనుకోవటం సముచితం.

ఈ సాహిత్య వ్యాస సంకలనంలోని 'సర్దారు సర్వాయి పాపడు - జానపద సాహిత్య గాథలు', జగన్నాథంగారి పరిశోధనా కృషికి నిదర్శనం. సర్వాయి పాపన్న జన్మించిన ఖిలాషాహపురం గ్రామానికి చెందిన వారే జగన్నాథంగారు. 18వ శతాబ్దిలో ఢిల్లీ పాదుషాల నెదిరించిన స్వాతంత్ర్య వీరుడు సర్దారు పాపారాయుడు. పాపన్న చరిత్ర జానపద వీరగాథల్లో బాగా వ్యాప్తి పొందింది. జె. యె. బోయల్ అనే ఆంగ్లేయుడు బళ్ళారిలో ఒక బోయవాడు పాడుతుండగా వ్రాసుకొని 'ఇండియన్ ఆంటిక్వరీ' పత్రిక (1874) లో ప్రచురించాడు. కీ. శే. మల్లంపల్లి సోమశేఖరశర్మ, ఆదిరాజు వీరభద్రరావు, చొల్లాటి నృసింహ శర్మ మొదలగువారు కొన్ని వ్యాసాలద్వారా ఈ వీరుని చరిత్రను వెలువరించారు. ఆచార్య బి. రామరాజుగారు తమ 'తెలుగు జానపద గేయ సాహిత్యంలో' మరికొన్ని విశేషాలు వెలువరించారు. జగన్నాథంగారు సర్దారు పాపారాయుని జీవిత విశేషాలను అతని సమకాలికురాలైన ఎరుకల నాందారికథను పెక్కు వివరములతో ఈ వ్యాసాన్ని రచించారు.

"అరె భాష - పుట్టుపూర్వోత్తరాలు - ఒక పరిశీలన" అన్న వ్యాసంలో మరాఠీ మాండలికవగు అరె భాష వికాసాన్ని అరె మరాఠీల ఆచార వ్యవహారాలను వివరించడం జరిగింది. 'అరె' శబ్దము ఆర్యపదం యొక్క రూపాంతరమన్నారు. అరె భాషాసంస్కృతుల కూర్చిన పరిశోధనావశ్యకత ఈ వ్యాసంలో నొక్కి చెప్పారు.

'జాషువాపై జాతీయోద్యమ ప్రభావం' అన్న వ్యాసంలో మహాకవి జాషువా రచనలలోని వైశిష్ట్యాన్ని వారి రచనలలో అంత ర్వాహినిగావున్న మానవతావాదాన్ని సోదాహరణంగా వివరించారు.

"తిమిరంతో సమరం - దాశరథి కవితాతత్వం" అన్న వ్యాసంలో తెలంగాణా పోరాటానికి డిపిపిపోసి 'మూడుకోటల నొక్కడే' ముడిబిగించాలని ఆశించిన దాశరథి గారి తిమిరంతో సమరం కావ్య విశేషాలను సోదాహరణంగా చూపారు.

"అభిక్షేప కావ్యాలు - నారాయణరెడ్డి సమదర్శనం" అన్న వ్యాసంలో సి. నా. రె గారు సామాజిక దురాచారాలను మానవ

మన స్వభావాలను 'గుండియ జమ్మని స్పందనము పొందినపుడెల్ల వెలికుబికిన చమత్కార లలిత ముక్తికమ్మ లివ్వి' అంటూ చిత్రించిన తీరును వివరించారు.

"పచనకవిత్వం - శీలా పీఠరాజు - కొడిగట్టిన సూర్యుడు" అన్న వ్యాసంలో శీలా పీఠరాజుగారి కథాకావ్యాలను చక్కని వచన కవితలలో రూపొందించిన తీరును చిత్రించారు.

"యుగకర్త గురజాడ-అదునికర" అన్నది చివరి వ్యాసం. రాయప్రోలు వారు నవ్య కవితాచాయకు కావచ్చు. కాని "అధునిక కవి"గా గుర్తింపబడినవారు గురజాడ అప్పారావుగారేనని పేర్కొనడానికి అభిప్రాయం.

జగన్నాథంగారి పరిశోధనాదృష్టిని, అభిరుచి వైవిధ్యాన్ని, అభ్యుదయ దృక్పథాన్ని నిరూపించు ఈ వ్యాస సంపుటాన్ని ఆంధ్ర పితామహులు మాడపాటి హనుమంతరావుగారి కంకిత మివ్వడం అభినందనీయం. సాహిత్యాభిమానులు తప్పక చదవ వలసిన పుస్తకం.

మాతృదేవోభవ

(వ్యాస - కథా సంకలనం)

[సంపాదకులు : ముళ్ళపూడి సూర్యనారాయణ మూర్తి సి. హెచ్. లక్ష్మీనాథాచార్యులు, పగడాల లక్ష్మీనారాయణ. ప్రచురణ - సాహితీ సమితి, రంగారెడ్డి జిల్లా రచయితల సంఘం. వికారాబాద్, వెల : రు. 5/-]

1973లో సాహితీ సమితి అన్నేపేరుతో ప్రారంభింపబడిన సంస్థ 1977లో రంగారెడ్డి జిల్లా రచయితల సంఘంగా విస్తరించింది. ఉత్తమ సాహిత్యాన్ని అదరించి రంగారెడ్డి జిల్లాలోని రచయితలను ప్రోత్సహింపవలెనన్న ఆశయంతో జిల్లా రచయితల మహాసభల సందర్భంగా ప్రచురించిన ఈ సాహిత్య వ్యాసాల సంపుటిలో మాతృదేవోభవ, జీతలొచ్చాయి జాగ్రత్త, మానవత్వం మేల్కొంది నిష్క్రమణ అనే నాలుగు కథలు. పది వ్యాసాలు వున్నాయి. డా. ఇలపాపుబారి పాండురంగారావుగారి "పరమ భగవత శిఖామణి పోతన" అన్న వాస్యం కూడా పీటిలో వుంది.

'కాళిదాస కవితా సౌందర్యం' అన్న వ్యాసంలో కాళిదాసు కావ్యాలలోని ఉపమాంకార వైచిత్ర్యాన్ని, 'విద్యకూ - నీతి నిజాయి తీరు సంబంధం లేదా?' అన్న వ్యాసంలో నేటి విద్యా విధానంలో కొరవడుతున్న నైతిక విలువల తీరును, 'సహజ మార్గము రాజ

‘భాగ సాధన’ అన్న వ్యాసంలో ప్రాణాహుతి ద్వారా యోగ సాధనారీతిని, ‘భారతీయుల స్వజాతీయత - భారతీయత’ అనే వ్యాసంలో జాతీయ భావాలను పెంపొందించుకొనవలసిన అవశ్యతను, ‘విశ్వప్రేమకు మూలం తల్లి’ అనే వ్యాసంలో తల్లిగృహనిరతిని, పిల్లలను పెంచే తీరును గురించి వ్రాశారు. ‘భగవద్గీత నేటి కాలమునకిచ్చు సందేశము’ అనే వ్యాసంలో ‘భగవద్గీత’ సాంస్కృతిక సత్యాలను ప్రవచించిన తీరును పేర్కొన్నారు. ‘సన్నయ కవితవ్వంలో నాటకీయత’ భారతీయత - సామాజిక జీవనము ‘సాహిత్యము - శాశ్వత విలువలు’ అనే వ్యాసాలు వున్నాయి. జిల్లా రచయితల సంఘ సభ్యుల రచనలను గ్రంథ హాసంలో వెలువరించిన సాహితీ సమితి కృషి అభినందనీయం.

వ్యాస విపంచి

[రచన : శ్రీ వట్టపర్తి సుబ్బరాయుడు. ప్రచురణ : రచన, సాహిత్య వేదిక - కడప. ప్రతులకు, రచన, సాహిత్యవేదిక, 2/194 నాగరాజుపేట, కడప(లేదా) శ్రీ ఎస్. రామయ్య. 1/125-ఇ. సున్నపు రాళ్ళపల్లె, కడప - 2]

శ్రీ వట్టపర్తి సుబ్బరాయుడు కీ.శే. డా. గడియారం వేంకటేశ్వరాశ్రమి, డా. పుట్టపర్తి వారిశిష్యుడుగ సాహిత్యాభిరుచివిపెంపొందించుకొన్నవారు. నీటిపారుదల, విద్యుచ్ఛక్తి శాఖలో ఉద్యోగం చేస్తూ ప్రాచీన సాహిత్యాధ్యయనం చేస్తూ వివిధ విషయాలపై అప్పడప్పడు వ్రాసిన వ్యాసాలను ఈ వ్యాస విపంచిలో వెలువరించారు. రచయిత రెండవ ప్రపంచయుద్ధ కాలంలో దేశంలోని పలుచోట్ల పనిచేశారు. విషయ వైవిధ్యంతో కూడిన వ్యాసాలు ఇదివరకే వివిధ ప్రతికలలో ప్రచురింపబడినవి. సుబ్బరాయుడు గారికి భారతీయ సంస్కృతి పట్లగల విశేష అభిమానం ఈ సంపుటిలోని వేద ప్రాశస్త్యము, భారతీయ సంస్కృతీ స్రవంతి, భారతనారి, కర్మజ్ఞాన, భక్తి వైరాగ్యము, ఓంకార ప్రాశస్త్యము అన్న వ్యాసాలలో స్పష్టమవుతుంది. అంబరీషుడు అన్న వ్యాసంలో విష్ణువుయొక్క అవతార రహస్యం చక్కగా నిరూపించబడింది. సంస్కృత ప్రాభవము నేటి శాస్త్ర విజ్ఞానము, నైతిక ప్రమాణములు, పురుషార్థములు, లోకపు పోకడ, మద్యపానము, అన్న వ్యాసాలు విషయ వైవిధ్యముతో రచయిత అధ్యయనసక్తిని తెలుపుతున్నాయి. సరళ గ్రాంథికంలో రచింపబడిన ఈ వ్యాసాలు సుప్రసిద్ధులైన డా. దివకర్ల వేంకటాచార్యుని, డా. పుట్టపర్తి, డా. అమరేశం రాజేశ్వరశర్మ, కరుణశ్రీ, డా. తుమ్మపూడి కోటేశ్వరరావు, డా. శలాక రఘునాథశర్మగార్ల ప్రశంసలందు

కున్నాయి. డా. పుట్టపర్తిగారు తమ ‘అభిప్రాయంలో ప్రముఖ తత్వవేత్త శ్రీ జిష్ణు కృష్ణమూర్తిగారన్న ‘ఏమనూర్ల సంవత్సర ముల ముస్లిం ప్రభుత్వంకాని మూడు నూర్ల సం॥ రాల బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంకాని పాడుచేయని భారతీయ సంస్కృతిని మూడున్నర దశాబ్దాలలో కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం పోగొట్టింది’ అన్న వాక్యాలను కూడా వ్రాశారు. ఈ సంపుటి ప్రచురణకు ఆం. ప్ర. సాహిత్య అకాడమి ఆర్థిక సహాయం అందజేసింది.

శ్రీ జానమద్ది హనుమచ్ఛాస్త్రి

కొమ్మలు చీల్చుకొని వస్తున్నవూలు

[కవిసేవ కవితా సంకలనమ్. వెల: రు. 2-50 ట. ప్రతులకు : 1) విశాలాంధ్ర బుక్ హౌస్, హైదరాబాద్, విజయవాడ. 2) నవోదయపబ్లిషర్సు, ఏలూరురోడ్డు, విజయవాడ. 3) పి.ఎల్.ఎస్. బుక్ షాపు, నాంపల్లి స్టేషన్ రోడ్డు, హైదరాబాదు. 4) ఎ. పి. బుక్ డిస్ట్రిబ్యూటర్సు, రాష్ట్రాంతిరోడ్డు, సికింద్రాబాద్.]

ఇది కవి సేన కవితా సంకలనం. శ్రీ గుంటూరు శేషేంద్ర శర్మ నాయకత్వంలో ఈ కవిసేన ఉద్భవించింది. శేషేంద్ర శర్మగారు తెలుగు దేశంలోని వర్తమాన కవుల్లో ఒకరు. పీరిని ఆదర్శంగా తీసికొని కొందరు కవులు కవిత్వాన్నిరాశారు. అంతేత శేషేంద్ర శర్మగారు ‘యుగకవి’ అయ్యారని కొంతమంది భావన. ఈ కవితా సంకలనానికి జువ్వాడి గౌతమరావుగారు పెద్ద పరిచయం రాశారు. ‘బాబోచ్చిష్ట మిదమజగత్ అన్నట్లుగా శేషేంద్రశర్మగారి నోవ్వానుంచి ఊపివడ్డారు గౌతమరావుగారు. వారి అధ్యక్ష వచనంలో శర్మగారి కార్పన్ కాపీ కనబడిందేగాని గౌతమరావుగారి వ్యక్తిత్వం కనబడలేదు. సమీక్ష జరిగిన అధిగమించి ఈ పుస్తకానికి, అంత కంటే దీని పీఠికకు జ్ఞానబోధ చెయ్యవలసిన అవసరం ఏర్పడినందుకు తెలుగు కవితాభిమానులు క్షమింతురు గాక :

ముందర పీఠికా కర్తలు మరొకరి అజ్ఞానమీద నమ్మకాన్ని విసర్జించడం మంచిది. రావుగారు వారి స్థాయిని అధిగమించి శబ్దాలను దొర్లించడం మూర్తిభవించిన అహంకారానికి నిదర్శనం. “అదేసి నాలుగు ప్రశ్నలు వేస్తే ఒక్కదానికైనా సమాధానం చెప్పలేం ‘విద్యా విహీనులు’ మాత్రమే వాళ్ళ సహోదరులైన కొందరు పత్రికాధికతుల ధర్మమా అని కవిసేన మీద తను మొండి కత్తులు యుగిపించే అదృష్టం పొందారు,” ఇది గౌతమరావుగారి ఒక అభియోగం. కవిసేన మేనిఫెస్టోరాసిన వారు శేషేంద్ర

శర్మగారు. వారి వైయక్తిక అహంకారం. ఇతర కవుల దూషణ ఏ మేరకు హద్దు మీరిందో తెలుగు పాఠకుల కందరకూ తెలిసిందే. మరొకరిని విద్యావిహీనులు అని పేర్కొనే సంస్కారం వెనుక ఏ సంస్కృతి దాగుందో వేరే చెప్పనక్కరలేదు. కవిసేనను అంగీకరిస్తే సంస్కారవంతుడు; లేకపోతే అక్షరజ్ఞానం లేని వివేక శూన్యుడు. ఇది గొతమరావుగారి వాదం. కవిసేన మానిఫెస్టోలో దేశానికి కవి నాయకత్వం అత్యంత అవశ్యకమని శేషేంద్రశర్మ గారు నొక్కి చెప్పారు. ఆ నాయకత్వానికి తామే అర్హులమనికూడా అన్యాయదేశంగా చెప్పడం జరిగింది. తనకు ముందున్న కవుల్ని, కవితా ప్రక్రియల్ని ఎంత దారుణంగా దూషించారో కవిసేన మానిఫెస్టో చదివిన వారికి తెలుస్తుంది. “కవిసేన కమియెంటు ఏమిటో కవిసేన తన మానిఫెస్టోలో విపులంగా చర్చించింది. చదవండి. అయినప్పటికీ కవిసేనను విమర్శిస్తున్న వాళ్లు సాహిత్య ముఖ కుక్షింభరులే అనుకోవాలి, వారికి విమర్శలు కేవలం అర్థ సంగ్రహార్థం అన్నదీ అందరికీ స్పష్టమే” అని తీర్పుప్రకటించారు గొతమరావుగారు. ఈ మాటల్లోనే వారి సాహిత్యగత సంస్కారం అర్థం అవుతోంది గదా : పోగా ఆ కవిత్వాన్ని రూపు మాపడానికి ఒక ఉద్యమం అవసరమా ? అన్నది చర్చ. నిజంగా ఆ కవిత్వం అయింది, తాత్కాలికంగా ప్రబలమైన దానంతటదే ఉన్నది. దానిని అంత మొందించడానికి మాదొక ఉద్యమం ఆవిర్భవించిందని చెప్పుకొనడం హాస్యాస్పదంకాదా ? శూన్యంలో కత్తి త్రిప్పిన వాడు పీరుడవుతాడా ? శబ్ద చమత్కారాలు కవిత్వమని జనాన్ని భ్రమింప జేసే కుహనా మహాకవులమీద ఎగరేసిన ఎత్తులండా కవిసేన” అంటున్నారు గొతమరావుగారు. మంచిది వారి నెత్తిమీద వారే ఎంతా ఎగరేసుకుంటే కాదనేహక్కు ఎవరికుంది ?

“కవులకూ శబ్దాలకూ చెదపట్టింది ఈ దేశంలో” “ప్రజల ఎదుర్కొమ్మలమీద ప్రతిష్ఠ చేసిన ఈ శిలా విగ్రహాల్ని పీకెయ్యండి నిలుపునా లేని ఒళ్ళు విడుస్తున్న జ్వాలలో నోళ్ళలో పారెయ్యండి ఈ పాతదేవుళ్ళని” శేషేంద్రశర్మగారి ఉవాచ ఇది. తెలుగు కవిత్వానికి పట్టిన చెదలను దులిపి అసలు సీసలు కవిత్వాన్ని అందిస్తున్న శేషేంద్రశర్మగారి కవితా జ్వాలలో పాత కవులు భస్మం కావలసిందే వారి చృష్టి ప్రకారం, ‘నామాటలు ఈ దేశపు మట్టిలో చల్లుతున్నా అన్ని చోట్లా కత్తులు మొలవాలని, నేను జ్వాలల్ని కొరడాలుగా యుగిసిస్తున్నా అగ్నిని. నాజేబుల్లో కోకిలల్లేవు’ అని సగర్వంగా చెప్పుకుంటున్నాడు శేషేంద్రశర్మగారు.

సర్వశ్రీ శేషేంద్రశర్మ, రావు వెంకట్రావు, అవధాని తంగిరాల, మురళీధర్, శ్రీరాములు, వనమాలి, మోనా, సాంధ్యలే సువర్ణ, సమద్, సత్యనారాయణ, ఆకొండి, రామాచంద్రమౌళి సరసింహం, మల్లెల కవితలు ఇందులో ఉన్నాయి. ఈ కవితలన్నీ శేషేంద్రశర్మ గారి యుగనాయకత్వ సమర్థనకు ఉపస్కారకం ఉండటంలో ఆశ్చర్యంలేదు.

“నా కోర్కెల్ని నమముకు చాకుల్లా తగిలించుకు తిరిగే బ్రజల్ని చూడాలి”.

(వనమాలి)

“నేను జలపాతాలు కురిపించేవాణ్ని
విద్యుత్తులు సృష్టించేవాణ్ని
పొలాల పొడుగుల్నించి బంగారు
ధారలు పిందు తాను”

(సువర్ణ)

“నా వాక్యాలు
రెమ్మల్లో ఆకులై పువ్వులై
పుప్పొత్తై నిట్టూర్చులై
సర్వతల మీదుగా సముద్రాలమీదుగా
గాలిలో పరుగెత్తుతామే”

(సువర్ణ)

“అరె పుస్తకం జైలు నుంచి
తప్పించుకున్న ఆ పేజీల ఖైదీలు
గాలిపటాలై ఎగురుతున్నాయే”

(మల్లెల)

“నిరాయుధులైన మన సైన్యాలకు
నా చేతులను తుపాకులుగా
దానం చేస్తాను”

(సత్యనారాయణ)

ఇట్లు ఉదహరించుకుంటూ పోతే పుస్తకంలో చాలా భాగం ఉదహరించాలి. ఏ సేనలో ఉన్న కవులయినా అంధానుకరణను వదిలి స్వంత గొంతును అన్వేషించడం మంచిది.

శ్రీ టి. ఎల్. కాంతారావు

BCI

7

Q.

Q.

Q.

Q.

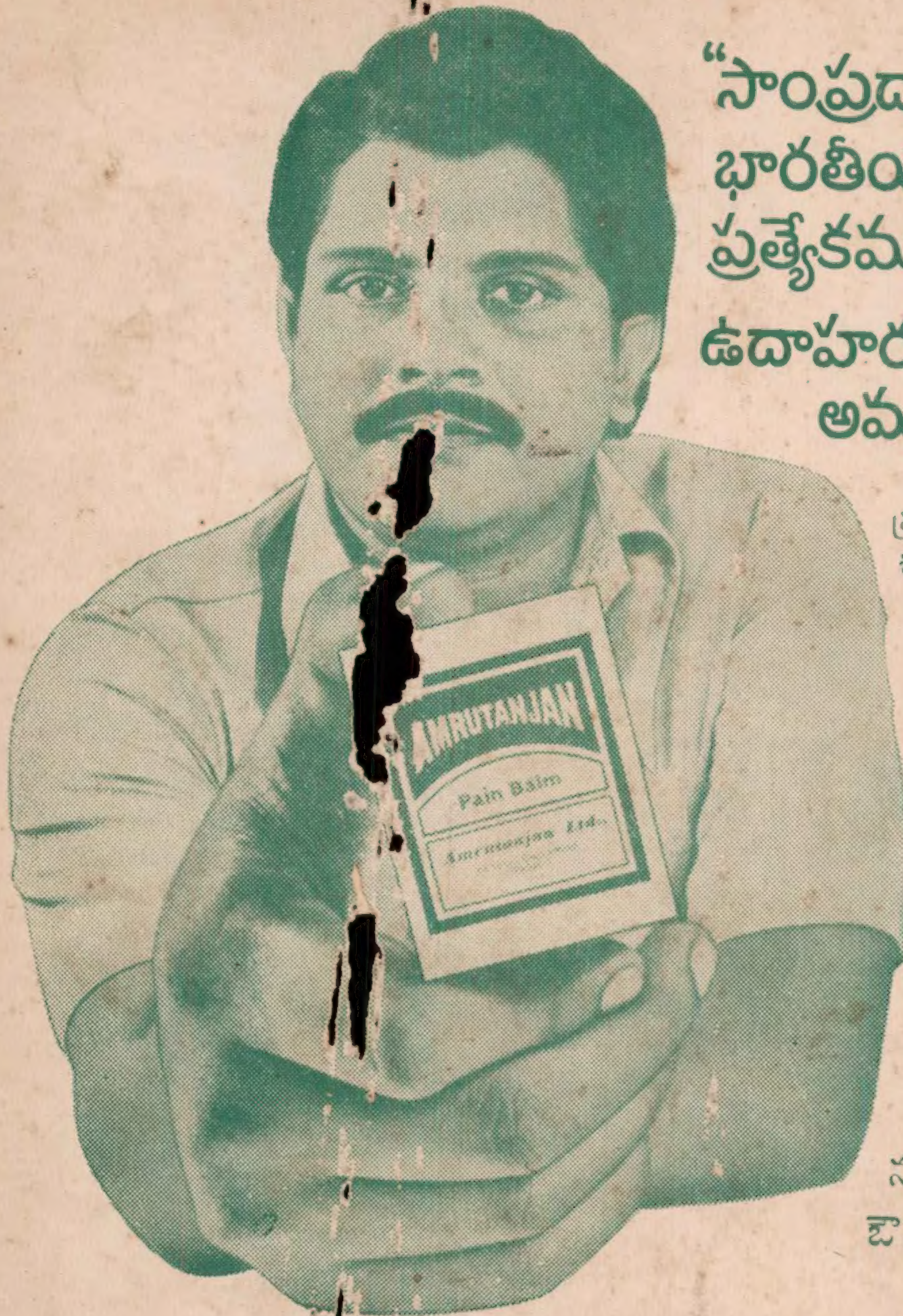
Q.

Q.

Q.

Q.

BS



“సాంప్రదాయ సిద్ధమయిన
భారతీయ ఔషధాలకి
ప్రత్యేకమయిన శక్తివుంది.
ఉదాహరణకి,
అమృతాంజన్.”

ప్రకృతిలో లభించే అత్యంత
శక్తివంతమయిన పది మూల
ఔషధాలతో అమృతాంజన్ తయారు
చేయబడుతోంది. అంటే అమృతాంజన్
చాలా శక్తివంతమయినది.

అందుచేత అమృతాంజన్
తలనొప్పిలకు, జలుబులకు,
వంటి నొప్పిలకు, బెణుకులకు
శీఘ్రంగానూ, నిశ్చయంగానూ
ఉపశమనం కలిగిస్తుంది.
అంతేకాదు అమృతాంజన్
సురక్షితమయిన బాధా నివారిణి.

అమృతాంజన్ :
80 సంవత్సరాలకు పైబడిన
నమ్మకమైన దివ్య
ఔషధము

అమృతాంజన్
తలనొప్పిలకు . జలుబులకు.
వంటి నొప్పిలకు . బెణుకులకు





మనము ఫౌండేషన్ ఘోషణల పరిశీలనపట్ల

[illegible]